

اعظم الکلام

فی

ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروفیسر پولیکل، لیکن سینٹرل ایڈیٹر اسلام آباد

مکتبہ

نواب اعظم یار جنگ مولوی چچان علی مرحوم نیشنل ریونیو سکرٹری دولت اصفیہ
مکتبہ آباد، لاہور، حیدر آباد کن کتب خانہ اور اسلام آباد کی ذیوی گرتیں وغیرہ
جس میں

علامہ مصنف نے زبان انگریزی، ۱۸۷۲ء میں، ایک یورپین عالم ریونیو سکرٹری کے اس لئے لکھا کہ
تریدیں کہ "اسلام مانع ترقی ہے" قرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ
ثابت کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی اور دماغی ترقی کا حامی، بغیر امت زمانہ کے سلسلہ میں ترقی
سیاست کا ساتھ دینے والا اور زن و ضروریات کے مطابق قہر میں کی بنیاد بننے کی حسرت
ترک کرنے والا ہے اور اس کی عظمت جمود و جمود کے منافی ہے اسی ضمن میں اسلام کے متعلق
دوسرے یورپین محققین، مثلاً اسٹوڈنٹ میور اور باسٹور تھا سمیت وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور
مغربی حوالوں سے کی گئی ہے اور صد اسلام مسائل متعلق معاشرت و سیاست پر عالمانہ و مجتہدانہ بحث کی گئی ہے
جس کو ۱۹۱۷ء میں

مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے (علیگ) نے ایک عالمانہ مقدمہ کے ساتھ
سلیبس اردو میں ترجمہ کیا

اور ۱۹۱۷ء میں

مولوی عبد اللہ خاں نے حیدر آباد کن کتب خانہ اصفیہ سے شائع کیا اور
رفقاء محترم اسٹیم پریس لاہور میں مولوی عبد الحق صاحب کے ہتھام سے چھپا

اعظم الکلام

فی

ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروفیسر پولیکل، لیکن سینٹرل سوشل سائنسز اور انڈیولوجی
مفت

نواب اعظم یار جنگ مولوی چچان علی مرحوم نیشنل ریپوبلسن سکرٹری دولت اصفیہ
مفت آباد پور، سرگودھا، حیدر آباد کن کن کتب خانہ اصفیہ سے نہایت عالمانہ
جس میں

علامہ مصنف نے زبان انگریزی، ۱۹۵۲ء میں، ایک یورپین عالم ریورنڈ فاکلٹ کے اس
ترجمہ میں کہ ”نہ اسلام مانع ترقی ہے“ قرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ
ثابت کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی اور دماغی ترقی کا حامی، بغیر امت زمانہ کے سلسلہ میں تمدن
سیاست کا ساتھ دینے والا اور زن و ضروریات کے مطابق قہر میں کی بنیاد بننے کی حسرت
رنگھے والا ہے اور اس کی عظمت جمود و جمود کے منافی ہے اسی ضمن میں اسلام کے متعلق
دوسرے یورپین مفسرین، مثلاً مسٹر ایم پیورا اور باسٹر تھامس سمیت دیگر کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور
مغربی حوالوں سے کی گئی ہے اور صد اسلام مسائل متعلق معاشرت و سیاست پر عالمانہ و مجتہدانہ بحث کی گئی ہے
جس کو ۱۹۵۱ء میں

مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے (علیگ) نے ایک عالمانہ مقدمہ کے ساتھ
سلیبس اردو میں ترجمہ کیا

اور ۱۹۵۱ء میں

مولوی عبد اللہ خاں نے حیدر آباد کن کن کتب خانہ اصفیہ سے شائع کیا اور
رفقاء محترم اسٹیم پریس لاہور میں مولوی عبد الحق صاحب کے ہتھام سے چھپا

اجداد اور اصل سری نگر (کشمیر) کے رہنے والے تھے۔ ان کے دادا ایک مدت تک پنجا
 میں ملازم رہے اور وہاں سے میرٹھ آئے اور پھر وہیں آباد ہو گئے۔ مولوی چراغ علی کے
 والد مولوی محمد بخش میرٹھ میں ملازم ہوئے۔ بعد ازاں ان کا تبادلہ سہارنپور ہو گیا جہاں وہ
 کلکٹر کے دفتر کے ہیڈ کلارک تھے۔ سہارنپور میں یہ محمد بخش کرائی کے نام سے مشہور تھے۔
 کرائی کا لفظ اس زمانے میں انگریزی کلارکوں کے لئے بجائے بابو کے استعمال ہوتا تھا
 چنانچہ کرائی خانہ منشی خانہ کو کہتے تھے جہاں کلارک کام کرتے تھے۔ چونکہ مولوی محمد بخش
 انگریزی دان تھے اور کسی قدر انگریزی لباس بھی پہنتے تھے لہذا لوگ انہیں کرائی
 کہنے لگے +

یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی بہادر کے معزز ترین عہد گورنری
 جنرلی پر لارڈ ولوزلی نئے نئے تشریف لائے تھے۔ یہ صاحب تھے تو کم عمر مگر بلا کے ذہین۔
 جھاکش مستقل مزاج اور اپنے ارادے کے پکے تھے۔ انہوں نے ملک کی آبادی اور
 آسائش خلائق عامہ کے لئے بہت سے نیک کام کئے۔ لیکن افسوس ہے کہ ایک کام اُن کے
 ماتھے سے ایسا ہوا کہ ان کی ساری نیکیوں پر پانی پھر جاتا ہے۔ ابتدا سے یہ بات اُن کے
 ذہن نشین ہو گئی تھی کہ جہاں تک ہو سکے اور جس طرح بن سکے ویسی ریاستوں کو نیست و
 نابود کر دیا جائے اور ان کے ملک کمپنی کے علاقہ میں ضم کر دئے جائیں۔ وہ اپنے بہادر
 رعایا کے حق میں اسے عین انصاف اور نیکی سمجھتے تھے۔ وہ اس خیال پر اخیر تک جھے

لے مولوی چراغ علی مرحوم کے ابتدائی حالات ہیں زیادہ تر مولوی محمد زکریا صاحب سہارنپوری (حال دہلی) یاب
 حسن خدمت سرکار نظام) سے معلوم ہوئے ہیں جو مرحوم کے پڑانے دوست اور رفیق ہیں اور جو مرحوم اور اُن کے خاندان کو
 اس وقت سے جانتے ہیں جب کہ مرحوم کے والد سہارنپور میں ملازم تھے۔ مرحوم مولوی اھ صاحب موصوف کا بہت عزیز
 احترام کرتے تھے اور مولوی صاحب کے تعلقات اب تک مرحوم کے خاندان سے دیئے ہی چلے جاتے ہیں او
 زمانہ حیدر آباد کے اکثر حالات ہیں مولوی صاحب موصوف کے بھتیجے مولوی انوار الحق صاحب سے معلوم ہوئے ہیں
 جو مرحوم کے پاس بچپن سے تھے اور مرحوم ان پر بہت عنایت فرماتے تھے۔ تیرہ دیگر شخصیات سے جو جو حالات معلوم
 ہوئے ہیں وہ اُن کے نام کے ساتھ بعد تحقیق کے لکھ دئے گئے ہیں +

رہے اور بڑے تشدد اور استقلال سے اسے عمل میں لائے۔ لیکن اس سے جو بڑے نتائج پیدا ہوئے وہ ظاہر ہیں اور اُس کا بڑا اثر اب تک رعایا کے دل سے پورے طور پر اُٹل نہیں ہوا۔ لارڈ ڈلہوزی سے قبل کمپنی بہادر کے گورنر جنرل لارڈ ہارڈنگ تھے۔ وہ جیسے لڑائی میں سخت تھے ویسے ہی فتح کے بعد معتدل مزاج بھی تھے۔ سکھوں سے پہلی لڑائی فتح کرنے کے بعد بیرونی اضلاع کو الگ کر کے پنجاب اُنہیں لوگوں کے ہاتھ میں چھوڑ دیا گیا کہ وہ اپنا انتظام خود کر لیں۔ لیکن رنجیت سنگھ کی وفات کے بعد سکھ سرداروں میں پھوٹ پڑ گئی تھی۔ فوج الگ اپنے نزد میں آپے سے باہر ہوئی جاتی تھی۔ رانی میں اتنی قوت اور دور اندیشی نہ تھی کہ وہ ان سب کو سنبھالے بلکہ اس نے کج راے اور نا عاقبت اندیش لوگوں کے ہاتھ میں پڑ کر ملک کی حالت آؤر بگاڑ دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سکھ ایک ایسی اچھی اور سرسبز سلطنت کو ہاتھ سے کھو بیٹھے۔ پہلی جنگ کے بعد لارڈ ہارڈنگ نے اندرونی انتظامات میں دخل دینے سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اور مہاراجہ کے دربار کو پورا اختیار تھا کہ وہ اپنی مرضی اور دستور و آئین کے مطابق اپنا انتظام کر لیں۔ لیکن جب روز بہ روز خرابیاں بڑھتی گئیں تو مجبوری ایک کنسل مقرر کی گئی کہ اُس کے صلاح و مشورہ سے انتظام ریاست چلایا جائے اور کنسل کا میر جیس انگریز ہو۔ پنجاب کی بڑی خوش نصیبی تھی کہ ہنری لارنس جیسا پاک نفس نیک دل اور ہوشمند پریزیڈنٹ ملا۔ وہ لوگوں کے ساتھ بہت اچھا برتاؤ کرتے تھے اور اس خوبی اور نیک نیتی سے کام چلایا کہ رعایا ان کی عاشق ہو گئی۔ اتنے میں لارڈ ہارڈنگ ولایت کو سبھا رہے اور اُن کی جگہ لارڈ ڈلہوزی آئے۔ اور لارڈ ہارڈنگ کے چاتے ہی سر ہنری لارنس رخصت پر ولایت تشریف لے گئے۔ سر ہنری لارنس کے جانے کے بعد نا تجربہ کار انگریزی افسروں نے رعایا کی ولداری کا مطلق خیال نہ کیا اور انتظام کے جوش میں ایسی ایسی غلطیاں کیں کہ لوگوں میں انگریزوں کی طرف سے بددلی اور نفرت پیدا ہو گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگریزوں اور سکھوں میں بڑی

خونریز اور خونخوار جنگ ہوئی جس سے ہندوستان اور انگلستان میں تھک چکے اور ایک دفعہ انگریزی حکومت جڑ بنیاد سے ہل گئی۔ آخر انگریزوں کی فتح ہوئی اور مہاراجہ رنجیت سنگھ نے جو ہندوستان کے نقشے میں انگریزی کمپنی کی عملداری کا سرخ رنگ دیکھ کر یہ پیشینگوئی کی تھی کہ نقشہ کا سارا رنگ سرخ ہونا نظر آتا ہے وہ اس کے مرنے کے بعد پوری ہو کے رہی اور اب پنجاب پر انگریزوں کا پورا تسلط ہو گیا۔ اس جدید صوبے کے انتظام کے لئے ہندوستان سے جہاں اور تجربہ کار اور لائق عہدہ داران منتخب کئے گئے وہاں مولوی محمد بخش کا بھی انتخاب ہوا *

۱۸۴۹ء میں مولوی محمد بخش محکمہ بندوبست میں داخل ہوئے اور رفتہ رفتہ عہدہ مہتمی بندوبست پر سرفراز ہوئے۔ اور کچھ عرصہ تک صوبہ پنجاب کے اضلاع ملتان، ڈیرہ غازی خان، بنوں وغیرہ میں مامور رہے۔ سرحدی اضلاع کے بندوبست سے فارغ ہونے کے بعد ضلع سیالکوٹ میں متعین کئے گئے۔ اس کے بعد ضلع شاہ پور میں اسی اہم کام پر مامور رہے یہاں اس امر کا اظہار ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مہتمی بندوبست جیسا وقوع اور اعلیٰ عہدہ جب کہ آجکل بھی دیسی لوگوں کو شاذ و نادر ہی ملتا ہے تو اس زمانے میں جبکہ نہ ہندیوں کے حقوق تسلیم کئے گئے تھے اور نہ ان حقوق پر زور دینے والے ابھی میدان میں آئے تھے کیسا کچھ وقوع اور معزز نہ سمجھا جاتا ہوگا *

افسوس ہے کہ ہمیں اس سے زیادہ مولوی محمد بخش کے حالات اور اس وقت کے واقعات معلوم نہ ہو سکے۔ لیکن صرف ایک یہی واقعہ مولوی صاحب کی قابلیت اور لیاقت کی کافی شہادت ہے کہ حکومت وقت نے انہیں ایک ایسے عہدے پر جو کسی طرح ٹھٹی کمشنریا کلکٹر کے عہدے سے کم نہیں سرفراز فرمایا۔

سنا گیا ہے کہ مولوی محمد بخش کو اپنی اولاد کی تعلیم کے متعلق بڑے بڑے خیال تھے۔ لیکن اجل نے مہلت نہ دی اور عین عالم جوانی میں (جبکہ ان کی عمر غالباً پینتیس سال

سے زائد نہ تھی) سن ستاون کی مشہور فوجی شورش سے ایک سال قبل یعنی ۱۸۵۶ء میں انتقال فرمایا اور سارے منصوبے دل کے دل ہی میں رہ گئے۔ مرحوم نے چار بیٹے چھوڑے جن میں سب سے بڑے مولوی چراغ علی تھے اور اُس وقت اُن کی عمر بارہ سال سے زیادہ نہ تھی۔ مولوی محمد بخش مرحوم کا مقبرہ اب تک میرٹھ میں موجود ہے۔
 مولوی محمد بخش کے انتقال کے بعد ان کے سب اہل و عیال یعنی اُن کی والدہ بیوی اور چاروں بچے (چراغ علی۔ ولایت علی۔ عنایت علی اور منصب علی) میرٹھ واپس آ گئے۔

مولوی چراغ علی نے اپنی دادی اور والدہ کے زیر سایہ میرٹھ میں تعلیم پائی۔ لیکن تعلیم بالکل معمولی تھی۔ اور سوائے معمولی اردو۔ فارسی اور انگریزی کے دُکسی آؤ علم کی تحصیل کی اور نہ کوئی امتحان پاس کرنے پائے۔ اسی زمانہ میں کشنری گورکھ پور میں ضلع بستی بنایا قائم ہوا تھا وہاں کے خزانے کی منشی گری پر جس کی تنخواہ بیس روپیہ تھی مرحوم کا تقرر ہوا۔ مطالعہ کتب اور لکھنے پڑھنے کا شوق انہیں ابتدا سے تھا۔ سرکاری کام کے بعد باقی تمام وقت وہ لکھنے پڑھنے میں صرف کرتے تھے۔ چنانچہ پادری حماد الدین کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں آپ کا رسالہ تعلیقات اسی زمانہ کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ اس کے مشہور محمدی۔ مخبر صادق لکھنؤ وغیرہ میں بھی ان کے اکثر مضامین شائع ہوئے۔ اسی زمانے میں مولوی محمد زکریا صاحب سہارن پور سے بستی میں محکمہ انجینیری میں مقرر ہو کر آئے اور چونکہ مولوی صاحب کے تعلقات ان سے اور اُن کے خاندان سے قدیم تھے لہذا دونو صاحب ایک ہی جگہ رہنے سمجھ گئے۔ کچھ دنوں بعد مولوی محمد زکریا صاحب بستی کی خدمت سے مستعفی ہو کر لکھنؤ چلے گئے اور وہاں اُن کا ایک اچھی خدمت پر تقرر ہو گیا وہاں سے انہوں نے مولوی چراغ علی کو اطلاع دی کہ آپ کے والد کے محسن مسٹر گورائسلی یہاں جوڈیشل کمشنر ہیں۔ اگر آپ یہاں آئیں اور اُن

میں تو اغلب ہے کہ کوئی معقول خدمت مل جائے۔ چنانچہ اس اطلاع پر غالباً ۱۷۷۵ء میں مولوی چراغ علی لکھنؤ گئے اور مسٹر گوراسلی سے ملے۔ اتفاق سے اس وقت جوڈیشل کشنری میں عارضی طور پر ڈپٹی منصری کی جگہ خالی تھی لہذا اس وقت اُن کو تقرری اسی خدمت پر بمشاہرہ لے ہو گیا۔ کچھ دنوں بطور قائم مقام رہے بعد میں مستقل ہو گئے تھوڑے عرصہ کے بعد سیتاپور میں تبادلہ ہو گیا *

مولوی چراغ علی کا میلان طبع شروع سے مذہب کی طرف تھا انہوں نے ہمیشہ یا تو عیسائی معترضین کے جواب لکھے یا مذہب اسلام کی حقانیت ظاہر کی۔ چونکہ اس عالم کا یہ قانون ہے کہ قوی تر شے اپنے سے کم قوی کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اس لئے مولوی چراغ علی بھی خود بخود امام وقت کی طرف جھکے۔ اور وحدت ذوق سرسید رح سے اُن کے تعارف کا باعث ہوئی۔ اگرچہ اب تک ملاقات کی نوبت نہیں آئی تھی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ خط و کتابت شروع ہو گئی تھی۔ اور تہذیب الاملاق میں بھی اُن کے بعض مضامین شائع ہوئے تھے۔ چنانچہ جب سرسید رح لکھنؤ تشریف لائے تو مولوی صاحب مرحوم اُن سے ملنے کے لئے سیتاپور سے لکھنؤ گئے۔ کچھ عرصہ بعد جب ریاست حیدر آباد سے کچھ کام ترجمہ وغیرہ کا سرسید رح کے پاس آیا تو انہوں نے مولوی چراغ علی کو اُس کام کے سرانجام دینے کے لئے منتخب کیا۔ اس بناء پر ۱۷۷۵ء میں مولوی چراغ علی رخصت لیکر علی گڑھ گئے اور کئی مہینے سرسید رح کے پاس رہ کر اس کام کو کمال خوبی انجام دیا۔ جس کا معاوضہ بھی ریاست سے اُن کو ملا۔ اس کے ایک سال بعد (۱۷۷۶ء) میں نواب سرسارار جنگ اعظم نے بتوسط مولوی مہدی علی (نواب محسن الملک) مرحوم سرسید رح سے ایک لائق شخص طلب کیا۔ سرسید رح نے مولوی چراغ علی کو منتخب کیا اور وہ حیدر آباد چلے آئے۔ جہاں وہ عہدہ اسسٹنٹ روٹیوسکرٹری (مددگار معتمد لگزاری) پر بمشاہرہ چار سو روپیہ مامور ہوئے۔ معتمد لگزاری اس وقت نواب محسن الملک مولوی مہدی علی مرحوم

تھے۔ اس وقت سے مولوی چراغ علی کی زندگی کا نیا دور شروع ہوا۔
 کسی ملک یا کسی قوم میں طبعی طور سے اعلیٰ قابلیت کا ہونا بالکل ممکن ہے لیکن اگر
 وہ قہیب یا کسی اور وجہ سے اپنے آپ کو بیرونی اثر سے الگ اور محفوظ رکھنا چاہے گی اور
 صرف اپنے اندرونی وسائل اور ذرائع سے بڑھنے کی کوشش کرے گی تو اُس کی ترقی
 شاہراہ تمدن پر بہت سست ہوگی۔ دنیا میں کسی قوم کی ایسی مثال نہیں ملتی کہ اس نے
 بیرونی وسائل سے فائدہ اٹھائے بغیر دنیا میں اعلیٰ ترقی کی ہو۔ ابتدا ابتدا میں مسلمانوں کی
 فتوحات اپنی ذاتی قوت سے دنیا میں آنا فائز میں پھیل گئی لیکن ان فتوحات کو قائم رکھنے
 یا وسیع کرنے کے لئے یہی کافی نہ تھا۔ پھر جب اُنہوں نے عجم میں قدم رکھا اور امن و
 جنگ۔ تجارت و سفارت کے ذریعہ سے انہیں روزانہ دوسری اقوام سے سابقہ پڑا تو
 اُس وقت سے اُن کی ترقی کی بنیاد مستحکم ہونے لگی۔ آخر انہی لوگوں نے یونان کی علم و
 حکمت کو زندہ کیا اور تمدن میں ایسی ترقی کی کہ جس سے ایک عالم میں اُجالا ہو گیا۔ یہی
 حال یونان و روما اور یورپ و دیگر اقوام کی ترقی کا ہے۔ تازہ مثال جاپان کی ہے۔ وہی
 جاپان جو اپنے آپ کو غیر ملک والوں کی ہوا تک نہیں لگنے دیتا تھا اور غیر صورت کو دیکھ کر
 چونک اٹھتا تھا آج اُنہیں سے اُن کے گُریسیک کر اُن کا استاد بنا چاہتا ہے۔ اہل جاپان
 کی ترقی کا ایک راز یہ بھی ہے کہ جو کام وہ خود نہیں کر سکتے تھے وہ اُنہوں نے غیر ملک والوں
 سے ملازم رکھ رکھ کر لیا اور پھر خود سیکھ کر اُن کی تعلیمی سے مستفیع ہو گئے۔ چنانچہ ابتدا میں انہوں نے
 ریلوے۔ ٹیلیگراف۔ لائٹ ہوس اور بحری فوج کا انتظام انگریزوں کے سپرد کیا۔ قانونی اصلاح
 اور فوجی تربیت اہل فرانس کے ہاتھوں ہوئی۔ تعلیمی معاملات۔ ڈاکخانہ کے انتظام اور
 زراعت میں اہل امریکہ سے سبق لیا۔ طبی تعلیم۔ تجارتی قواعد۔ لوکل گورنمنٹ کا دستور اور
 فوجی افسروں کی تعلیم جرمن والوں کے حوالہ کی اور سنگ تراشی (معموری) میں اٹلی والوں
 کے سامنے زانوئے شاگردی کیا۔ غرض ابتدا میں ان سب سے کام لیا اور پھر خود سیکھ کر

ان میں ایسا کمال پیدا کیا کہ آج دنیا کی اعلیٰ دول میں ان کا شمار ہے۔ یہ زمانہ تجربات کا زمانہ ہے اور جاپان نے جو تمدن کی مختلف اور بے شمار شاخوں میں اس قدر جلد اور قابل تعریف ترقی کی ہے اسے اگر انیسویں صدی کا اعجاز کہا جائے تو کچھ بجا نہیں ہے۔ اور یہ عجیب بات ہے کہ سرسار جنگ اول کی تدبیر اور چارہ سازی اور جاپان کی بیداری کا بالکل ایک زمانہ تھا۔ جاپان نے اپنے ملک کو ہتھیار کرنے اور اپنے تمدن کی اصلاح و ترقی کے لئے جو تدبیر اختیار کی تھی بعینہ وہی تدبیر اُس دور میں اور عالی و ماغ وزیر نے اس ملک میں اختیار کی اور باہر سے قابل تجربہ کار اور شایستہ لوگوں کو بلا کر کام لیا۔ ان لوگوں نے ملک کے انتظامات کو درست کیا۔ پڑائی خرابیوں کی اصلاح کی، نئے نئے دفاتر قائم کئے اور اُن کو صحیح اصول پر چلایا۔ ملک کے ذرائع آمدنی پر غور کیا۔ اور آمدنی کو بڑھایا۔ تعلیم کو رونق دی، تہذیب و شائستگی پھیلائی، اور ملک اور گورنمنٹ کو خاصا مہذب اور شایستہ بنا دیا۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ جاپان اس عرصہ میں کہیں سے کہیں پہنچ گیا اور یہ ملک وہیں کا وہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بیرونی امداد بڑی کار آمد اور مفید چیز ہے بشرطیکہ دلوں میں شوق اور جوش اور ہمت ہو۔ لیکن اگر کوئی یہ چاہے کہ ہم کچھ نہ کریں اور ہمارے لئے سب کچھ ہوتا چلا جائے تو یہ محض خیال بلکہ جنون ہے۔ اہل جاپان میں جب وطنی کوٹ کوٹ کے بھری تھی اور ہر جاپانی اس شد و مد اور جوش سے کام کرتا تھا کہ گویا ساری سلطنت کا بار اسی کے سر پر پڑنے والا ہے، اور ہر شخص کی دلی آرزوی تھی اور اسی خیال سے محنت کرتا تھا کہ وہ سارے عالم میں جاپان کی دھاک بٹھا دے اور طرۃ العین میں اُسے عروس الممالک بنا دے۔ یہ خیال اس کے یہاں یہ باتیں ابھی خواب و خیال سے بھی کوسوں دور ہیں۔ دفاتر اور تہسم کے سر رشتے جو ایک مہذب ملک میں ہونے چاہئیں یہاں بھی موجود ہیں، کونسلیں ہیں، کمیٹیاں ہیں، قابل سے قابل ڈگری یافتہ افسر بھی ہیں، کمیٹیاں ہوتی ہیں، تجویزین پیش

ان میں ایسا کمال پیدا کیا کہ آج دنیا کی اعلیٰ دول میں ان کا شمار ہے۔ یہ زمانہ تجربات کا زمانہ ہے اور جاپان نے جو تمدن کی مختلف اور بے شمار شاخوں میں اس قدر جلد اور قابل تعریف ترقی کی ہے اسے اگر انیسویں صدی کا اعجاز کہا جائے تو کچھ بجا نہیں ہے۔ اور یہ عجیب بات ہے کہ سرسار جنگ اول کی تدبیر اور چارہ سازی اور جاپان کی بیداری کا بالکل ایک زمانہ تھا۔ جاپان نے اپنے ملک کو ہتھیار کرنے اور اپنے تمدن کی اصلاح و ترقی کے لئے جو تدبیر اختیار کی تھی بعینہ وہی تدبیر اُس دور میں اور عالی و ماغ وزیر نے اس ملک میں اختیار کی اور باہر سے قابل تجربہ کار اور شایستہ لوگوں کو بلا کر کام لیا۔ ان لوگوں نے ملک کے انتظامات کو درست کیا۔ پڑائی خرابیوں کی اصلاح کی، نئے نئے دفاتر قائم کئے اور اُن کو صحیح اصول پر چلایا۔ ملک کے ذرائع آمدنی پر غور کیا۔ اور آمدنی کو بڑھایا۔ تعلیم کو رونق دی، تہذیب و شائستگی پھیلائی، اور ملک اور گورنمنٹ کو خاصا مہذب اور شایستہ بنا دیا۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ جاپان اس عرصہ میں کہیں سے کہیں پہنچ گیا اور یہ ملک وہیں کا وہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بیرونی امداد بڑی کار آمد اور مفید چیز ہے بشرطیکہ دلوں میں شوق اور جوش اور ہمت ہو۔ لیکن اگر کوئی یہ چاہے کہ ہم کچھ نہ کریں اور ہمارے لئے سب کچھ ہوتا چلا جائے تو یہ محض خیال بلکہ جنون ہے۔ اہل جاپان میں جب وطنی کوٹ کوٹ کے بھری تھی اور ہر جاپانی اس شد و مد اور جوش سے کام کرتا تھا کہ گویا ساری سلطنت کا بار اسی کے سر پر پڑنے والا ہے، اور ہر شخص کی دلی آرزوی تھی اور اسی خیال سے محنت کرتا تھا کہ وہ سارے عالم میں جاپان کی دھاک بٹھا دے اور طرۃ العین میں اُسے عروس الممالک بنا دے۔ یہ خیال اس کے یہاں یہ باتیں ابھی خواب و خیال سے بھی کوسوں دور ہیں۔ دفاتر اور تہسم کے سر رشتے جو ایک مہذب ملک میں ہونے چاہئیں یہاں بھی موجود ہیں، کونسلیں ہیں، کمیٹیاں ہیں، قابل سے قابل ڈگری یافتہ افسر بھی ہیں، کمیٹیاں ہوتی ہیں، تجویزین پیش

تھے۔ معاملات میں وہ یہ بالکل بھول جاتے تھے کہ اُن کا تعلق کسی انسان سے ہے۔ ضرر و افات اُن کے پیش نظر رہتے تھے اور انہیں پر سے وہ بلاؤں اور رعایت فیصلہ کرتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اہل حیدر آباد جو ان باتوں کے عادی نہیں اُن سے کبھی خوش نہیں رہے۔ وہ روزانہ سوائے اہم امور کے بہت کم کام کرتے تھے۔ جب کام بہت سا جمع ہو جاتا تھا تو دو تین روز جم کر کام کرتے تھے اور سب کو ایک ہی دفعہ ختم کر دیتے تھے۔ وہ کبھی طویل طویل فیصلہ نہیں کرتے تھے۔ بڑی بڑی فیصلہ منسلوں اور مدتوں کے پیچیدہ معاملات کو چند سطروں میں سلجھا دیتے تھے اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا معاملے کی جان نکال کر رکھ دی ہے۔ اُن کی تحریر جامع و مانع اور خوشوژوڈ سے پاک ہوتی تھی اور یہی حال اُن کا تمام تصانیف کا ہے۔ لفظ اشد ضروری سے انہیں سخت چڑھتی تھی، اور اس قسم کے جو مراسلات آتے وہ انہیں اُلٹا کے پھینک دیتے تھے۔ اُن کا خیال تھا کہ لوگ سمجھتے سمجھاتے خاک نہیں، خواہ مخواہ مراسلات پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ مولوی صاحب مرحوم نے لکڑی کا ایک صندوق بنا رکھا تھا، جو اشد ضروری لفافہ آمادہ اس میں بے پڑھے ڈال دیتے تھے۔ ایک بار مدارالمہام بہادر کے ماں کیٹی تھی، اُس میں اُن کے بعض ہم عصر وہم ورتبہ معزز عمدہ داروں نے مدارالمہام بہادر کے سامنے مولوی صاحب سے شکایت کی کہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ تالیف و تصنیف میں مصروف رہتے ہیں یا سوتے رہتے ہیں کہ ہمارے ضروری اور اشد ضروری مراسلات کا بھی جواب نہیں دیتے۔ مولوی صاحب نے کہا ذرا تاثر فرمائیے، میں اس کا جواب دیتا ہوں۔ آدمی سے کہا وہ صندوق لاؤ۔ صندوق آیا اور انہوں نے مدارالمہام بہادر سے مخاطب ہو کر کہا کہ سرکار دیکھئے ان صاحبوں کے تمام اشد ضروری لفافے اس میں موجود ہیں۔ میں نے ان میں سے ایک لفافہ بھی نہیں کھولا، سب کے سب بند پڑے ہیں۔ اب میں ان میں سے کوئی سا ایک اُٹھا لیتا ہوں۔ چنانچہ انہوں نے ان میں سے

ایک لفافہ اٹھالیا، اُسے کھولا تو اُس میں یہ لکھا تھا کہ فلاں تختہ بھیج دیا جائے۔ مراسلہ پڑھ کر شناسنے کے بعد مدارالمہام سے عرض کی کہ اس کا اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ یہ کونسا اشد ضروری کام تھا۔ یہ لوگ اشد ضروری کے معنی نہیں سمجھتے اور خواہ مخواہ لفافوں پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ میں جواب نہیں دیتا۔ پھر فرمایا کہ شاید سال بھر میں دو تین ہی واقعہ اشد ضروری پیش آتے ہوں گے۔ ان حضرات نے ہر ایک بات کو اشد ضروری خیال کر لیا ہے +

مولوی طالب الحق صاحب مددگار صدر محاسب جو سرکار عالی کے ایک تینتہا متدین، قابل اور تجربہ کار عمدہ دار ہیں اور سر سالار جنگ مرحوم کے زمانے سے اب تک مختلف عہدوں پر رہے ہیں اور خود بھی مولوی چراغ علی مرحوم کے تخت میں کام کر چکے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگرچہ مجھے سرکار عالی میں ایسے ایسے عمدہ داروں کے ساتھ کام کرنے کا سابقہ ہوا ہے جو اپنے اپنے کمال اور خصوصیات کے لحاظ سے اپنی نظیر آپ تھے، لیکن مرحوم میں بعض ایسی خصوصیات تھیں کہ پھر کسی میں نظر نہ آئیں۔ وہ نہایت مستقل مزاج تھے، بڑی غور و خوض کے بعد رائے قائم کرتے، اور رائے قائم کرنے کے بعد پھر اس سے کبھی نہ ٹلتے تھے، گویا وہ رائے پتھر کی لکیر ہوتی تھی مولوی صاحب موصوف نے راقم سے ایک خاص معاملے کے متعلق ذکر کر کے فرمایا (اور اُس کی مسلسل کا بھی حوالہ دیا) کہ مرحوم کی زمانہ مددگاری میں سر سالار جنگ مرحوم نے مولوی صاحب مرحوم کی رائے سے اس میں اختلاف کیا اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کا رجحان معتد (نواب محسن الملک مرحوم) کی رائے کی طرف ہے۔ اور مولوی صاحب مرحوم کی رائے پر چند سوالات کئے۔ مرحوم نے نہایت مدلل جواب دیا۔ اس پر کچھ سر سالار جنگ مرحوم نے اعتراض اور سوال کئے، ادھر سے پھر اس کا جواب ادا کیا گیا۔ کوئی چار پانچ مرتبے ایسے ہی سوال و جواب ہوئے، اور آخر نواب مدارالمہام بہادر مرحوم قائل ہوئے

اور یہ تحریر فرمایا کہ میں دیکھتا تھا کہ آپ اپنی رائے کے متعلق کیا دلائل رکھتے ہیں اور بیشک آپ کی رائے صحیح اور درست ہے۔ اگرچہ بہت کم باتیں کرتے تھے مگر معاملات میں خوب گفتگو کرتے تھے۔ لیکن اس میں بھی کوئی لفظ زائد اور فضول نہیں کہتے تھے اور ان کا جملہ اکثر دو تین یا ایک دو لفظ سے زیادہ کا نہیں ہوتا تھا۔ صرف کام کے ایک دو لفظ کہہ دیتے تھے جس سے مافی الضمیر ادا ہو جائے۔ جب کسی مسودے میں کچھ بنا دیتے تو گو یا ساری تحریر میں جان ڈال دیتے تھے۔ نہایت تیز فہم اور صائب الرائے تھے +

جناب مولوی سید علی حسن خاں بہادر سابق معتمد فینانس و حال وزیر جاوہر جو مولوی چراغ علی مرحوم کے بہترین جاسے نشین ہوئے اور بوجہ اپنی اعلیٰ قابلیت تہذیب، تجربہ کاری، عالی ظرفی اور راستی و راست بازی کے ہماری قوم کے بے مثل افراد میں سے ہیں راقم سے فرماتے تھے کہ ایک بار نواب سر وقار الامرا بہادر مرحوم فرمانے لگے کہ مولوی چراغ علی بھی عجیب و غریب آدمی تھے۔ اور اس کے بعد انہوں نے ایک پارسی جنٹلمین کا واقعہ بیان کیا جسے وظیفہ رعایتی یا راقم دینے کے متعلق نواب صاحب مرحوم نے حکم دیا تھا۔ مولوی چراغ علی مرحوم نے معاملہ کو ڈال رکھا تھا۔ اُس نے اگر نواب صاحب سے شکایت کی کہ معتمد صاحب کچھ تصفیہ نہیں کرتے اور معاملہ کو ڈال رکھا ہے۔ نواب صاحب نے پھر حکم لکھا۔ مولوی صاحب مرحوم پھر چپ سادہ گئے۔ اس نے کچھ عرصہ کے بعد پھر شکایت کی۔ نواب صاحب نے پھر لکھا، مگر مولوی صاحب مرحوم شس سے مس نہ ہوئے۔ پیچہ سائل کچھ دنوں تک اپنے معاملہ میں تنگ و دو کرتا رہا۔ لیکن جب دیکھا کہ یہاں دال لگتی نظر نہیں آتی تو پریشان ہو کر پھر نواب صاحب مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوا اور ویادھویا نواب صاحب مرحوم جو مرثیہ کے مٹیلے تھے فرمانے لگے کہ اچھا جب مولوی چراغ علی

یہاں آئیں تو ہمیں یاد دلا دینا۔ غرض وہ تاک میں رہا جس روز مولوی صاحب بارگاہ وزارت میں حاضر ہوئے تو اس نے یاد دہانی کرائی۔ نواب صاحب نے مولوی صاحب سے دریافت کیا کہ میں نے فلاں معاملہ میں آپ کو تین بار حکم دیا، مگر آپ نے اب تک اُس میں کچھ نہ کیا۔ مولوی صاحب نے اُس کا کچھ جواب نہ دیا اور مسل صندوق میں سے نکال کر سامنے رکھ دی۔ نواب صاحب نے کسی قدر جھنجھلا کے کہا کہ میں مسل کو کیا کر دوں آپ کو کئی بار لکھا گیا ہے اور آپ نے اب تک ہمارے حکم کی تعمیل نہیں کی۔ مولوی صاحب نے اُس کے جواب میں فرمایا کہ ”آپ اس لئے وزیر نہیں بننا گئے کہ سرکار کا خزانہ لٹا دیں۔ آپ کا کام خزانہ کی حفاظت ہے۔“ یہ جواب سن کر نواب صاحب مرحوم بالکل ساکت رہے، اور پھر کبھی آپ نے مولوی صاحب سے اس معاملہ کے متعلق تحریک نہیں کی۔ یہ واقعہ خود نواب سرفقار الامرا بہادر مرحوم کی زبانی ہے۔ اور حق یہ ہے کہ سواے مولوی چراغ علی کے کوئی دوسرا شخص یہ جواب نہیں دے سکتا تھا۔ اس سے اُن کی اخلاقی جرات اور راست بازی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔

مولوی سید علی حسن صاحب یہ بھی فرماتے تھے کہ اضلاع پر سے جو تختے (کوٹوار) آتے تھے اور اُن پر جو مولوی صاحب مرحوم تنقیح کرتے تھے اس سے اُن کی دقت نظر اور اعلیٰ درجہ کی ذہانت معلوم ہوتی تھی۔ جو عمدہ دار کہ بڑے بڑے دورے کرتے ہر معاملہ کی چھان بین کرتے اور انتظامی معاملات میں باخبر رہتے تھے، اُن سے تعلقہ لوگ اتنا نہیں ڈرتے تھے، جتنا مولوی چراغ علی مرحوم کی گھبیٹھے تختوں کی تنقیح سے مطالعہ میں بے حد شغف تھا۔ گویا یہی اُن کا اور جتنا بچہ مونا بھاری ماں تاک کہ کھانا کھاتے وقت بھی کتاب سامنے رہتی تھی، اور وقتاً فوقتاً نشان کرتے جاتے تھے۔ اور انتہا ہے کہ بیت الخلا میں بھی کتابیں رہتی تھیں، اور وہاں بھی پڑھنے سے نہیں

پر کہتے تھے۔ رات کو تین چار گھنٹے سے زیادہ نہیں سوتے تھے۔ آرام کرسی پر پڑھتے پڑھتے سو گئے، اس کے بعد پلنگ پر جا لیٹے اور پڑھنے لگے استنہ میں سو گئے کچھ دیر کے بعد میز پر جا کر لکھنے لگے۔ مسٹر محبوب علی (سپرٹنڈنٹ مدرسہ حرث و صنعت اورنگ آباد فرزند مرحوم) اپنی والدہ کی زبانی یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ فرماتی تھیں کہ میری ایک ڈیوٹی یہ بھی تھی کہ رات کو اُن کے سینے پر سے کتاب اُٹھا کے رکھوں، ورنہ کتاب کے جلد پٹھے سب ٹوٹ کے رہ جاتے۔ تین چار گھنٹے سونے میں اور ایک آدھ گھنٹہ ہوا خوری میں تو البتہ جاتا تھا ورنہ باقی تمام وقت کام میں اور خاص کر مطالعہ کتب اور تالیف و تصنیف میں صرف ہوتا۔ کتابوں کا بہت شوق تھا اور بہت سی عمدہ عمدہ کتابیں جمع کی تھیں۔ اُن کا کُتب خانہ قابل دید تھا، اور اُس میں بہت کم ایسی کتابیں تھیں جو اُن کی نظر سے نہ گزری ہوں، یا جن پر اُن کے نشان یا نوٹ نہ ہوں مطالعہ میں اُنہیں ایسی محویت رہتی تھی کہ کچھ ہو جائے اُنہیں خبر نہ تھی۔ مولوی سید تصدق حسین صاحب مہتمم کتب خانہ اصفیہ کو جو بہت با وضع اور ہمدرد بزرگ ہیں، علاوہ قدیم تعلقات کے ایک مدت تک شب و روز مرحوم کی صحبت میں رہنے کا اتفاق ہوا ہے، مرحوم کے لازم کلو کی زبانی فرماتے تھے کہ بلکہ میں مرحوم کا جو بنگلہ ہے اُس میں ڈرائنگ روم کے سامنے ایک شہ نشین ہے۔ اُس کے نیچے نہ خانہ بنا ہوا ہے جس میں کاڑ کباڑ اور ڈیرے خیمے پڑے رہتے تھے۔ ایک روز مولوی حصار مرحوم اس شہ نشین پر بیٹھے کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے کہ اتفاق سے نہ خانہ میں آگ لگ گئی اور دھواں نکلنا شروع ہوا۔ ملازموں نے بہتیرا شور و غل مچایا کہ آگ لگی۔ مگر حضرت کو کچھ خبر نہیں۔ غرض آگ لگی اور مجھ بھی گئی، مگر آپ جس طرح کتاب پڑھ رہے تھے پڑھتے رہے اور یہ بھی تو خبر نہ ہوئی کہ کیا تھا اور کیا ہوا مولوی علی ارالحق صاحب نے اپنی چشم دید واقعہ جو بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ مولوی صاحب مرحوم

کھانا کھا رہے تھے اور اس کے نیچے تہ خانہ میں آگ لگ گئی اور وہ اسی طرح بے تکلف بے ہراس کھانا کھاتے رہے۔ یا تو یہ دونو واقعے ایک ہیں یا کٹھ کے بیان کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ مگر دونوں کی نوعیت ایک ہے۔ اور اس سے اُن کی استقلال طبع کا بخوبی پتہ چلتا ہے۔ ایک دوسرا واقعہ اسی قسم کا ایک صاحب نے اپنی چشم دید بیان کیا ہے۔ کہ ایک مقام پر ٹانگہ میں سوار دورہ کر رہے تھے۔ رستے میں ٹانگہ ٹوٹ گیا۔ آپ اُسی میں پڑے پڑے کتاب کا مطالعہ کرتے رہے۔ لوگ گئے اور کسی دوسری جگہ سے ٹانگہ کا انتظام کیا اور لے کر آئے تو آپ اُس میں سوار ہو کر آگے بڑھے +

تحقیق و تفتیش کی چٹیک تھی۔ وہ جس مضمون کا خیال کرتے اُس کی تہ تک پہنچتے اور اُس کے مالہ و ماعلیہ کے سرائع میں پتے پتے اور ڈالی ڈالی پھرتے، اور پتال تک کی خبر لاتے۔ اپنی کتاب کے واسطے سامان جمع کرنے کے لئے کتابوں کے دفتر چھان ڈالتے، اور لوگوں کو بھیج کر مصروف مقامات سے نایاب کتابیں تلاش کر آ کر بھرم پہنچاتے، چنانچہ اسی غرض سے مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی کو بغرض تلاش کتب مصر کو روانہ کیا تھا مولوی عبداللہ صاحب مرحوم نے جو خط مرحوم کو مصر سے لکھا تھا وہ ہم نے خود دیکھا ہے، اور بعض اوقات ایسے ایسے مقامات سے خوشہ چینی کرتے ہیں تو دوسروں کا خیال بھی نہ پہنچتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جس مضمون پر انہوں نے قلم اٹھایا دوسروں کے لئے بہت کم گنجائش چھوڑی ہے اُن کی تصانیف پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مطالعہ کس قدر وسیع تھا، اور مواد فراہم کرنے کے لئے انہوں نے کس قدر محنت اور مشقت اٹھائی ہے۔

مولوی مرزا امجدی خاں صاحب کو کتب سابق اسسٹنٹ سکریٹری پولیٹیکل فنانس و ناظم مردم شماری (اسوشنٹ رائل اسکول آف مائنر، نیلڈ آف دی جیولا

جیکل سوسائٹی وغیرہ وغیرہ) راقم سے فرماتے تھے کہ جب بڑش گورنمنٹ کی طرف سے ریاست میں مسٹر کمرالی کے کنٹرولر جنرل مقرر ہونے کی خبر آئی تو چونکہ مولوی صاحب مرحوم فنانشل سکریٹری تھے، انہیں فکر ہوئی۔ آخر انہوں نے فنانس پرائیگری میں جس قدر مستند اور اعلیٰ درجہ کی کتابیں تھیں سب منگوا لیں، اور ان کا خوب مطالعہ کیا اور دو مہینہ میں اس قدر عبور حاصل کیا کہ جب مسٹر کمرالی سے ملاقات ہوئی، اور فنانشل معاملات پر گفتگو آئی تو وہ مولوی صاحب کے وسیع معلومات کو دیکھ کر دنگ رہ گیا۔

اسی طرح جب انہیں یہ معلوم ہوا کہ ہندی موسیقی پر یورپین لوگوں کو اعتراض ہے۔ تو انہوں نے اسے سیکھنا شروع کیا۔ اور پیا نو پر گیتیں نکالنی شروع کیں۔ ان کا ارادہ تھا کہ ہندی موسیقی کو سائنٹیفک طور پر مدون کریں۔ چنانچہ لکھنا بھی شروع کیا تھا اور اس کا نام تمام سامسوہ اب بھی موجود ہے۔ لیکن اس کام کے لئے بڑی فرصت درکار تھی لہذا اسے انجام نہ دے سکے۔ علم ہیئت میں بھی انہیں خوب فضل تھا۔ متعدد علوم اور کئی زبانوں کے عالم تھے۔ چنانچہ سر سید رحمہ اللہ کی وفات کے حال میں لکھتے ہیں ”متعدد علوم میں نہایت دستگاہ رکھتے تھے، عربی زبان و عربی علوم کے عالم تھے، فارسی نہایت عمدہ جانتے تھے اور بولتے تھے، عربی و کالڈی زبان میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے، لیٹن اور گریک بقدر کارروائی جانتے تھے، اعلیٰ درجہ کے مصنف تھے، انگریزی زبان میں بھی انہوں نے تصنیفیں کی ہیں، زیادہ تر ان کی تصانیف انگریزی زبان میں ہیں جن کا مفصل ذکر ان کی مذہبی تصانیف میں آگے چل کر بیان کیا جائیگا۔ لیکن یہاں اس قدر بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ ان کی ابتدائی تعلیم خاص کر انگریزی زبان میں بہت کم ہوئی تھی لیکن انہوں نے صرف اپنے مطالعہ کے زور سے انگریزی زبان میں بہت اچھی مہارت

اور دستگاہ حاصل کر لی تھی۔ یہ صرف ہم اُن کی مطبوعہ کتب کو ہی دیکھ کر نہیں کہتے بلکہ ہم نے اُن کے ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی دیکھے ہیں۔ اُن کی انگریزی کتابوں پر ہندوستان اور انگلستان کے اخبارات نے جو زیروست ریویو کئے ہیں اُن میں اُنکی انگریزی تحریر کی بھی تعریف ہے۔ ہم بطور نمونہ یہاں ایک دوریویوؤں سے صرف اُن کی انگریزی دانی کے متعلق چند فقرے نقل کرتے ہیں:-

اے تہی نیم نے جو انگلستان کا ایک مشہور پرچہ ہے اور جس کی ادبی تنقید کی وضوم ہے ان کی کتاب زیر دیباچہ پر ایک بڑا ریویو لکھا ہے اور لکھتا ہے کہ ”مولوی صاحب کی انگریزی قابل قدر ہے۔“ (بابت ۵ جنوری ۱۸۸۴ء)۔

بمبئی گزٹ جو بمبئی پریسیڈنسی کا بہت قابل قدر اخبار ہے لکھتا ہے کہ ”یہ کتاب نہایت عمدہ انگریزی میں لکھی گئی ہے۔ (بمبئی گزٹ بابت ۲۱ جولائی ۱۸۸۳ء)۔“

جنرل آف دی انجن پنجاب نے دو نمبروں میں اس کتاب پر بہت بڑا ریویو لکھا ہے اور اُس میں لکھتا ہے کہ ”مصنف کو انگریزی زبان پر بہت بڑی قدرت حاصل ہے اور وہ شرع و مذہب اسلام کا بڑا عالم ہے۔“

مولوی انوار الحق صاحب فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنی آنکھ سے سید محمود مرحوم کا خط مولوی چراغ علی کے نام دیکھا جس میں سید محمود مرحوم نے مولوی صاحب کے وسیع معلومات اور ان کی انگریزی دانی اور انگریزی تحریر کی بڑی تعریف کی تھی۔ علاوہ مذہبی تصانیف کے جن کا ذکر مفصل طور پر الگ کیا جائے گا یہاں اُنکی بعض اُن تالیفات کا ذکر کیا جاتا ہے جو انہوں نے سرکاری تعلق اور حیثیت سے لکھیں یہ سب انگریزی زبان میں ہیں۔

(۱)۔ بحث (موازنہ) سب سے اول مولوی چراغ علی مرحوم نے تیار کیا۔ اگرچہ موازنہ اب کچھ کچھ ہو گیا ہے اور خاصہ ایک دفتر ہے۔ لیکن بعض اہل الرائے کا یہ

تول ہے کہ جو اختصار اور صفائی اُس موزانہ میں پائی جاتی ہے وہ موجودہ موزانہ میں نہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ آج کل موزانہ کی ترتیب میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہے لیکن بغیر اسے الفضل للمتقدم فضیلت کی دستار مولوی صاحب مرحوم نے ہی کے سر پہ کی۔

(۲) ڈمنسٹریشن رپورٹ (رپورٹ نظم و نسق) بابت ۱۸۸۳ء و ۱۸۸۴ء لکھی جو پچیس برس پہلے بڑے بڑے صفحوں پر ہے۔ اس قسم کی پہلی رپورٹ ہے۔ اور بعد ازاں جتنی رپورٹیں لکھی گئیں وہ سب اسی کی پیروی میں لکھی گئیں۔

(۳) حیدر آباد (دکن) انڈرسر سالار جنگ۔ یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں ہے اور ریاست کی انتظامی حیثیت سے نہایت قابل قدر اور بے مثل کتاب ہے مولوی صاحب مرحوم نے اس کے لکھنے میں بڑی محنت اور جان کا ہی سے کام لیا ہے۔ اگرچہ زیادہ تر بحث اس میں اُن تمام انتظامات اور اصلاحات سے ہے جو سر سالار جنگ اعظم کے عہد میں عمل میں آئیں۔ لیکن جس انتظام اور صیغے پر انہوں نے قلم اٹھایا ہے، اُسے ابتدا سے لیا ہے اور اُس کی اصل، تغیرات، و تسمیہ اور تاریخی حیثیت وغیرہ کو تحقیقاً طور سے بیان کیا ہے اور اُس کے متعلق تمام مواد اور اعداد کو گوشواروں کی صورت میں مہیا کر دیا ہے۔ علاوہ اس تاریخی اور انتظامی حیثیت کے ساتھ ساتھ ہر ایک محروسہ سرکاری کا مقابلہ اُس پاس کے صوبہ جات سے بھی کیا ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ اس کتاب کو پڑھے بغیر کوئی شخص حیدر آباد کی گزشتہ اور موجودہ حالت انتظامی سے پورا واقف نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جن لوگوں کے ماتھے میں انتظام کی باگ ہے، انہیں اس کتاب کا مطالعہ کرنا بہت ضروری بلکہ لازمی و لا بد ہے۔ اس کتاب کو مولوی صاحب مرحوم نے نواب سر سالار جنگ کے نام سے معنون کیا ہے۔ اگرچہ کتاب نواب صاحب مرحوم کے زمانہ میں آپ کی اجازت سے لکھی اور چھپنی شروع

ہو گئی تھی، لیکن افسوس ہے کہ وہ اس کے اختتام سے قبل راہی ملک بقا ہو گئے بعد میں فاضل مؤلف نے اپنی احسانمندی کے اظہار میں نواب مرحوم کے نام سے اُسے منسوب کیا۔ انگریزی اخبارات نے اس پر بہت عمدہ عمدہ رپورٹیں کئے ہیں اور فاضل مؤلف کی محنت و تحقیق کی داد دی ہے۔ چنانچہ بمبئی گزٹ اپنے نمبر مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۸۲ء میں اس کتاب پر رپورٹ کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”مولوی چراغ علی نے اپنی کتاب کے تاریخی اور اعدادی حصہ میں بڑی محنت اور احتیاط صرف کی ہے۔ لیکن سب سے دلچسپ وہ حصہ ہے جس میں موجودہ نظم و نسق کی کیفیت درج ہے اس میں تنقید ناظرین اُن مختلف محکموں اور سرکسٹوں کے طرز عمل اور حقیقت کو دکھیں گے جو ہر سال اور جنگ کی بدولت ایسے وقت میں ظہور میں آئے جبکہ بے عنوانی اور بے ترتیبی پھیلی ہوئی تھی اور انہوں نے نظم و ترتیب کی صورت قائم کی۔“

اسی طرح اُس وقت کے ریڈیفٹ مسٹر کارڈری نے اپنے خط مورخہ ۷ اکتوبر ۱۸۸۲ء میں جو مولوی صاحب مرحوم کے نام ہے اس کتاب کی بہت تعریف لکھی ہے۔

اسی کا ایک ضمیمہ صرف خاص انڈر سر سالار جنگ ہے۔ جن میں اُن اصلاحات و ترقیات کا ذکر ہے جو ہر سالار جنگ کی تدبیر و دانشمندی سے علاقہ صرف خاص میں عمل میں آئیں۔

(۴) جاگیرات و جاگیرداران۔ افسوس یہ کتاب ناتمام رہ گئی۔ مولوی صاحب کا ارادہ تھا کہ اس میں تمام جاگیرداران ممالک محروسہ سرکار عالی کی اصل اور تاریخ، اُن کا رقبہ اور آمدنی، پیداوار، حرفت و صنعت، اور دیگر تمام دلچسپ اور مفصل حالات درج کریں۔ لیکن اس کے لئے انہیں مواد بہم پہنچانے میں بہت دقت پیش آئی یہاں کے جاگیردار صاحبان مولوی صاحب کے اس کام کو غالباً شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے، اور مراسلوں کے جواب میں حوصلہ شکن تسلاں سے کام لیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مرحوم کی زندگی میں یہ کتاب ختم نہ ہونے پائی۔ اور اُن کے بعد جو لوگ مجملہ

نیشنل سکرٹری پر اُن کے جانٹھیں ہوئے۔ اُن میں سے دُکسی کو اس سے دلچسپی تھی اور نہ اتنی فرصت کہ اس کام کو انجام تک پہنچاتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اگر یہ کتاب لکھی جاتی تو نہ صرف دلچسپ ہوتی بلکہ بہت سی عمدہ معلومات کا خزانہ ہوتا جو گورنمنٹ اور ملک دونوں کے لئے مفید ہوتا۔

غرض مولوی چراغ علی مرحوم نہ صرف بحیثیت ایک مصنف کے بلکہ بحیثیت ایک عام انسان کے بھی ایک عجیب و غریب شخص تھے، اور یہی وجہ ہے کہ ان کی نسبت رائے قائم کرنے میں اکثر لوگوں کو مغالطہ ہوا ہے۔ عموماً ہر شخص دوسرے سے اپنی طبیعت اور مزاج کے مطابق توقع رکھتا ہے، اور چونکہ وہ تقریباً ہر شخص سے جدا اور منزلی طبیعت رکھتے تھے اس لئے بہت کم لوگ ایسے تھے جو اُن کی صحیح طور پر قدر کر سکتے تھے۔ مثلاً مولوی صاحب مرحوم ایک تو طبعاً خاموش طبع تھے دوسرے انہیں اپنے وقت کی قدر بہت تھی۔ وہ ایسی بیش بہا شے کو فضول باتوں میں ضائع کرنا نہیں چاہتے تھے۔ چنانچہ اسی وجہ سے وہ عام طور پر لوگوں سے ملنے سے بہت گھبراتے تھے اور جو لوگ ملنے آتے تھے ان سے صرف کام کی بات کے سوائے دوسری بات نہیں کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ بہت جلد ملاقات ختم ہو جائے۔ اوپر جو کوئی خواہ مخواہ دیر لگاتا تھا اور نہیں ملتا تھا تو وہ بہت جربز ہوتے تھے، کبھی اخبار اٹھا لاتے، کبھی کتاب پڑھنے لگتے۔ عام طور پر بہت کم سخن تھے، بہت مختصراً کے ساتھ اپنا مطلب ادا کرتے تھے، اور سوائے بعض ہم مذاق احباب کے کسی سے زیادہ باتیں نہیں کرتے تھے لیکن چھوٹے بچوں سے بے تکلف باتیں کرتے تھے اور اُن سے مزے مزے کے سوالات کرتے، اور اُن کے سوالوں کے جواب نہایت مشرع و بسط اور خوبی کے ساتھ دیتے۔ مثلاً اگر کسی بچے نے کسی پودے کی نسبت پوچھا تو آپ پورا حال اس پودے کا اور پودوں کی نشوونما اور آب و ہوا اور زمین

کے اثر کا بیان کر دیتے اور اُن چھوٹی چھوٹی مگر مشکل باتوں کو نہایت صفائی کے ساتھ سمجھاتے تھے۔ لیکن جب لڑکا سیانا ہو جاتا اور اس میں ادب و تیز بیند اہو جاتی تو پھر اس سے باتیں کرنا چھوڑ دیتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہ ہے کہ چھوٹے بچوں میں جو بھولا پن، خیال کے ظاہر کرنے میں بے تکلفی اور سادگی، گفتگو میں بے ساختہ پن اور سب سے بڑھ کر جو مساوات ہوتی ہیں وہ بڑے ہو کر نہیں رہتی۔ بڑے ہو کر خیال کے ظاہر کرنے میں کچھ تو تصنع اور کچھ ادب اور لحاظ مانع ہوتا ہے، پھر وہ مساوات کا خیال بھی نہیں رہتا، خوردی و بزرگی کے خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ باتیں کرتے ہوئے چھوٹے بچے زیادہ پیارے ہوتے ہیں۔ اڈ اگر کوئی بتانے والا ہو تو اُس وقت انہیں بہت کچھ سکھا سکتا ہے۔ مولوی صاحب مرحوم اپنے دوستوں اور عزیز و اقربا سے بھی بہت سلوک کرتے تھے لیکن کبھی کسی پر ظاہر نہیں ہونے دیتے تھے۔ روپیہ پیسہ کی بالکل محبت نہیں تھی بہت ہیر چرم اور عالی ظرف واقع ہوئے تھے، نوکروں پر کبھی سختی نہیں کرتے تھے، نہ کبھی کسی معاملہ میں اُن سے باز پرس کرتے، اور نہ کبھی کوئی سخت کلمہ کہتے۔ بعض اوقات ایسا ہوا کہ کسی نوکر نے اُن کی کوئی عویز یا بیش قیمت چیز توڑ ڈالی، مگر خفا ہونا تو درکنار انہوں نے پوچھا تک نہیں کہ کیونکر ٹوٹی اور کس نے توڑی۔ مولوی صاحب مرحوم کے بھتیجے مولوی محمد علی صاحب جو نیک سیرتی اور سادگی میں اپنے والد مرحوم اور چچاؤں کی سچی یادگار ہیں، راقم سے فرماتے تھے کہ رات کا کوئی وقت ایسا نہیں تھا کہ جب ہم نے انہیں کام کرتے ہوئے نہ دیکھا ہو۔ تھوڑی دیر سوئے، پھر اُٹھ کر لکھنے یا پڑھنے بیٹھ گئے، اور پھر سو گئے، اور اس کے بعد کیا دیکھتے ہیں کہ کسی دوسرے کمرے میں بیٹھ لکھ رہے ہیں یا پڑھ رہے ہیں۔ چونکہ ذیابیطس کی شکایت تھی، پانی زیادہ پیتے تھے، اور یوں بھی رات کے وقت وہ اکثر کام کرتے رہتے تھے لیکن

کبھی کسی نوکر کو نہ بلا تے اور خود ہی سب کام کر لیتے تھے۔

غرض مولوی صاحب مرحوم ایک کم سخن، خاموش طبع، فلاسفر مزاج، کوہ وقار، عالی خیال شخص تھے کبھی اپنا وقت بیکار ضائع جانے نہیں دیتے تھے۔ ہر وقت مطالعہ یا غور و فکر یا لکھنے میں مصروف رہتے تھے۔ اور ایسے وقت میں کسی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے۔ یہی نہیں کہ بات چیت کم کرتے ہوں بلکہ فضول اور زائد باتوں سے انہیں طبعی نفرت تھی۔ یہ حال غیروں ہی سے نہ تھا بلکہ بہوی بچوں سے بھی یہی کیفیت تھی۔ سب کی سُن لیتے تھے مگر اپنی کُچھ نہیں کہتے تھے، کبھی کسی سے مناظرہ اور بحث نہیں کرتے تھے، کوئی کُچھ کہا کرے، انہیں جو کُچھ کرنا ہوتا تھا کر گزرتے تھے۔

سب کی سُن لیتے ہیں لیکن اپنی کُچھ کہتے نہیں { حالی
ہے کوئی بھیدی اور ان کا لڑاواں سب سے الگ }

وقار اور متانت اُن پر ثم تھی، استقلال میں پہاڑ تھے، آزاد خیال ایسے تھے کہ سچ بات کہنے یا لکھنے میں کہیں نہ چوکتے تھے، مطالعہ اور تحقیق میں اپنا نانی نہ رکھتے تھے، اسلام کے سچے حامی تھے، اور اُن کی عمر اور محنت کا زیادہ حصہ اسی میں گزرا۔ اُن سے پہلے صرف دو شخصوں نے انگریزی زبان میں یورپین مصنفین کے اعتراضات کی تردید اور اسلام کی حمایت میں کتابیں لکھی تھیں، ایک تو سر سید جن کی کتاب خطبات احمد کا ترجمہ انگریزی میں ہوا اور دوسرے رائٹ آنریبل مولوی سید امیر علی بالقابہ۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس تحقیق و تدقیق کے ساتھ مولوی چراغ علی مرحوم نے اس بحث پر کتابیں لکھی ہیں اُس کی اس وقت تک نظیر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ خود اُن کے حریف ریورنڈ کین میکال نے اُن کے علم و فضل اور تحقیق کو تسلیم کیا ہے۔ لیکن باوجود اس کے نہایت بے تعصب

تھے اور کسی مذہب و ملت سے انہیں نصومت یا پرغاش نہ تھی، یہاں تک کہ وہ اسلامی فرقوں میں سے بھی کسی سے تعلق نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ گزشتہ مردم شماری سے قبل جب مردم شماری ہوئی تو انہوں نے مذہب (فرقہ) کے خانہ میں اپنی بیوی کے نام کے سامنے تو لفظ شیعہ لکھ دیا، لیکن اپنے اور اپنے بیٹوں کے نام کے متقابل صفر صفر لکھ دئے۔ اس سے اُن کی کمال بے تعصبی ظاہر ہوتی ہے۔ وہ اُس اسلام کو جس کی تعلیم قرآن نے کی ہے حقیقی مذہب خیال کرتے تھے، اور باقی تمام تفریقوں کو فضول اور لہجہ سمجھتے تھے۔

اس موقع پر یہ واقعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ جس وقت ہم مولوی صاحب مرحوم کے حالات کی جستجو میں تھے تو ہمیں مولوی صاحب کے کاغذات میں سے چند خطوط مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مرحوم کے بھی ملے جو انہوں نے مولوی صاحب کو لکھے تھے اور اپنی مشہور اور پُر زور کتاب براہین احمدیہ کی تالیف میں مطلب علمی لکھی تھی۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے ایک خط میں کہتے ہیں کہ ”آپ کا افتخار نامہ محبت آمود... عز وود لایا۔ اگرچہ پہلے سے مجھ کو بہ نیت الزام مضمع اجتماع براہین قطعیہ اثبات نبوت و حقیقت قرآن شریف میں ایک عرصہ سے سرگرمی تھی مگر جناب کا ارشاد موجب گرم جوشی و باعث اشتغال شعلہ حمیت اسلام علی صاحبہ السلام ہوا اور موجب از یاد تقویت و توسیع حوصلہ خیال کیا گیا کہ جب آپ ابوالعزم صاحب فضیلت دینی و دنیوی نہ دل سے حامی ہو، اور تایید دین حق میں دل گرمی کا اظہار فرماوے تو بلا شائبہ ریب اس کو تایید غیبی خیال کرنا چاہیے جزاکم اللہ نعم الجزاء... ماسوائے اس کے اگر اب تک کچھ دلائل یا مضامین آپ نے نتائج طبع عالی سے جمع فرمائے ہوں تو وہ بھی مرحمت ہوں۔“ ایک دوسرے خط میں تحریر فرماتے ہیں ”آپ کے مضمون اثبات نبوت کی اب تک

میں نے انتظار کی، پر اب تک نہ کوئی عنایت نامہ نہ مضمون پہنچا، اس لئے آج مکرر تکلیف دیتا ہوں کہ براہ عنایت بزرگانہ بہت جلد مضمون اثبات حقانیت فرقان مجید طیار کر کے میرے پاس بھیج دیں، اور میں نے بھی ایک کتاب جو دس حصے پر مشتمل ہے تصنیف کی ہے اور نام اس کا براہین احمدیہ علی حقانیت کتابۃ القرآن والنبوة الحمدیہ لکھا ہے، اور صلاح یہ ہے کہ آپ کے فوائد جرائد بھی اُس میں درج کروں اور اپنے محقر کلام سے اُن کو زیب و زینت بخشوں۔ سو اس امر میں آپ توقف نہ فرمادیں اور جہاں تک جلد ہو سکے مجھ کو مضمون مبارک اپنے سے منون فرمادیں۔ اس کے بعد پنجاب میں آریوں کے شور و شغب اور عداوت اسلام کا کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ ”دوسری گزارش یہ ہے کہ اگرچہ میں نے ایک جگہ سے وید کا انگریزی ترجمہ بھی طلب کیا ہے، اور اُمید کہ محقر قریب آجائے گا اور پرنٹ دیا نند کی وید بھاش کی کئی جلدیں بھی میرے پاس ہیں، اور ان کا استیارتہ پرکاش بھی موجود ہے، لیکن تاہم آپ کو بھی تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کو جو اپنی ذاتی تحقیقات سے اعتراض ہنود پر معلوم ہوئے ہوں یا جو وید پر اعتراض ہوتے ہوں، اُن اعتراضوں کو ضرور ہمراہ دوسرے مضمون اپنے کے بھیج دیں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ کتب مسئلہ آریہ سماج کی صرف وید اور منوا سمرت ہے، اور دوسری کتابوں کو مستند نہیں سمجھتے بلکہ پرانوں وغیرہ کو محض جھوٹی کتابیں سمجھتے ہیں۔ میں اس جتو میں بھی ہوں کہ علاوہ اثبات نبوت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ہنود کے وید اور اُن کے دین پر بھی سخت سخت اعتراض کئے جائیں کیونکہ اکثر جاہل ایسے بھی ہیں کہ جب تک اپنی کتاب کا نا چیز اور باطل اور خلاف حق ہونا ان کے ذہن نشین نہ ہو تب تک گو کسی ہی خوبیاں اور دلائل حقانیت قرآن مجید کے اُن پر ثابت کئے جائیں۔ اپنے دین کی طرفہ اری

سے باز نہیں آتے، اور یہی دل میں کہتے ہیں کہ ہم اسی میں گزارہ کر لیں گے۔ سہیرا
 ارادہ ہے کہ اس تحقیقات اور آپ کے مضمون کو بطور حاشیہ کے کتاب کے اندر درج
 کر دوں گا۔ ایک اور خط مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۴۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”فرقان مجید
 کے الہامی اور کلام الہی ہونے کے ثبوت میں آپ کا مدد کرنا باعث ممنونی ہے نہ
 موجب ناگواری۔ میں نے بھی اسی بارے میں ایک چھوٹا سا رسالہ تالیف کرنا
 شروع کیا ہے۔ اور خدا کے فضل سے یقین کرتا ہوں کہ عنقریب چھپ کر شائع
 ہو جائے گا۔ آپ کی اگر مرضی ہو تو جو بات صداقت قرآن جو آپ کے دل پر القا
 ہوں میرے پاس بھیج دیں، تا اُسے رسالہ میں حسب موقع اندراج پا جائے یا
 سفیر ہند میں..... لیکن جو براہین (جیسے معجزات وغیرہ) زمانہ گزشتہ سے
 تعلق رکھتے ہوں اُن کا تحریر کرنا ضروری نہیں، کہ منقولات مخالف پر حجت قویہ
 نہیں آسکتیں۔ جو نفس الامریں خوبی اور عمدگی کتاب اللہ میں پائی جائے یا
 جو عند العقل اُس کی ضرورت ہو وہ دکھلانی چاہیئے۔ بہر صورت میں اُس دن
 بہت خوش ہوں گا کہ جب میری نظر آپ کے مضمون پر پڑے گی۔ آپ بمقتضا اُس
 کے کہ الکریم اذا وعد وفا مضمون تحریر فرماویں۔ لیکن یہ کوشش کریں کہ کیف
 ما اتفق مجھ کو اس سے اطلاع ہو جائے۔ اور آخر میں دُعا کرتا ہوں کہ خدا ہم کو
 اور آپ کو جلد تر توفیق بخشے کہ منکر کتاب الہی کو دُعا ادا شکن جواب سے ملزم اور
 نادم کریں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“ اس کے بعد ایک دوسرے خط مورخہ ۱۸ مئی
 ۱۹۴۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”کتاب (براہین احمدیہ) ڈیڑھ سو جزیہ ہے جس کی
 لاگت تخمیناً نو سو چالیس روپیہ ہے، اور آپ کی تحریر محققانہ ملحق ہو کر اور بھی زیادہ
 ضخامت ہو جائے گی۔“

ان تحریروں سے ایک بات تو یہ ثابت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب مرحوم نے

مرزا صاحب مرحوم کو براہین احمدیہ کی تالیف میں بعض مضامین سے مدد دی ہے۔ دیکھ کر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو حمایت و حفاظت اسلام کا کس قدر خیال تھا۔ یعنی خود تو وہ یہ کام کرتے ہی تھے مگر دوسروں کو بھی اس میں مدد دینے سے دریغ نہ کرتے تھے۔ چنانچہ جب مولوی احمد حسن صاحب امر وہی نے اپنی کتاب تاویل القرآن شائع کی تو مولوی صاحب مرحوم نے بطور امداد کے سطور و پیچھے صفحہ کی حمایت میں بھیجے۔ اسی طرح جو لوگ حمایت اسلام میں کتابیں شائع کرتے تھے ان کی کسی نہ کسی طرح امداد کرتے تھے اور اکثر متعدد جلدیں ان کی کتابوں کی خرید فرماتے تھے، چنانچہ مولوی محمد علی صاحب کی کتاب پیغام محمدی کی کئی سو جلدیں خرید کر دکن میں تقسیم کر دیں۔

وہ میانہ قد اور بھاری جسم کے آدمی تھے، چہرے سے اُن کے رعب داب اور منانیت پکپکتی تھی، چہرہ بھاری بھر کم، سر بڑا، اور آنکھیں بڑی بڑی تھیں اور دیکھنے سے رعب اور اثر پڑتا تھا۔ اُن کے اکثر ہم عصر اور ہم رتبہ لوگ اُن کا بہت احترام اور بہت ادب کرتے تھے اور اس طرح ملتے تھے، جیسے چھوٹے بڑوں سے ملتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ علاوہ مشکل و ضرورت کے لوگوں پر اُن کے علم و فضل اور قابلیت کا بھی رعب پڑتا تھا۔

حیدر آباد میں جہاں ہمیشہ کوئی نہ کوئی فتنہ پیار ہوتا ہے، اور ایک بکھیرے سے نجات نہیں ملتی کہ دوسرا جھگڑا کھڑا ہو جاتا ہے، وہ اس طرح سے رہے، جیسے طوفان موج خیز میں لاشٹ ہو س۔ حالانکہ وہ ہمیشہ بڑے بڑے عہدوں پر رہے لیکن کبھی کسی جھگڑے، کسی سازش، کسی پولٹیکل سوشل تحریک میں اُن کا نام نہیں آیا۔ وہ ہمیشہ دھڑے بندیوں سے الگ رہے، نہ اپنا کوئی جتھا بنایا اور نہ کسی کے جتھے میں شریک ہوئے۔ وہ اپنے تمام سرکاری نیز خانگی امور میں ہر قسم کے تعصبات

سے بری تھے، وہ ان سب جھگڑوں کو فضول اور بیچ سمجھتے تھے، اُن کی توجہ اُو
اُن کا دل کہیں اُوڑ تھا۔

پاک ہیں آلائشوں میں بندشوں میں بے لگاؤ { حالی
رہتے ہیں دنیا میں سب کے درمیاں سب سے الگ {

جو لوگ یہاں کامیابی اور عزت کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں، اُنہیں مولوی
چراغ علی مرحوم کی مثال پیش نظر رکھنی چاہیے، اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ زمین
شور میں قلبہ رانی کا نتیجہ سوائے ندامت کے کچھ نہیں۔ انہیں مولوی چراغ علی
مرحوم کی طرح اُس زرخیز زمین میں تخم ریزی کی کوشش کرنی چاہیے جس کے نتائج
اب تک بار آور ہیں، اور جس کی وجہ سے اُن کا نام ہمیشہ عزت و حرمت کے ساتھ
یاد کیا جائے گا۔

بارے دنیا میں رہو، غمزدہ یا شاد رہو { میر
ایسا کچھ کر کے چلو یاں کہ بہت یاد رہو {

وفات

اگر صد سال مانی دیکھ روز بیا دیرفت زیر کاخ دل افروز
مرحوم کو ذیابیطس کی شکایت تو پہلے ہی سے تھی، اب اسی کے اثر سے ایک
گٹلی دہنی کینٹی اور گردن کے درمیان دائرہ کے نیچے نمودار ہوئی، ڈاکٹر پیر
اُن کے فیملی ڈاکٹر تھے۔ اور ڈاکٹر لاری مشہور سرجن و سابق ناظم محکمہ طبابت سرکار
حالی کی یہ رائے ہوئی کہ عمل جراحی کیا جائے۔ اس وقت تک مرحوم بالکل تندرست
اور صحیح معلوم ہوتے تھے اور سرکاری کام میں برابر مصروف تھے۔ چنانچہ حسبِ مشور
یاہمی ڈاکٹر لاری نے نشتر دیا۔ اس کے بعد صحت میں یکبارگی فرق آگیا اور ضعف

طاری ہو گیا۔ بعد ازاں دو تین بار پھر نشتر کیا گیا اور ہر بار حالت ردی ہوتی گئی اور زہر آلود خون پھیلتا گیا۔ حالانکہ یہ زخم بہت ہی نازک ہو گیا تھا اور پکے پھوڑے سے زیادہ اس میں تکلیف ہوتی تھی، لیکن جب ڈاکٹر زخم صاف کرتا اور اُسے اندر باہر سے صاف کر کے دھوتا تھا، تو مولوی صاحب خاموش اسی طرح بیٹھے رہتے تھے، کیا مجال جو زبان سے اُف نکل جائے، یا تیر سے کسی قسم کی درد یا تکلیف کا اظہار ہو، چونکہ حالت ناقابلِ اطمینان تھی لہذا مولوی صاحب اور اُن کے اعزہ و احباب کی یہ رائے قرار پائی کہ کبھی جا کر علاج کیا جائے۔ چنانچہ روز سہ شنبہ بتاریخ ۱۹ جون ۱۹۰۹ء مرحوم مع اہل و عیال کے بمبئی تشریف لے گئے۔ وہاں بڑے بڑے حاذق ڈاکٹروں نے علاج کیا۔ مگر تیرکان سے نکل چکا تھا، حالت بہت ردی ہو چکی تھی، زہر آلود خون جسم میں پھیل گیا تھا۔ حکیموں اور ڈاکٹروں کی حذاقت اور چارہ سازی دھری رہ گئی، اور حکمت و تدبیر کچھ کا رگر نہ ہوئی۔ وہ وقت جو ٹلنے والا نہیں ہے اور جس سے کوئی جان دار بچ نہیں سکتا آخر آپہنچا۔ پندرہویں جون روز شنبہ صبح کے آٹھ بجے سے تنفس شروع ہو گیا اور گیارہ بجے بجتے دار فنا کا مسافر زندگی کی پچاس منزلیں طے کر کے راہی ملک بقا ہوا۔ اِنَّا لِلّٰہِ اِنَّا رَاجِعُوْنَ

مَلِكٌ مِّنْ عِلْمِنَا قَانِ، وَيَتَجَبَّوْهُمْ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْاِكْرَامِ

مرحوم بمبئی کے قبرستان میں دفن ہوئے

انسان نہیں رہتا، لیکن اُس کے اعمال رہ جاتے ہیں، جو کسی سکے مٹائے نہیں مٹ سکتے۔ یہی اس کی پونجی، یہی اُس کی آل اور یہی اُس کی کمائی ہے۔ اولاد مرحوم کی یہی ہے یعنی پانچ بیٹے اور دو بیٹیاں، اور بفضلِ خدا سب کے سب صحیح سلامت اور بقیدِ حیات ہیں۔ اور اولاد کس کے نہیں ہوتی اور کون جاندار ہے جو اس پر قادر نہیں، بلکہ جتنے ادنے اور ذلیل جانور ہیں اتنی ہی اُنکے

زیادہ اولاد ہوتی ہے۔ چنانچہ بعض کیڑے ایسے ہیں کہ اُن کے چند گھنٹوں میں ہزاروں لاکھوں بچے پیدا ہوتے اور مرتے ہیں۔ لیکن انسان کا نام اسکے کام سے ہے۔ آج جو ہم مرحوم کو یاد کر رہے ہیں تو کیا اُن کی اولاد اور مکانات اور جاہ و ثروت کی وجہ سے ہرگز نہیں۔ یہ سب آنی جانی چیزیں ہیں۔ بلکہ اُن کے کیریکٹر اور کام کی وجہ سے۔ اور ہم کیا یاد کر رہے ہیں، بلکہ اُن کا کیریکٹر اور اُن کا کام خود ہمیں اُن کی یاد دلانا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آج ہم اُن کی کتابیں شوق سے پڑھتے، اُن کا ترجمہ کرتے اور انہیں یاد کرتے ہیں اور اُن کے نیک نام اور کام کی یاد دوسروں کو دلاتے ہیں۔ بس یہی ایک چیز ہے جو مرحوم کو زندہ رکھے گی اور یہی ایک چیز ہے جو دُنیا میں اللہ کے نیک بندوں کو زندہ رکھتی ہے +

مرحوم کی وفات پر تمام اردو انگریزی اخبارات میں اظہارِ افسوس و ملال کیا گیا تھا۔ لیکن یہاں ہم بخوفِ طوالت صرف دو تحریروں کی نقل کرتے ہیں ایک نواب سرفراز الامرا بہادر مرحوم (مدار المہام) وقت کا اظہارِ افسوس جو انہوں نے سرکار کی طرف سے کیا۔ اور جو جریہ اعلامیہ سرکارِ عالی میں طبع اور شائع ہوا۔ دوسرا سرسید رح کا نامہ الم جو اس دردناک خبر کے سُنتے ہی انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھا تھا۔ حقیقت میں یہ دو نو تحریریں سچی اور دل سے لکھی گئی ہیں۔

”مولوی چراغ علی کی وفات سے ریاست کا ایسا بے لاگ مے لوٹ، مستقل مزاج، تجربہ کار، عمدہ دار جاتا رہا کہ پھر اس کا بدل نہ ملا۔ اُدھر قوم میں سے ایک حامی ملت اور فاضل مصلحت گر ہو گیا۔ جن مضامین پر مولوی چراغ علی مرحوم نے قلم اُٹھایا ہے اُس پر اور بھی بہت سے لکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں اور زمانہ آئندہ اس سے بھی بہتر لوگ پیدا کرے گا لیکن ایسے دھن کے پتے، دُنیا و مافیہا سے بے خبر اور اپنے کام میں ہمدن محو، مشکل سے پیدا ہوں گے۔

(از جریہ اعلامیہ احکام سرکار نظام الملک آصف جاہ، جلد بہت و ششم نمبر چیل و کمیل طبع)

ہفدہم امراداد ماہ الہی ۳۰۴ فصلی مطابق سی ام ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ ہجری)

دوواب ہر المہام سرکار عالی نے نہایت درجہ افسوس کے ساتھ شکار مولوی چراغ علی صاحب اعظم کا
در جنگ بہار و معتد مال و فینا نس سرکار عالی نے بتاریخ ہشتم امراداد ۱۳۱۲ فصلی بہ روز شنبہ بمقام بمبئی جہاں
دودہ علیل ہو کر لہرِ مرض علاج و تبدیل آب و ہوا گئے تھے، انتقال کیا۔ مرحوم ایک نہایت لائق کار گزار،
دو واقف کار، ذی علم، مستقل مزاج، اور سنجیدہ عمدہ دار تھے۔ دوواب ہر المہام سرکار عالی مکرراً اظہار
دو افسوس کرتے ہیں کہ طبقہ و عمدہ داران میں سے مولوی چراغ علی صاحب مرحوم کے ایسے منتخب اور
بزرگزدہ شخص کے انتقال سے سرکار کو کوہِ حقیقت بہت نقصان پہنچا۔ (صفحہ ۳۹ نشان ۱۶۴)۔

د از تہذیب الاخلاق علی گڑھ) سلسلہ سوم جلد دوم۔ مطبوعہ مکتبہ محمد المہرام ۱۳۱۳ھ ہجری)۔

دو افسوس! ہزار افسوس! صد ہزار افسوس! کہ پندرہویں جون ۱۸۹۹ء کو دوواب اعظم بار جنگ
دو مولوی چراغ علی نے بمقام بمبئی چار ہفتہ کی بیماری میں انتقال کیا۔ اُن کا خط خود اُن کے ہاتھ کا
دو لکھا ہوا موجود ہے جو مقام حیدر آباد سے ہمارے پاس آیا تھا، جس میں انہوں نے لکھا تھا کہ
"تین ہفتہ سے بیمار ہوں، ڈاکٹر کے نیچے ایک گھٹی بکلی ہے، ڈاکٹروں نے اس اندیشہ سے کہ مخز
میں دودھ نہ ہو جائے کلور فارم کا محل کر کے کاٹا اور بعد میں پھر دودھ بارہ کلور فارم کا محل کیا۔ بہت ہی
دو مکرر نہ ہو گیا ہوں، لکھا تا پیتا نہیں، چلتا پھرتا موقوف، مگر اب زخم بھرتا چلا آتا ہے، اور ارادہ ہے
دو کہ تبدیل آب و ہوا کے لئے بمبئی جاؤں۔ اس کے بعد بارہویں جون کا بمبئی سے انہیں کا بھیجا
دو ہوا اتار ہمارے پاس آیا کہ میں بمبئی آ گیا ہوں۔ افسوس کہ پندرہویں تاریخ کو جب کہ ہم
دو بعض کا ہذا بات اُن کے نام روانہ کر رہے تھے اور خیر و عافیت چاہ رہے تھے، اُسی وقت
دو انہوں نے بمبئی میں انتقال کیا۔

دو مولوی چراغ علی مرحوم ایک بے مثل اور منج و مرہجان شخص تھے، ہمارے کالج کے
دو ٹرسٹی اور بہت بڑے معادن تھے، حیدر آباد میں سالار جنگ اعظم نے اُن کو بلایا تھا، اس
دو زمانے سے اس وقت تک متعدد انقلابات حیدر آباد میں ہوئے اور بارشیاں بھی قائم ہوئیں
دو مگر اُن کو بجز اپنے کام کے کسی سے کچھ کام نہ تھا۔ اُن کو بجز اپنے کام یا علمی شغف کے یہ شبی
دو نہیں معلوم تھا کہ حیدر آباد میں یا دنیا میں کیا ہو رہا ہے۔

دو متعدد علوم میں نہایت اعلیٰ درجہ کی دستگاہ تھی۔ عربی علوم کے عالم تھے۔ فارسی نہایت
دو عمدہ جانتے تھے اور بولتے تھے، غری و کالہی میں نہایت اچھی دستگاہ رکھتے تھے۔ لیکن اور
دو مگر ایک بقدر کارروائی جانتے تھے۔ اعلیٰ درجہ کے محقق تھے۔ انگریزی زبان میں بھی انہوں
دو کتا ہیں تصنیف کی ہیں۔ مذہب اسلام کے ایک فلاسفر عامی تھے۔ ہمارے بڑے دوست تھے۔
دو ایسی خوبیوں کے شخص کا انتقال کرنا ایسے زمانہ میں، کہ اُن کی عمر کچھ زیادہ نہ تھی، نہایت
دو افسوس اور بے گنج کے لائق ہے۔ اِنما للہ وانا الیہ راجعون۔ افسوس ہے کہ وہ مضمون او
دو لاجل سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا چاہا تھا، ناتمام رہ گیا، اور
دو اب اُمید نہیں کہ کوئی شخص اس لاجل سوال کو حل کرے گا۔

دو مرحوم کے انتقال پر بہت سی تازہ تحلیں لوگوں نے کہیں۔ اُن میں سے چند

یہاں لکھی جاتی ہیں۔

سید محمود مرحوم (خلف سرسید) نے بھی جو فارسی صنائع میں تالیف کی صنعت کو بہت پسند کرتے تھے یہ تاریخ نکالی۔

حیف چراغ علی از دنیا نہاں شد

۶۱۸۹۵

مولانا حالی مدظلہ العالی نے اسے نظم میں اس طرح موزوں فرمایا ہے۔
 زخمی از مرگ چراغ علی آمد بر دل کہ ازو خاطر افکار بصدغم شدہ جفت
 از خرد سال وفاتش بچشم محمود 'شد نہاں حیف چراغ علی از دنیا گشت
 مولانا حالی نے خود بھی ایک قطعہ مرحوم کی وفات پر لکھا ہے، جس میں گویا مرحوم کے کام اور کیریکٹر کی کامل تصویر کھینچ دی ہے۔ وہ یہ ہے۔

آہ آہ! از صلت بے گاہ اعظم یار جنگ	کز میان لہو ہر اہاں عنان پچید و رفت
حیف دنیا را بپنجاہ سالگی کردہ وداع	بزم مالا بزم ماتم باز گردانید و رفت
مستفیدان پُر نہ کردہ دامن معنی ہنوز	مشتے از گنجیدہ لعل گہر پاشید و رفت
از سحاب فیض کلکش شد سیراب خلق	ساعتے برق یمانی از افق تباہید و رفت
عقد بانگشودہ ماند و نکتہ بانوشتہ ماند	بہر جوئے شیر کوہ بے ستوں کندید و رفت
کرد بے آزار خلق اعمال سلطانی ادا	نے ز کس تجید نے کس را بر بنائید و رفت
یاوران قوم را تا زامست یا اور بود یار	ہر چہ توانست در پائید شاں کوشید و رفت
از دل پُر درد او گاہے صدے بر نخواست	متے چوں بحر کابل مر نہاں جوشید و رفت
طبع آزادش بہر طر کدینی صلح داشت	دولتیش دل بریگانہ در غید و رفت
گزیدہ صد کس انجام او گشت بس	چوں شرر بر وضع دوران تو خندید و رفت

مولوی محمد اعظم صاحب چریا کوٹی نے بھی جو ایک عالم شخص ہیں اور ایک زمانے

ایک حیدر آباد میں ملازم تھے اور اب وظیفہ یاب حسن خدمت ہیں، ایک اچھا قطعہ تاریخی لکھا ہے، جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

اُن گرامی محمد کو حسن رایش بیدنگ	یافت آئے درو کُن مالِ خزانہ آب رنگ
محکم اخلاص ملی با ملت اسلام داشت	مُحِیث بُورق تار ش برآدابِ فرنگ
علم را جوہر شناسے قد دان اہل علم	طالبِ حکمت نگہدارندہ آئین ہنگ
باعاد فکرش مرغ ہما بر کندہ بال	عقل کل در مغوار جو توش آجوشے لنگ
باسبک وحی متینی بود چوں کوہِ گراں	کلک در دشتِ حنی برق رفتارے رنگ
بہر معینا دلش دریائے گوہر خیز بود	وقت گویائی و دانش بود شکر بار رنگ
شد نمایاں ناگہاں گوشہ رخسار او	دانہ ریش قضا چنیے کم از قدر شنگ
بار بار از بہر اصلاحش برونشتر زدند	تا شد از نشتر زینہا کار بر سیمار تنگ
رفتہ رفتہ شد بس ابر حال او در چند روز	بود گویا صورتِ تصویر بر پشتِ پلنگ
عاقبت بے وقت مرگ گلشن گیتی ربود	آیندانش کرکدیں ساحل نشینانِ ہنگ
الغرض جو دل رختِ ہی بست از دھنِ دِل	ہاتقی گفت از جلالی، وائے اعظم یار جنگ

سید محمد و احمد علی صاحب کا کوروی نے بھی مرحوم کی دو تاریخیں، ایک سنہ ۱۱۳۵ھ

میں دوسری ہجری نبوی میں کسی تھیں۔ جو یہ ہیں :-

- ۱۔ ہاتقی گفت از سر افسوس گوہر شب چسراغ بود نمائد
۹۵ ۶۱۸
- ۲۔ ہاتقی اعظم یار جنگ -
۱۲ ۱۳

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

(از مترجم)

حصہ دوم

مشکل بر تصانیف مذہبی

غدر ۱۹۴۷ء سے مسلمانان ہند کی حالت میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہوا۔ اگرچہ اقبال کبھی کامنہ موڑ چکا تھا، لیکن پھر بھی برائے نام باریک سا پردہ آنکھوں کے سامنے حائل تھا۔ اس پردہ کے اٹھتے ہی ادبار کی بھیانک اور مہیب تصویر نظروں کے آگے پھر گئی۔ نئی کے جلنے پر بھی بل ویسے ہی رہتے ہیں، نشہ اُتر جانے پر بھی خمار کا اثر باقی رہتا ہے، سب کچھ چھین جانے پر بھی غفلت وہی رہی۔ فردا فردا سب اپنی قسمت کے شاکی اور اپنے حال پر نالاں تھے، لیکن بد بخت قوم کے حال زار پر کسی کو نظر نہ پڑتی اور جو کسی کے دل میں درد اٹھا بھی تو اتنی ہمت اور سکت کہاں جو اس پر آشوب اور تاریک زمانے میں جب کہ ہر طرف یارو اغیار مٹنے کھولے بیٹھے تھے، اور زمین آسمان دشمن ہو رہے تھے اپنے اور اپنے بھائیوں کے لئے ہاتھ پاؤں ملائے قومیت کا خیال سالہا سال سے مٹ چکا تھا، اخوت اور محبت کے اثر دلوں سے محو ہو چکے تھے، البتہ

مذہب سے محبت ضرور تھی، مگر وہ بھی نادان دوست کی محبت سے زیادہ نہ تھی۔ حکومت جا چکی تھی، اقبال مُنہ موڑ چکا تھا، دولت سے بہرہ نہ تھا، علم پاس نہ تھا، اغیار تو اغیار خودیار و مددگار جان کے لیوا تھے، آفات کا نزول تھا، اوبار کی چڑھائی تھی۔ ایسے اڑے وقت پر، ایسے نازک زمانے میں، ایسے ہنگامہ مُرست و خیز میں جب کہ نفسی نفسی کا عالم اور عزت و غیرت کا ماتم بپا تھا، اپنے بھائیوں کے کام آنا عین جواں مردی اور اصل انسانیت ہے۔

چلیست انسانی پتھیرن از تپ ہمسایگان

فرسوم بخرد در بارغ عدن بریاں شدن

مسلمانوں کی حالت اس وقت اس بے سہرے سماں اور لُٹے قافلہ کی سی تھی جو ایک لٹ و دق صحرائیں جاں لکا ہے، جہاں راستہ کا نشان گم ہے، زاد راہ مفقود ہے، ہر طرف سے طوفان بپا ہے۔ مگر اس پر بھی ایک دوسرے سے لڑتے مرنے ہیں اور نفسانیت پر تلے ہوئے ہیں، لیکن ان میں سب سے زیادہ غافل اور لا اقبال اُن کے کہ ہر روز رہتا ہیں۔ اس بُرے وقت میں اُنہیں میں سے ایک بندہ خدا اُٹھتا ہے، جو انہیں راستہ دکھانے اور کھوئی دولت کا نشان بتانے پر آمادہ ہوتا ہے اہل قافلہ اُس پر ہنستے اور اُسے بیوقوف بناتے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر ان کے راہ گم کردہ اور گمراہ کن رہنما اس کے دشمن ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ آپس کے لڑائی جھگڑے چھوڑ اس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ اس پر طرح طرح کی بدگمانیاں کی جاتی ہیں۔ اس کی محبت کو عداوت، اس کی ہمدردی کو بدخواہی، اس کی دلسوزی کو خود غرضی پر محمول کیا جاتا ہے، وہ جوں جوں اُن کی دل دہی کرتا ہے، وہ اس کے اور بد کہتے ہیں، وہ جوں جوں اُن کی فلاح و بہبودی کی کوشش کرتا ہے وہ اور اس سے بدظن ہوتے ہیں۔ ایک عرصہ تک اس کی صدا صحرایہ صحرایہ اور اُسکی بے ریا

کوشش سعی لاحصل رہی۔ لیکن آخر اُس کی صداقت نے فتح پائی۔ اُس کے خلوص نے سب کو قائل کر دیا۔ اُس کی بے ریائی نے خود غرضیوں کے طلسم کو توڑ دیا اور زمانے نے خود کھوٹے کھرے کو پہچان لیا۔ جھوٹ کو زک ہوئی اور میدان سچ کے ماتھے رہا۔
جَاؤُ الْحَقُّ وَزَهَقِ الْبَاطِلُ۔

وہ کوئی انوکھا شخص نہ تھا۔ وہ ہمیں میں سے تھا۔ ہماری ہی سوسائٹی میں اس نے پرورش پائی تھی۔ وہ کوئی عالم و فاضل نہ تھا، مالدار اور دولت مند نہ تھا، صاحبِ جاہ و ذی اثر نہ تھا، وہ ہر لحاظ سے ایک معمولی آدمی تھا۔ لیکن ہاں اُسے ایک دل ملا تھا جس میں درد تھا اور واقعات سے متاثر ہونے کی صلاحیت تھی۔ لیکن کیا کسی آدمی کے دل میں درد نہ تھا؟ ہو گا۔ اور ممکن ہے کہ اس سے زیادہ ہو۔ لیکن اگر نرا درد ہی درد ہو تو پھر انسان اس کے جذبہ اور زور میں اپنے تئیں نہیں سنبھال سکتا اور اپنے سے باہر ہو جاتا اور کپڑے پھاڑ کر دنیا سے نکل جاتا ہے یا ایسا محو اسرار ہو جاتا ہے کہ اس کی نوبت ”خبرش باز نیامد“ تک پہنچ جاتی ہے، مگر اس درد کے ساتھ ^{سے} دماغ بھی ویسا ہی عطا ہوا تھا۔ درد اس میں حرکت اور اشتعال پیدا کرتا تھا اور عقل اس کی تحریک پر اسے سیدھے راستہ سے بھٹکنے نہیں دیتی تھی۔ یہی ایک سچے مذہب اور خصوصاً اسلام کی تعلیم کا حاصل ہے کہ انسان نہ توجذبات ہی سے ایسا مغلوب ہو جائے کہ دنیا کے کام نہ رہے اور نہ درد سے خالی عقل ہی کا بندہ ہو جائے کہ ایک بگولے کی طرح دنیا میں مارا مارا پھرے۔ اس لئے ایسے نازک وقت میں قوم کو سنبھالنا ایک ایسے ہی شخص کا کام تھا جس کے سینے میں درد بھر ادا ہو اور اسکے ہمتا ہی روشن دماغ رکھتا ہو۔ ریفارمر اور مجتہد ہونے کا حق ایسے ہی شخص کو حاصل ہے +
آج یہ اسی کا طفیل ہے کہ ہم مسلمانوں میں ایک حرکت سی دیکھتے ہیں۔ اسی نے ہمیں قومیت اور ہمدردی کا سبق پڑھایا، اسی نے ہمیں علم سیکھنے کا شوق دلایا، اسی نے

ہمیں اپنے مذہب کی حقیقت سے واقف کیا اور دین و دنیا کو ساتھ ساتھ لے چلنے کی تعلیم دی ۛ

باوجود ان تمام بیش بہا اور بے نظیر خدمات اور احسانات کے جو سرسیدؒ نے اپنی قوم پر کئے اس نے اپنی مثال سے دنیا میں پھر ایک بار یہ ثابت کر دیا کہ علم و فضل و ستا فضیلت میں نہیں، حکمت و دانش یونیورسٹی کی ڈگریوں میں نہیں، لیاقت و قابلیت امتحان سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور اگر بالفرض یہ سب کچھ ہو بھی تو کیا؟ کیا کتابوں کے تورے اور عمارتِ فضیلت کے وزن سے انسان انسان بنتا ہے؟ نہیں۔ بلکہ

کچھ اُدھر کا بھی اشارہ چاہیئے

بعض ”حاملانِ اسفار“ اب تک اسی خام خیالی میں پڑے ہوئے ہیں کہ ایسے شخص کو جس نے کبھی باقاعدہ نصابِ نظامیہ پڑھ کر فضیلت کی دستار حاصل نہیں کی کیا حق حاصل تھا کہ وہ تفسیر لکھے، یا جس نے کبھی علوم کی تحصیل کی نہیں اُس کو علوم کی اشاعت اور اس کے متعلق رائے دینے کا کیا منصب تھا۔ لیکن اُن کو کوٹھوکے چکر سے باہر نکل کر اور آنکھوں پر سے اندھیری اٹھا کر ذرا دُنیا کو دیکھنا چاہیئے۔

لیکن بڑی مشکل یہ تھی کہ قوم میں ایک خرابی نہ تھی کہ جس کی اصلاح کی جائے کوئی ایک بیماری نہ تھی جس کا علاج ہو۔ اس کی کوئی کل بھی سیدھی نہ تھی۔ اور سر سے پاؤں تک روگوں بھری تھی۔ یہ اسی کا دل و دماغ تھا کہ ہمت نہ ہمارا اور ہر خرابی کے مقابلہ کرنے کے لئے آمادہ ہو گیا۔ وہ اس دھن میں ایسا لگا کہ اپنے آپ کو بھول گیا۔ یہ جہاد کا وقت تھا۔ اور اس نے جہاد کیا۔ اور جہاد بھی کیسا؟ جہاد اکبر۔ یہاں اس کے بے مثال احسانات گونا گونا ایک قصہ طویل ہو جائے گا۔ مختصر یہ کہ اگرچہ اس نے ہر قسم کی اصلاحات پر کمر باندھی، لیکن اس کی دور بین نظر نے یہ بھی دیکھ لیا کہ جہاں مسلمان عزت و حکومت، علم و دولت کھو چکے ہیں، وہاں وہ اپنے سچے مذہب کو فروغ دینے کی کوشش کر چکے

ہیں۔ اور یہی تمام خرابیوں کی جڑ اور سارے فساد کی اصل ہے۔ چنانچہ اس نے جان توڑ کر اس خرابی کا مقابلہ کیا۔ اور اپنی ساری ہمت و قوت اس میں صرف کر دی۔

دنیا کبھی ایک حالت پر نہیں رہتی، اس کی نیزنگیاں کبھی کم نہیں ہوتیں، اور ہمیشہ کسی نہ کسی نئے دور کا زور و شور رہتا ہے۔ اس زمانے میں بھی یورپ میں علم و حکمت کا وہ سیلاب آیا کہ اس نے پچھلے دوروں پر پانی پھیر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ جب کسی خاص زمانے میں کسی خاص طرف میلان ہوتا ہے تو اس میں مبالغہ بھی بیحد ہو جاتا ہے۔ لیکن حقیقت بھی بہت کچھ ہوتی ہے۔ اور اس لئے انسان کی گزشتہ کوششوں کے مقابلہ میں اس خاص لحاظ سے بہت بڑی ترقی ہو جاتی ہے۔ اور اس کے اثر سے بڑے بڑے تغیر اور انقلاب ہوتے ہیں۔ فلسفہ اور مذہب کا بہرِ قدیم سے چلا آ رہا ہے۔ اب اس دور میں سائنس نے نیا چولا بدلا اور سارے عالم میں کھل بلی چادی تو اول اول اہل مذاہب کے ہاتھ پاؤں پھول گئے۔ اور اس کی عالم گیر اور حیرت انگیز ترقی دیکھ کر ششدر سے رہ گئے۔ مگر پھر وہ سنبھلے اور سنبھل کر اپنے بچاؤ کی فکر کرنے لگے مگر یہ ترقی یافتہ اقوام کی حالت تھی۔ لیکن وائے براں قوم جس پر جہالت اور تعصب چھایا ہوا ہو، جس کے مجتہد اور مصلح اپنے مقتدیوں سے زیادہ ناواقف اور جاہل ہوں! ہمارے علما کی حالت اُس وقت اصحاب کھف کی سی تھی، وہ اپنے ساتھ ساری دنیا کو وہیں سمجھ رہے تھے جہاں وہ تھے زمانہ کا تغیر اور اس دور کی خصوصیت اُن کی سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی اور آئے تو کیونکر، جو یہ سمجھے کہ رات کو سویا اور صبح ہوتے اُٹھ کھڑا ہوا اُسے کوئی کیونکر سمجھا سکتا ہے کہ اس اشنا میں کئی صدیوں کا پھیر پڑ گیا ہے اور زمانہ میں ایک نیا دور شروع ہو گیا ہے۔

یہاں آلات حرب سرے سے بدل گئے ہیں اور ہم ہیں کہ اپنی بوسیدہ تلوار

ڈھال اور تیرو ترکش سنبھالے مقابلے کے لئے چلے جا رہے ہیں۔ اور چونکہ غنیم کی قوت کا اندازہ نہیں ہے اس لئے اُسے بے حقیقت سمجھتے ہیں اور اپنی قوت پر نازاں ہیں۔

سرسیدؒ نے دیکھا کہ افر تو ہم سب کچھ کھو چکے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ عربیز مذہب بھی ہاتھ سے جاتا رہے۔ اور ہم کہیں کے نہ رہیں۔ وہ مذہب کی قوت اور اثر سے خوب واقف تھا اور جانتا تھا کہ ہم مذہب ہی کے بل پر دُنیا میں اُٹھے تھے اور اب بھی اگر سنبھلے تو اسی کے سہارے سے سنبھلیں گے۔ اور اس لئے اپنی تمام اصلاحوں کی بنیاد مذہب پر رکھی۔ اور ساتھ ہی ان تمام توہمات باطلہ کے مٹانے کی کوشش کی جو مسلمانوں کی غلطی سے مذہب کا جزو بن گئے تھے اور ان تمام الزامات کو نہایت تحقیق اور شد و مد کے ساتھ رفع کیا جو اُس نئے زمانے میں اسلام پر ہر طرف سے وارد ہو رہے تھے۔ اس نے ان الزامات کا جواب ملانوں کی طرح کج بحثی سے نہیں دیا بلکہ اُس نے اس کے لئے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی۔ کیونکہ پُرانے ہتھیار بیکار ہو چکے تھے۔ اور اس دم دعوے کے ساتھ اسلام کی حقانیت ثابت کی جس کی نظیر اسلام کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

اس کام میں بعض آوہندگان خدا نے بھی جو اسلام سے محبت رکھتے تھے سرسیدؒ کا ہاتھ بٹایا۔ اور جس عظیم الشان کام کو سرسیدؒ نے انجام دیا تھا۔ اسی کی پیروی میں بھی ان لوگوں نے اپنی اپنی بساط کے موافق اسلام کی خدمت کی۔ ان سب میں زیادہ محقق، وسیع النظر اور زیر دست مصنف، مولوی چراغ علی (نواب اعظم یار جنگ بہادر) مرحوم تھے۔ ان کی تقریباً تمام تصانیف اسلام کی حمایت میں ہیں ان کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا مطالعہ کس قدر وسیع اس کی نظر کیسی غائر اور اس کی تحقیق کس پایہ کی تھی۔ وہ لفاظی اور عبارت آرائی کے نہیں

جانتے اور نہ اُن کو فصاحت و بلاغت سے کچھ سروکار ہے، جیسا کہ اکثر مذہبی تصانیف کے مصنفین کا قاعدہ ہے۔ مگر ان کی کتابیں معلومات علمی سے لبریز ہیں۔ واقعات کی تنقید و تنقیح، صحیح نتائج کے استخراج میں انہیں کمال حاصل ہے۔ وہ کبھی اپنی بحث سے الگ نہیں ہوتے، کبھی کوئی غیر متعلق بات نہیں کہتے اور نہ کبھی الزامی جواب دیتے ہیں۔ بلکہ امر زیر بحث کو ہمیشہ مد نظر رکھتے اور اس کے مالد و ماعلیہ پر ایک وسیع نظر ڈالتے ہیں۔ تمام واقعات متعلقہ کو جمع کر کے اُن کی تنقید کرتے اور حتی الامکان قرآن مجید سے استدلال کرتے اور نہایت صحیح اور عجیب نتائج استنباط کرتے ہیں اور اسی ضمن میں وہ بڑے بڑے مستند لوگوں کی رایوں کو پیش کرتے ہیں یا ان کی غلطیوں پر نظر ڈالتے جاتے ہیں۔ غرض یہ کہ جس بات کو وہ لیتے ہیں اُس پر اس خوبی اور جامعیت سے بحث کرتے ہیں کہ پھر اس میں کسی اور اضافے کی گنجائش نہیں رہتی۔ البتہ ایک کسر اُن کی مذہبی تصانیف میں ضرور نظر آتی ہے اور وہ یہ کہ اُن کی تحریر میں گرمی نہیں، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ سرمد مہر منطقی ایک ایسے مجتہد پر جس سے اُسے دلچسپی ہے بحث کر رہا ہے۔ اور واقعات اور دلائل ثابت پیش کر کے بال کی کھال نکال کر رہا ہے۔ حالانکہ مذہب کو منطقی و استدلال سے تعلق نہیں جتنا کہ انسان کے چند بات لطیفہ یا وجدان قلب سے ہے اور اس لئے مذہب پر بحث کرنے کے لئے ضروری ہے کہ انسان زہمی قیود سے باہر نکل کر نظر ڈالے اور اس میں وہ جوش اور حرارت ہو جو ایک سرمد مہر منطقی یا ایک کاٹیاں دنیا دار میں نہیں ہو سکتی۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو نہ تو مذہب کے اُس حصے سے بحث تھی اور نہ وہ غالباً اس بحث کے اہل تھے۔ بلکہ اُن کا مقصد مذہب کے صرف اُس حصے سے محتاجات کا تعلق امور دُنیا سے ہے اور وہ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ مذہب اسلام کسی طرح انسان کی دُنیاوی ترقی کا حارج نہیں بلکہ اس کا ممد و

معاون ہے اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ اور کچھ شک نہیں کہ اس میں مولوی صاحب مرحوم کو پوری کامیابی ہوئی ہے۔
ان کی مذہبی تصانیف کی تفصیل یہ ہے :-

۱۔ تعلیقات۔ یہ رسالہ پادری عماد الدین انجمنی کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں ہے۔ مرحوم نے اس رسالہ میں اس امر کو ثابت کر کے دکھایا ہے کہ پادری صاحب کے ماخذ سب کے سب غلط اور پوچ ہیں۔ اور ایسی کمزور بنیاد پر اعتراضات کی عمارت کرنا خلاف دانشمندی ہے۔ اسی ضمن میں احادیث کی تنقید اور صحت و غیر صحت پر بحث کی ہے۔ اور بعض منصف مزاج یورپین فاضلوں کی رایوں کا اقتباس بھی درج کیا ہے۔ نیز مسیح و اناجیل اور بعض تفصیلی رد و قدح کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ مسیح کی سوانح عمری نہایت غیر معتبر ہے۔ اور چاروں انجیلیں تاریخی اعتبار سے گمراہی ہوئی ہیں۔ (مطبوعہ لکھنؤ ۱۸۷۷ء)۔

۲۔ تحقیق الجہاد۔ یہ کتاب انگریزی زبان میں ہے اور بڑے معرکہ کی کتاب ہے۔ عیسائیوں کی طرف سے اسلام پر یہ بہت بڑا اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ مذہب جہاد کے ذریعہ یعنی بڑوٹھ شیر دنیا میں پھیلا یا گیا ہے۔ مرحوم نے نہایت خوبی اور بسط کے ساتھ جہاد کی حقیقت اور ماہیت پر بحث کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ آنحضرت مسلم کے زمانہ میں جو جو لڑائیاں ہوئیں، وہ تمام حالت مجبوری میں اور اپنے بچاؤ کے لئے تھیں۔ ان سے پہلے اسلام کا بہرہ پھیلا نا یا کفار کا قتل کرنا مقصود نہ تھا۔ اس ضخیم کتاب میں بحث اس شرح و بسط اور تحقیق و تدقیق کے ساتھ کی گئی ہے کہ آج تک کسی نے اس مسئلہ پر خوبی کے ساتھ بحث نہیں کی تھی۔ تمام بڑے بڑے یورپین مصنفین مثلاً سترلیم میور، ڈاکٹر اسپرنگر، ماکس ڈاؤ-ہیو، سیل، ڈاکٹر سیمول گرین، باسورٹھ اسمتھ وغیرہ نے جو اس بحث پر تحریریں لکھی ہیں، ان کے اقوال نقل کر کے ان پر تنقید کی

ہے اور ان کی غلطیاں دکھائی ہیں۔ مرحوم کی یہ کتاب درحقیقت نہایت قابل قدر ہے۔
اور کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب دنیا میں اپنی نوعیت اور طرز کی ایک ہی کتاب ہے۔

۳۔ ریفاہ مزائید المسلم رول۔ اس کتاب کے متعلق ہم آخر میں مفصل بحث کریں گے۔

۴۔ محمدی ٹروپرافٹ۔ (محمد صلعم پیغمبرِ برحق ہیں)۔ یہ کتاب بھی انگریزی زبان میں ہے اور مرحوم کی تصانیف میں بڑے پایہ کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں آنحضرتؐ کے لائف اور کیریئر کے متعلق تمام شکوک اور اعتراضات کو عالمانہ اور محققانہ تحقیق سے رفع کیا ہے۔ اور بڑے زور شور سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محمد صلعم پیغمبرِ برحق ہیں۔ افسوس ہے کہ یہ کتاب اب تک کامل نہیں ملی، کچھ کچھ مطبوعہ حصے کہیں کہیں سے

دستیاب ہوئے ہیں۔ نہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کتاب طبع کہاں ہوئی تھی۔ خود مرحوم کے ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی موجود ہیں۔ مگر وہ بھی کسی قدر ناقص ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ ایک بار یہ کتاب کسی وجہ سے چھپتے چھپتے رہ گئی تھی اور مصنف نے دوبارہ بعد از مریم و اضافہ کے چھپوائی، چنانچہ ہمارے پاس ہر دو مطبع کے پروف موجود ہیں۔ اگر کسی صاحب کے پاس یہ کتاب کامل موجود ہو تو اس قابل ہے کہ چھپوادی جائے ورنہ کم سے کم اس کا ترجمہ ضرور طبع کرادیا جائے۔ آج کل کے زمانہ میں اور خاص کر تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں کے لئے ایسی کتابوں کی بہت سخت ضرورت ہے۔

۵۔ اسلام کی دنیوی برکتیں۔ اس رسالے میں مرحوم نے یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام دنیا میں کن کن برکات کے نزول کا باعث ہوا ہے۔ اور اہل عالم کو اس سے کیا کیا نعمتیں حاصل ہوئی ہیں۔ یہ کتاب پنجاب میں کئی بار طبع ہو چکی ہے۔ بہت دلچسپ اور مفید کتاب ہے۔

۶۔ قدیم قوموں کی مختصر تاریخ۔ ایام الناس ایک اُردو کا چھوٹا سا رسالہ ہے قرآن مجید پر ایک یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسی قوموں کا ذکر

ہے جن کا دنیا میں کبھی وجود ہی نہ تھا، اور یہ صرف بے بنیاد قہقہے اور فسانے ہیں۔
 مرحوم نے عجیب و غریب تحقیق و تدقیق اور کاوش سے ان اقوام کا تاریخی ثبوت بہم
 پہنچایا ہے، اور قدیم یونانی اور عبرانی کتابوں سے مدد لی ہے، اور ثبوت میں ان
 قدیم مؤرخوں کی تاریخوں کو پیش کیا ہے جن میں شہود و عاقد ذکر ہے اور وہ سب نزول
 قرآن پاک سے کئی صدیوں پیشتر کی تصنیف ہیں۔ یہ رسالہ صرف ایک دفعہ طبع ہوا ہے
 اب نہیں ملتا۔

مرحوم نے کئی رسالے مثلاً فی بی باجرہ، تاریہ قطبیہ، تعلیق نیازنامہ وغیرہ نا تمام
 چھوڑے لیکن ان سب سے زیادہ قابل قدر اور ہمیشہ کتاب العلوم الجدیدۃ والا سلام
 ہے جسے وہ اپنی آخری عمر میں لکھ رہے تھے۔ اور جس کا ابتدائی حصہ تہذیب الاخلاق
 سلسلہ جدید کی جلد دوم کے ابتدائی پرچوں میں چھپ چکا تھا۔ لیکن افسوس ہے
 کہ ان کی بے وقت موت نے اس بے نظیر کتاب کو پورا نہ ہونے دیا۔ یہ کتاب حقیقت
 مصنف نے سرسید مرحوم کے ایک سوال کے جواب میں لکھنی شروع کی تھی۔ اس کی
 پوری حقیقت ظاہر کرنے کے لئے ہم یہاں سرسید مرحوم کا وہ خط نقل کرتے ہیں جس
 میں انہوں نے اس تصنیف کے موضوع پر بحث کی ہے :-

”نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی صاحب کو جو مضمون لکھنا ہے وہ نہایت ہی مشکل
 اور نہایت دل چسپ اور نہایت مفید و بکار آمد ہے۔ ابھی تک انہوں نے صرف تمہید
 دو ہی تہذیب لکھی ہے۔ فلسفہ کے طرفداروں اور مخالفوں کا حال لکھا ہے۔ ان کے نام اور
 وہ ان کا زمانہ بتایا ہے۔ پھر علمائے اسلام میں جو بڑے بڑے فلسفی گزرے ہیں ایک ایک کو
 جو لگایا ہے۔ اس کے بعد اب وہ اصل مضمون کی تحریر پر متوجہ ہوں گے۔ جس کو ہمارے ناظرین
 اور اخبار پڑھ کر امید ہے کہ تعجب کریں گے۔ نواب اعظم یار جنگ درحقیقت ایک لائق سوال
 و حل کرنے پر مستعد ہوئے ہیں۔ معلوم نہیں کہ ہمارے ناظرین پرچہ کو اس کا کہ وہ کیا سوال
 دے گا خیال ہے یا نہیں اس لئے ہم سوال کو بطور یاد دہانی کے اس مقام پر چھاپتے ہیں
 و تاکہ ان کو معلوم ہو کہ کیسا مشکل لائق سوال ہے۔ اور اس کا جواب جو ہو وہ کیسا قابل
 و توجہ اور ہماری قوم کے لئے فائدہ مند ہوگا۔ مدت سے یہ سوال کیا گیا ہے اور آج تک

”کسی نے اس کا جواب نہیں دیا۔ خدا کرے کہ نواب صاحب ممدوح پور اور قابل شفی جواہر
سوال مذکور یہ ہے :-

”اکثر لوگوں کی رائے میں یہ مسلم ہے کہ یورپین علوم و فنون کی تعلیم عقائد اسلام سے بگڑتی
”پیدا کرتی ہے۔ اور ان کی رائے میں اس کا علاج اُن علوم کے ساتھ دینی علوم کی اعلیٰ درجہ
”کی تعلیم دینا ہے۔ اگر یہ رائے صحیح ہے تو یورپین علوم و فنون کے اُن مسائل اور اُنکے
”دلائل کو جو اس بگڑشکی کا باعث ہیں بیان کرنا چاہیئے۔ اور اُن کتب دینیہ اور اُن مقامات
”کا نشان دینا ضرور ہے جن کے تعلیم میں داخل کرنے سے اس بگڑشکی کی روک ہو سکے مع
”اس بیان کے کہ کس وجہ سے وہ کتابیں اور مقامات روک ہو سکیں گی۔ اگر یہ رائے
”صحیح نہیں تو جہاں تک مفصل اور دلیل سے اس کی عدم صحت کا بیان ممکن ہو بیان کیا جاوے
(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۲ مطبوعہ یکم ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ)

اس کے بعد سر سید مرحوم نے اس کتاب کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-

”رجس سوال کا جواب نواب اعظم ہار جنگ بہادر کو لکھنا ہے۔ اس جواب کے قبل انہوں نے
”بہت سی تہذیبات قائم کی ہیں۔ ہم سے لوگ دریافت کرتے ہیں کہ اصل سوال کا جواب کب
”آئے گا۔ واضح ہو کہ نواب صاحب ممدوح کا ایک خط ہمارے پاس آیا ہے۔ اس میں انہوں
”کو لکھا ہے کہ ان کے جواب کے مضامین کی ترتیب کیونکر ہے۔ ہم اس خط کو جہاں تک ترتیب
”مضامین سے متعلق ہے ذیل میں چھاپتے ہیں :-

انتخاب خط

”وہ لکھتے ہیں کہ ”چھٹی صدی تک کے حکماء اسلام کی فرست بھیج دی گئی ہے (جو چھپ بھی
”دی گئی ہے) اس کے بعد تھوڑا سا ذکر اس انقلاب عظیم کا ہے جو ایشیائی اسلامی دنیا میں چنگیز خان
”کی طرف سے ہوا اور اس کی وجہ سے تصنیف و تعلیم علوم حکمیہ بند ہو گئی۔ اس کے بعد حال
”وہ کے زمانہ تک کے اہل حکمت و منطق کی فرست مختصری ہے۔ اس کے بعد تصنیفات یعنی کتب
”وہ منصفہ علوم حکمیہ و معقولات کا بیان ہے۔ اس کے بعد اسلام میں مختلف فرقے پیدا ہونے کا
”ذکر ہے۔ اور آخر کار دیگر حکامین کے اسماء مذکور ہوئے ہیں۔ اس کے بعد کتب علم کلام و عقائد
”کی تفصیل ہے۔ ان سب کے بعد اب اصل بحث آتی ہے کہ علم کلام و عقائد کے روئے کون کون
”وہ مسئلہ حکماء و فلاسفہ کے خلاف ہے اور انہیں مسائل کے متعلق علوم جدیدہ میں ان کی تائید ہوتی
”ہے یا مخالفت۔ اور بتایا گیا ہے کہ علوم جدیدہ ان مسائل اختلافیہ میں علم کلام کی تائید میں ہیں
”اور علم کلام کے ذکر کے قبل یہ میں لکھنا بھول گیا ہوں کہ علوم دینیہ کیا کیا ہیں۔ اور وہ کہاں تک
”وہ فلسفہ و حکمت کے اعتراضات کی تردید کر سکتے ہیں۔ فقہ و تفسیر و حدیث حکماء کے مقابلہ میں کچھ

کار آمد نہیں ہیں۔ اور اس غرض سے علم کلام ایجاد کیا گیا تھا مگر اب وہ بھی مفید و کارآمد نہیں در رہا۔ اخیر پر اس سوال کا جواب ہے جو اس مضمون کی ابتدا میں تھا۔ اس کے بعد میں کچھ ”اس کا ذکر ہو گا کہ اس تک اس قسم کی کتابیں جن میں تطبیق بین الحکمت والاسلام ہوتی ہے وہ کیا تصنیف ہوئیں اور کینہہ کس قسم کی کتابیں تصنیف ہونی چاہئیں۔ غرض کہ یہ ایک مختصر سی کیفیت اور فہرست مضامین رسالہ ہے جو آپ کی اطلاع کے لئے عرض کی گئی۔ والسلام“
(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۳ مطبوعہ نیکم ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ)

افسوس ہے کہ اسی زمانہ میں مولوی چراغ علی مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ جبے سید کو نواب صاحب مرحوم کے انتقال کی خبر پہنچی تو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں جو آرٹیکل اس حادثہ جاں گزرا پر لکھا ہے اس میں اس مضمون کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے۔ ”افسوس ہے کہ وہ مضمون اور لائق سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا چاہا تھا ناتمام رہ گیا۔ اور اب امید نہیں ہے کہ کوئی شخص اس لائق سوال کو حل کرے گا۔“
(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۴ مطبوعہ نیکم ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ)

اس ناتمام رسالہ کے متعلق ہم نے کسی قدر تفصیل سے اس لئے بحث کی ہے کہ ناظرین کو اس مضمون کی اہمیت معلوم ہو جائے اور نیز یہ بھی ظاہر ہو جائے کہ مرحوم اس پایہ کے شخص تھے کہ ان کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں میں کسی کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ اس سوال کے جواب پر قلم اٹھائے۔ اس کتاب کے ناتمام رہنے میں مرحوم کا کچھ قصور نہ تھا۔ یہ اللہ کی مرضی تھی کہ انہیں ایسے وقت میں اٹھالیا جبکہ انہیں ابھی بڑے بڑے کام کرنے تھے۔ اور افسوس کہ جن لوگوں کی نظر میں اس اہم سوال کے جواب پر لگی ہوئی تھیں۔ انہیں مایوس ہونا پڑا۔

علاوہ مذکورہ بالا تصانیف کے مرحوم کے متعدد رسالے مثلاً غلامی، قسری، تعدد ازدواج، نسخ و منسوخ، رد شہادت قرآنی بر کتب ربانی مصنفہ سر ولیم میور وغیرہ دستیاب ہوئے ہیں، جو بڑی محنت اور تحقیق سے لکھے گئے ہیں۔ چونکہ اس مقدمے کے لکھنے کے بعد طے، لہذا انشاء اللہ کچھ کسی وقت اس پر بحث کی جائے گی۔

اب ہم کتاب زیر دریا جہ یعنی ”عظم الکلام فی ارتقاء الاسلام“ بحوزہ اصلاحت

سیاسی و تمدنی و فقہی زیر حکومت اسلام“ پر کسی قدر فیصلی نظر ڈالتے ہیں۔

اس کتاب کا باعث تصنیف یہ واقعہ ہوا کہ انگلستان کے ایک پادری کیننگھم کمال نے کنٹمپور سے رسی ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء میں ایک مضمون اس عنوان سے لکھا تھا کہ ”کیا زیر حکومت اسلام اصلاحات کا ہونا ممکن ہے۔“ اس مضمون میں پادری صاحب نے اس بات پر زور دیا ہے کہ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو زمانہ حال کے بالکل نامناسب ہے اسلامی سلطنت میں کسی اصلاح کی توقع رکھنی فضول ہے کیونکہ اسلامی سلطنت درحقیقت اکی سلطنت ہے۔ جس کے تمام قواعد خواہ مذہبی ہوں یا تمدنی دیوانی یا فوجداری سب خدا کے مقرر کئے ہوئے ہیں اور اس لئے اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں۔ لہذا جب تک مسلمان مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں گے اس وقت تک وہ ترقی نہیں کر سکتے۔ پادری صاحب نے اس مضمون میں (نیز اپنے دیگر مضامین میں بھی) سخت تعصب، بے تیزی، زبان درازی اور ناانصافی سے کام لیا ہے۔ ایسے روشن زمانہ میں جب کہ یورپ میں سرمدہ سائنس نے تعصب کے جنون کو بہت کچھ دھیا کر دبا ہے ایک ایسے عالم شخص کے قلم سے ایسے مضامین کا نکلنا ایک تعجب خیز امر ہے۔ خاص کر دولت عثمانیہ کے خلاف پادری صاحب نے بہت کچھ زہر اگلا ہے۔ اور وہ ہرگز یہ نہیں چاہتے کہ اس کا دبوچ یورپ میں باقی رہے۔ اس بارے میں وہ مسٹر گلیڈسٹون، آبنجانی اور مسٹر اسٹیٹ اوڈیر ریویو آف ریویوز کے ہم خیال ہیں۔ ریویو ڈی موصوف کے اسی مضمون کے جواب میں مولوی چراغ علی مرحوم نے یہ کتاب لکھی۔ اور درحقیقت نہایت پُر زور مدلل اور جامع کتاب لکھی ہے جس میں ان تمام بڑے بڑے اعتراضات کا جواب آگیا ہے جو عموماً اور اکثر اسلام پر ہوتے آئے ہیں اور اب بھی ہوتے ہیں۔ اب تک کسی شخص نے ان اعتراضات کا جواب اس طرز سے اور اس جامعیت کے ساتھ نہیں دیا تھا۔

اس کتاب کو مصنف مرحوم نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے حصہ میں پولیٹیکل (سیاسی) اصلاحات کا ذکر ہے اور دوسرے حصہ میں سوشل (تہذیبی) اصلاحات کا۔ اور کتاب کے شروع میں مصنف نے ۴۰ صفحات کا ایک مقدمہ لکھا ہے۔ جو ایک مختصر اور عالمانہ تحریر ہے۔

اس سے قبل کہ ہم اس کتاب کے مضامین پر نظر ڈالیں ہم اس دھوکے کو اٹھا دینا ضروری سمجھتے ہیں جو ناظرین کو ”اصلاحات“ کے لفظ سے پیدا ہوگا۔ مولوی صاحب مرحوم کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ اسلام ترقی اور اصلاح کا مانع نہیں ہے اور خلیفہ وقت بلحاظ اقتنائے زمانہ پولیٹیکل اور سوشل امور میں جدید اصلاحات کے جاری کرنے کا مجاز ہے، اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ فلاں فلاں احکام مذہب کے رو سے مسلمان اس زمانہ میں ترقی نہیں کر سکتے، اُن کی احکام اُنسی و رسول کے حوالہ سے تردید کی ہے۔ ان کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ خدا اور رسول نے ہرگز اس قسم کی اصلاحات کی مخالفت نہیں کی اور اُن کا ہونا ہر زمانے میں ممکن ہے اور بس۔ اب رہی یہ بحث کہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کو کن اسباب سے انحطاط ہوا، اور وہ کون سے ذرائع ہیں جو اُن کی ترقی کا باعث ہو سکتے ہیں، اس کتاب کے موضوع اور مولوی صاحب کے مقصد سے خارج ہے۔ اس زمانے میں یہ سرسید احمد خاں، مولوی جمال الدین، افغانی اور مصطفیٰ کامل پاشا کا حصہ تھا، اور جن لوگوں کو اس بحث سے دلچسپی ہو وہ ان تینوں بزرگوں کے حالات اور اعمال کو مطالعہ فرمائیں۔

کتاب کے مقدمہ میں مصنف نے فقہ کے مذاہب اربعہ و اصول فقہ پر بھی بحث کی ہے اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ علم فقہ محض ایک ظنی علم ہے۔ اور اس میں آب و ہوا، رسوم و عادات، انسانی خواہشات و ضروریات، سیاسی و تہذیبی حالات

معاملات کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے۔ اور ایک حد تک انہیں امور کے اختلاف کی وجہ سے مذاہب فقہ میں اختلاف پیدا ہوا۔ علاوہ اس کے بانیان مذاہب فقہ نے کبھی یہ دعوے نہیں کیا اور نہ کر سکتے تھے کہ ان کا اجتہاد قطعی ہے اور اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اُن کو کوئی حق نہ تھا کہ وہ آئندہ آنے والی نسلوں کو اپنے اجتہادات کا ایسا ہی پابند کر دیں جیسا کہ اپنے زمانہ کے لوگوں کو۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف زمانوں میں ایک ہی مسئلہ پر مختلف فتوے دئے گئے ہیں اور اس اختلاف کی وجہ زیادہ تر اقتضاء و ضروریات زمانہ تھیں۔ مقلدین کا یہ کہنا کہ چار ائمہ فقہ کے بعد کسی کو حق اجتہاد کا نہیں ہے کسی طرح قابل قبول نہیں ہے اکثر یورپین مصنفوں نے جو مقلدین کے اقوال کے مطابق ان چار ائمہ کے اجتہادات کو قطعی اور ناقابل تبدیل خیال کر کے اسلام کے متعلق استدلال کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ مولانا بھرا العلوم نے بہت بڑی اور سچی بات کہی ہے کہ ”مقلدین کا یہ خیال سراسر حماقت ہے اور یہ لوگ ان میں ہیں جن کی نسبت حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ بغیر علم کے فتوے دیتے ہیں، خود گمراہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کرتے ہیں۔ اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا کہنا گویا علم غیب کا دعوے کرنا ہے جو سوائے خدا کے کسی کو نہیں۔“

اب فقہ کی بنیاد صرف چار چیزوں پر ہے۔ قرآن۔ حدیث۔ اجماع اور قیاس قرآن کا یہ دعوے نہیں ہے کہ وہ کوئی پولیشیل (سیاسی) اور سوشل (تمدنی) قانون یا ضابطہ ہے، بلکہ اس کی اصل غایت قوم عرب میں نبی روح پھونکنی، قومیت کی شان پیدا کرنی اور دنیا کو اخلاقی و مذہبی تعلیم دینی تھی۔ لیکن چونکہ اس وقت عرب اور دنیا میں بعض ایسے قبیح اور مذموم رواج جاری تھے جن کا تعلق سیاست و تمدن سے تھا۔ لہذا ان کا انتیصال کرنا یا ان کی اصلاح کرنا اس کا فرض تھا۔ اور اس لئے

اس کے متعلق چند معقول، معتدل اور منصفانہ ہدایات کی گئی ہیں۔ آیات احکام کو جو کلام دوسو بیان کی جاتی ہیں یہ سمجھ لینا کہ وہ باضابطہ پولیٹیکل اور سول قواعد ہیں صحیح نہیں ہے۔ اکثر یہ کیا گیا ہے کہ آیات کے واحد الفاظ ناقص جملوں اور الگ الگ فقروں کی تعبیر کر کے قانون بنا لیا گیا ہے اور قرآن کی اصل تعلیم اور منشاء کو نظر انداز کر دیا ہے *

رہی حدیث سو ایک دریا ئے ناپید اکنا رہے اور رطب و یابس، جھوٹ سچ کا ایک ایسا طومار ہے کہ اس میں سے کھرے کھوٹے کا پرکھنا محال ہو گیا ہے۔ صحاح ستہ تیسری صدی ہجری میں لکھی گئیں۔ ان نیک نیت بزرگوں نے احادیث کی صحت کا معیار راوی کی صداقت اور اس کے اعلیٰ اخلاق اور اتقا اور سلسلہ روایت کو پیغمبر صلعم یا صحابہ تک پہنچنے کو قرار دیا ہے۔ مضمون حدیث سے بحث نہیں کی عقلی اصول سے پرکھنا دوسروں کا کام ہے۔ اور اس لئے تمام حدیثیں ایسی نہیں ہیں جن کا ماننا لازم ہو۔ آنحضرت نے کبھی اپنے متبعین کو احادیث کے جمع کرنے کی ہدایت نہیں فرمائی اور نہ کبھی صحابہ نے ایسا کرنے کا خیال کیا۔ اور اس صاف ظاہر ہے کہ اُن کا کبھی یہ منشاء نہ تھا کہ وہ ملک کے پولیٹیکل و سوشل قوانین میں مداخلت کریں۔ ہاں البتہ اُن امور میں جو آپ کی روحانی اور اخلاقی تعلیم کے مخالف تھے آپ نے ضرور مداخلت کی اور اس کی اصلاح فرمائی۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ ایسا نظام جو غیر متیقن اور ناقص احادیث پر قائم ہے قطعی اور غیر تبدیل نہیں ہو سکتا۔

اجماع کے متعلق بڑے بڑے فقہاء کو اختلاف ہے یا بعض مجتہدین یا قضا نے جو شرائط قائم کی ہیں انہیں دیکھا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اجماع ایک ناقابل عمل اور ناممکن اصول ہے۔ اس پر مصنف نے اپنے مقدمہ میں مفصل بحث کی ہے جس کے

دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ فقہ کا یہ اصول کہاں تک کارآمد اور قابل عمل ہو سکتا ہے۔
قیاس۔ اُس استدلال کو کہتے ہیں جو قرآن یا حدیث یا اجماع سے کیا جائے۔
علت قیاس کے لئے اُن میں سے کسی ایک کا ہونا ضرور ہے۔ لیکن یہ تمام استدلال
شبہ سے خالی نہیں۔ اور سند نہیں ہو سکتے ہیں۔ مگر باوجود اس کے قیاس کو فقہ
میں بہت بڑا دخل ہے۔ فقہاء کو اجماع سے زیادہ قیاس میں اختلاف ہے۔ اور بڑا
بڑے جید فقہاء اور علمائے اس کے ماننے سے انکار کیا ہے۔

غرض یہ کہ اگرچہ اسلامی فقہ کے بعض ضابطے اپنے اپنے زمانہ کے لحاظ سے
بہت مناسب اور معقول تھے۔ لیکن موجودہ ضروریات کے لئے کافی نہیں ہو سکتے۔ کوئی
شے سوائے قرآن پاک کے قطعی اور ناقابل تبدیل نہیں۔ لہذا اس زمانہ بھی اجتہاد
کا وہی حق حاصل ہے جو پہلے زمانہ میں تھا۔ بشرطیکہ وہ احکام قرآن سے مطابق ہوں
اور مصنف کی رائے میں یہ حق اجتہاد سلطان روم کو بحیثیت خلیفہ کے حاصل ہے۔
بحیثیت خلیفہ کے سلطان روم کسی مذہب فقہ کے مقلد نہیں ہیں۔ خلفائے راشدین
ان مذاہب فقہ سے پہلے گزرے ہیں اور بعد کے خلفائے زمانہ میں مختلف ممالک اسلامیہ
میں مختلف فقہی تغیر و تبدل ہوتے رہے ہیں۔ اور اس لئے سلطان روم بحیثیت خلیفہ
کے موجودہ ضروریات و حالات کے مطابق ضروری تبدیلیاں کر سکتے ہیں۔ اور غالباً
اسی خیال کی بنا پر مصنف نے اپنی کتاب کو سلطان عبدالحمید خاں کے نام سے
محتون کیا تھا۔

مصنف نے اپنی کتاب میں تمام سیاسی، تمدنی اور فقہی اصلاحات کی بنائے
قرآن پر رکھی ہے اور تمام اُن اعتراضات کو جو مخالفین کی طرف سے اسلام پر وارد
کئے گئے ہیں اور نیز اُن غلطیوں کو جو مسلمانوں میں رائج ہو گئی ہیں قرآن سے رد
کیا ہے۔ قرآن روحانی اور اخلاقی ترقی کے لئے ہے۔ وہ قانونی ضابطہ نہیں ہے

اور اس لئے آزادی راے اور علمی و اخلاقی و قانونی تغیرات کا مانع نہیں ہے۔ مصنف نے دو واقعات ایسے بیان کئے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم دنیاوی معاملات میں اپنی رائے کو کبھی قطعی اور ہر حالت میں قابل پابندی نہیں سمجھتے تھے۔ دوسرے آپ نے صاف طور سے آزادی راے کی اجازت دی ہے۔

پہلا واقعہ امام مسلم سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلعم مدینہ کو آ رہے تھے تو آپ نے دیکھا کہ بعض لوگ کھجوروں میں نرمادہ کا جوڑ لگا رہے ہیں۔ آپ نے انہیں ایسا کرنے سے منع کیا۔ لوگ آپ کے ارشاد کے مطابق اس سے باز رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس سال کھجوروں کی فصل خراب رہی۔ جب اس کی خبر آپ کو پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ ”میں محض بشر ہوں۔ جب میں مذہبی معاملہ میں کچھ ہدایت کروں۔ تو اس پر عمل کرو۔ لیکن جب میں دوسرے معاملات میں کچھ کہوں تو مجھے محض بشر سمجھو“ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۴)۔

یہ واقعہ بین ثبوت اس بات کا ہے کہ آنحضرت م نے سول اور پولیٹیکل معاملات میں اپنی رائے کو کبھی ناقابل تبدیل اور قطعی قرار نہیں دیا۔ بلکہ اس میں کامل آزادی عطا فرمائی ہے۔ دوسرا واقعہ ترمذی۔ ابو داؤد اور دارمی سے مروی ہے کہ آنحضرت م نے جب معاذ بن جبل کو یمن کا والی بنا کر بھیجا تو اس سے سوال کیا کہ تم لوگوں کے معاملات کو کیونکر چکاؤ گے۔ اس نے جواب دیا ”کلام اللہ کے مطابق“ پھر فرمایا ”اگر تمہیں کلام اللہ میں کوئی بات نہ ملے تو“ جواب دیا کہ ”میں پیغمبر کی نظر سے کام لوں گا“ کہ ”اگر کوئی ایسی نظیر نہ ملے تو“ اس کے جواب میں معاذ نے کہا ”میں اپنی رائے پر عمل کروں گا۔ (اجتہاد راتی)“ آنحضرت م نے معاذ کے اس معقول جواب پر خدا کا شکر ادا کیا۔ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۵)

معاذ کے جواب پر خدا کا شکر ادا کرنا بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیاوی معاملات میں آزادی رائے کو کس قدر دل سے پسند فرماتے تھے۔

مصنف نے کتاب کے دو حصے کئے ہیں، ایک پولیٹیکل یعنی سیاسی اصلاحات، دوسرا سوشل یعنی تمدنی حالات۔

پہلے حصہ میں ان امور پر بحث کی گئی ہے :-

۱۔ پادری میکال صاحب کے خیال میں اسلامی سلطنتیں الٹی سلطنتیں ہیں جن کے قوانین و ضوابط میں کسی قسم کی تبدیلی ممکن نہیں مصنف نے اس قول کی تردید کی ہے۔ اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ پہلے چار یا پانچ خلفاء اسلام کی حکومت جمہوری قسم کی تھی۔ اسی لئے پہلے چار یا پانچ خلفاء خلفائے راشدین کہلاتے ہیں اور ان کے بعد کے خلفائے جور یا ملوک عضوض تھے۔ چونکہ ابتدائی زمانہ میں سیاست اور حکومت کے چلانے کے لئے کوئی قانون ضابطہ نہ تھا۔ بنو امیہ کے زوال کے بعد خلفائے عباسیہ کے عہد میں کچھ تواجد و مال کی حفاظت کچھ کاروبار سلطنت کے چلانے کے لئے اور کچھ بادشاہوں اور خلیفوں کی خواہشات پورا کرنے کے لئے قرآن پاک کی آیتوں کی طرح طرح کی تعبیریں اور تاویلیں کیں اور اپنے مطلب کے موافق استدلال کئے اور جھوٹی سچی حدیثیں پیش کر کے دنیا پرست فرماں رواؤں کے اعمال کو جائز قرار دیا۔

شریعت اسلام نہ تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھی ہے نہ آپ نے لکھوائی ہے نہ آپ کے زمانے میں لکھی گئی اور نہ پہلی صدی ہجری میں مرتب ہوئی۔ اور جس قدر اصول اور رواج اور کاروبار سلطنت اور جان و مال کی حفاظت کے لئے قواعد اس میں درج ہیں وہ قرآن کے احکام پر مبنی نہیں ہیں۔ لوگوں نے عموماً اوریورپین نے خصوصاً قرآن اور شریعت کو گڈ ٹکڑ کر دیا ہے۔ اور اس لئے ساری خرابی اس

عدم امتیاز سے پیدا ہوئی ہے۔ اگر اس فرق کو سمجھ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اسلام ایسا مذہب نہیں جو انسانی ترقی کے راہ میں حائل ہو بلکہ ٹھیکٹ اسلام میں بذاتہ ایک ترقی ہے اور اس کے اصول ایسے جاندار ہیں کہ ان میں جدید حالات اور عقل و حکمت کی مطابقت کی کامل صلاحیت موجود ہے۔

۲۔ دوسرا اعتراض پادری صاحب کا یہ ہے کہ اسلام کا حکم غیر مسلموں کے حق میں یہ ہے کہ یا تو وہ اسلام قبول کریں یا غلامی یا موت۔ اور یہی سلطان روم کی حکومت میں ہوتا ہے۔

مصنف نے اس کی تردید بڑے زور شور سے کی کہ نہ آنحضرت صلعم کی ایسی تعلیم ہے اور نہ قرآن میں کوئی ایسا حکم ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اسلام میں غیر مسلموں سے کبھی رواداری یا مسالمت کا بزناؤ نہ کیا جاتا۔ اس کے بعد مصنف نے قرآن کی مدنی اور کئی سورتوں میں سے کوئی (۳۴) آیتیں پیش کی ہیں جن میں غیر مسلموں کو اپنے مذہب میں کامل آزادی عطا کی گئی ہے۔ علاوہ اس کے فقہ کو الہی کلام ہونے کا حق نہیں جو وہ ایسا حکم جاری کرے۔ یہاں تک کہ کٹر فقہاء کی کتب میں بھی ایسا چنگیزی حکم نہیں پایا جاتا۔ ہدایہ و دیگر کتب فقہ سے اپنے اس دعوے کو ثابت کیا ہے اور جہاں جہاں ان فقہاء نے قرآن کی آیات سے تجاویز کیا ہے اور استدلال میں غلطی کی ہے اُسے صاف طور سے دکھایا ہے۔

۳۔ اس کے بعد اس امر پر بحث کی ہے کہ آنحضرت صلعم کے زمانہ میں جس قدر جنگیں ہوئیں وہ سب اپنی حفاظت کے لئے تھیں۔ اس بحث پر مصنف نے ایک الگ کتاب لکھی ہے جس کا ترجمہ عنقریب طبع ہونے والا ہے۔ لہذا اس کی بحث زیادہ تر تفصیل کے ساتھ اس کتاب میں آئے گی۔

۴۔ پادری میکال کا ایک اور بڑا اعتراض یہ ہے کہ ”شرع اسلام نے

غیر مسلموں کے حق میں مساوی حقوق عطا کرنے کی ممانعت کر دی ہے۔“ علاوہ دیگر برائیاں ہیں کے مصنف نے اس کی تردید میں آنحضرت صلعم کے دو فرمان پیش کئے ہیں جو آنحضرت صلعم نے یہودیوں اور عیسائیوں کے بارے میں صادر فرمائے ہیں جن میں آنحضرت صلعم نے تمام مسلمانوں کو تاکید فرمائی ہے کہ وہ ان کی مدد کریں اور کسی قسم کی تکلیف نہ دیں۔ اگر کوئی دشمن ان پر حملہ کریں۔ تو انہیں بچائیں اور دونوں اپنے اپنے مذہب پر رہیں۔ عیسائیوں کے گرجاؤں کی حفاظت کریں۔ کسی زائر کو زیارت سے نہ روکیں۔ گرجا اگر مسجد یا مکان نہ بنائیں۔ اگر کوئی دشمن مسلمانوں پر حملہ کرے تو عیسائیوں کے لئے ضرور نہیں کہ وہ مسلمانوں کی حمایت میں لڑیں۔ اگر کوئی عیسائی عورت مسلمان سے شادی کر لے تو اپنے مذہب پر قائم رہ سکتی ہے اور اس اختلاف مذہب کی وجہ سے اسے تکلیف اور ایذا نہ پہنچائی جائے۔ اور پھر یہ حکم دیا ہے کہ جو اس کی پابندی نہ کرے گا وہ پیغمبر اور خدا کی نظروں میں نا انصاف اور نافرمان ٹھہرے گا۔ ایسی بے نظیر رعایتوں پر بھی اگر مسلمان جابر اور متعصب کہلائیں تو صریح نا انصافی اور تارتخ کا خون کرنا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے دار الحرب اور دار الاسلام۔ جزیر، حقوق ذمیاں رقیق و ملوک، شہادت غیر مسلم، تعمیر گرجا پر بڑی لطیف اور دلچسپ بحثیں کیں اور نہایت مدلل طور پر ثابت کیا ہے کہ اسلام نے مسلم و غیر مسلم دونوں کو قانونی حقوق مساوی طور پر دئے ہیں۔ چونکہ پادری میکال کا حملہ اسلام پر عموماً اور ترکی پر تخصیص کے ساتھ تھا۔ لہذا مصنف نے معاملات ترکی پر بحث کر کے فرمایا ہے کہ سلطنت عثمانیہ عیسائیوں کے حق میں نہایت نرمی اور رواداری کا برتاؤ کرتی ہے اور بعض حالتوں میں مسلمانوں سے زیادہ ان کے ساتھ رعایت مرعی

رکھی جاتی ہیں۔ اور اس بارے میں اُن بڑے بڑے یورپین مصنفین اور مدبرین کی رائیں پیش کی ہیں جو معاملات سلطنت عثمانیہ سے خاص واقفیت رکھتے ہیں یا جنہیں بحیثیت سفیر ہونے کے ایک مدت دراز تک وہاں رہنے کا اتفاق ہوا ہے۔ اور اس کے ساتھ ایک فہرست ان بڑے بڑے عیسائیوں عمدہ داریوں کی دی ہے جو ترکی سلطنت میں مامور ہیں۔ خصوصاً اس ضمن میں مصنف نے جو محاصرہ و آرتا کا ایک واقعہ بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں سے بڑھ کر کوئی قوم دنیا میں عیسائیوں سے ایسا شریفانہ برتاؤ نہیں کر سکتی۔ یہاں تک کہ خود عیسائی بھی اپنے ہم قوموں سے ایسی رعایت کی توقع نہیں کر سکتے لکھا ہے کہ ہنیا ڈیس نے جو رومن کیتھولک مذہب پر تھا برتین کو وچ سے جو گرک چرچ کا متبع تھا دریافت کیا کہ اگر فتح تمہاری ہوئی تو کیا کرو گے اُس نے جواب دیا کہ میں ہر شخص کو مجبور کروں گا کہ وہ رومن کیتھولک ہو جائے اس کے بعد اس نے سلطان سے یہی سوال کیا تو سلطان نے جواب دیا کہ میں ہر مسجد کے قریب گر جانواؤں گا اور انہیں اجازت دوں گا کہ خواہ وہ مسجد میں عبادت کریں یا صلیب کے سامنے سر جھکائیں۔ جب اہل سریانی نے یہ جواب سنا تو انہوں نے بہ نسبت لیٹن چرچ کے ترکوں اطاعت کو بہت غنیمت سمجھا (حصہ اول صفحہ ۸۱)۔ اسی طرح سلطان سلیم نے اول بار اُچا کہ عیسائیوں کے مذہبی رسوم کو بند کر دے یا انہیں تہ تیغ کر ڈالے۔ لیکن مفتی نے ہمیشہ منع کیا کہ ایسا کرنا احکام قرآن کے خلاف ہے۔ غرض مصنف نے مختلف تاریخی شہادتوں اور بڑے بڑے اہل الرائے کی رایوں سے اس امر کو بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ ترکی کا برتاؤ عیسائیوں کے ساتھ ہمیشہ اچھا رہا ہے اور اب پہلے سے بھی اچھا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے تجزیہ کا ذکر کیا ہے جس پر پادری میکال نے بہت

کچھ زہر اگلا ہے اور لکھا ہے کہ عیسائی جزیہ دے کر ایک سال کے لئے اپنی جان بچاتا ہے اور ایک سال اور اپنی گردن پر سر قائم رکھنے کا مجاز ہوتا ہے۔ ذمیوں کے حقوق کا مصنف نے بڑی تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اور قرآن اور اقوال اعمال آنحضرت صلعم سے بڑے شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے جو حقوق غیر مسلم رعایا کو عطا کئے ہیں وہ کسی قوم نے اپنی غیر قوم کی رعایا کو نہیں دیے اور یہ ٹیکس جسے پادری صاحب ”حق زندگی“ سے تعبیر کرتے ہیں درحقیقت از روئے شرع اسلام ان لوگوں کی حفاظت جان و مال کے لئے ہے جو مسلمانوں پر فرض ہے اور امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کا بھی یہی مذہب ہے۔ شرع میں یہاں تک رعایت ہے کہ اگر دو سال کا ٹیکس جمع ہو جاوے تو صرف ایک سال کا لیا جاوے اور گزشتہ سال کا معاف کیا جاوے۔ مسلمانوں کو ذمیوں سے زیادہ مصیبت بھگتنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ وہ ملک کی حفاظت کے لئے لڑائیاں لڑتے اور اپنا خون بہاتے ہیں۔ پادری صاحب نے یہ اعتراض خاص ترک پر کیا ہے۔ حالانکہ وہاں کی حالت یہ ہے کہ ہر مسلمان جوان پر فرض ہے کہ وہ پانچ سال تک فوج میں کام کرے اور سات سال فوج بحری میں اور اس کے بعد سات سال ریزرو میں رہتا ہے۔ عیسائی ان تمام تکلیفوں سے بری ہے۔ ترک اگر ان مشقتوں سے بچنا چاہے تو اسے دس ہزار پیاسٹر یعنی ۹۹ پونڈ ادا کرنے ہونگے۔ حالانکہ عیسائی صرف ۲۵ پیاسٹر یعنی چار شلنگ ۶ پنس ادا کر کے تمام تکلیفوں سے محفوظ اور تمام رعایتوں کا مستحق ہو جاتا ہے۔ مصنف نے اس پر بڑی طول طویل اور عالمانہ بحث کی ہے۔

۵۔ پادری میکال نے ایک بیڑا اعتراض یہ کیا ہے کہ شرع اسلام کا یہ قانون ہے اور بے شمار علما کا اس پر فتوے ہے کہ غیر مسلموں کے ساتھ وعدے یا

معاهدے کا توڑ دینا روا ہے۔ پادری صاحب کا یہ اعتراض جس قدر بے بنیاد اور لغو ہے وہ ظاہر ہے۔ قرآن میں معاهدے کی کامل پابندی کی سخت تاکید ہے۔ اور پیغمبر خدا صلعم نے اس کی ہدایت کی ہے۔ چنانچہ عیسائیوں کو آپ نے بذریعہ تحریر جو حقوق دئے اُس کا ذکر ہو چکا ہے۔ اور یہی حال خلفائے راشدین کا تھا۔ چنانچہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فوج کو نصیحت فرمائی تو اس میں یہ بھی فرمایا کہ ”جب تم کسی سے معاہدہ کرو تو اس پر قائم رہو اور اسے پورا کرو“ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو ایک ذمی کے ہاتھ سے شہید ہوئے تھے وفات کے وقت یہ وصیت کی کہ ذمیوں کے ساتھ اپنے معاہدوں اور اقراروں کی پابندی کرو۔ ان کی حمایت میں ان کے دشمنوں سے لڑو اور ان کی طاقت سے زیادہ بوجھ اُن پر نہ ڈالو۔“ اس کے علاوہ اسلامی تاریخ موجود ہے اُسے اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ مسلمانوں نے غیر قوموں سے کیسے کیسے سلوک کئے کہ آج تک اس کی نظیر نہیں ملتی۔

۶۔ ایک بڑا اعتراض پادری میکال کا یہ ہے کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے مصنف نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اول تو یہ قرآن کا حکم نہیں ہے۔ دوسرے خود فقہاء میں اس مسئلہ کے متعلق اختلاف ہے۔ بلکہ بخلاف اس کے قرآن میں معافی کا حکم ہے۔ البتہ ایسے مرتد کو جو بغاوت کرتا ہے اور جنگ پر آمادہ ہے، قتل کر دینا کا حکم ہے۔ یہ امر ارتداد کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ بغاوت کی وجہ سے ہے۔ جن فقہاء نے قتل کا فتوے دیا ہے مصنف نے ان کے وجوہ پر بحث کی ہے، اور ان کے استدلال کو ضعیف اور خلاف حکم خدا ثابت کیا ہے۔ اور اس کے بعد عیسائیوں کے قانون کو جو مرتد اور کافر کے متعلق ہے دکھا کر بتایا ہے کہ اسلام میں بمقابلہ مذہب عیسائی کے کس قدر نرمی اور رعایت کا برتاؤ روا رکھا گیا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے پادری میکال اور دیگر معترضین کے اعتراضات دربارہ غیر مسافات غیر مسلمین کو بیان کر کے سب کے جواب کمال خوبی سے ادا کئے ہیں اور کامل طور پر یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے نہایت منصفانہ برتاؤ کی اجازت دی ہے اور عموماً مسلم اور غیر مسلم کو یکساں حقوق دئے ہیں اور یہ بات کسی دوسرے مذہب میں نہیں پائی جاتی۔ اور اسی کے ساتھ سلطنت ترکی پر جو متعصبانہ حملے کئے گئے ہیں ان سب کی اصل حقیقت کو دکھا کر اور بڑے بڑے مدبرین یورپ کے اراء پیش کر کے معترضین کی غلط بیانیوں ثابت کی ہیں۔ ہم نے عہدِ اس مقدسے میں سلطنت ترکی سے بحث نہیں کی۔ اس لئے کہ اب ایک نئے دور کا آغاز ہوا ہے اور ہمیں دیکھنا ہے کہ یورپین دول اب یوگٹ ٹرکس کے ساتھ کیسا برتاؤ کرتی ہیں، اور ایک اسلامی دولت کی ترقی میں حائل ہوتی ہیں جیسا کہ اب تک ہوا یا اس میں سہولتیں پیدا کرتی ہیں۔ یورپ میں ترکی سلطنت مسیحی دول کی نظر میں کانٹے کی طرح کھٹکتی ہے اور اگر آپس کی رقابت ان کی سدراہ نہ ہوتی تو کبھی کی ان کا شکار ہو چکی تھی۔ اس نئے دور کا خیر مقدم اگرچہ بڑی خوشی سے کیا گیا ہے لیکن ان کا دل جانتا ہے کہ اب ان کا وہ زور نہیں چل سکتا جو سلطان عبدالحمید خاں کے زمانے میں انہیں حاصل تھا کہ جو چاہا دباؤ ڈال کر لکھوالیا اور جس طرح چاہا سلطنت کو نقصان پہنچا کر اپنے لئے رعایتیں حاصل لیں۔ دوسرا حصہ اس کتاب کا سوشل یعنی تمدنی اصلاحات کے متعلق ہے اس حصہ میں مفصلہ ذیل اہم مسائل پر بحث کی گئی ہے:-

(۱) اسلام میں عورتوں کی حالت -

(۲) تعدد زوجات -

(۳) طلاق -

(۴) غلامی-

(۵) قسری-

اگرچہ یہ مسائل اس قسم کے ہیں کہ ان پر سالہا سال سے بحث ہوتی چلی آرہی ہے اور مخالفین کو بار بار معقول اور مدلل جواب دئے جا چکے ہیں، لیکن فاضل مصنف سے پہلے کسی عالم نے ان مسائل پر عالمانہ اور محققانہ بحث نہیں کی تھی مصنف کا استدلال صرف قرآن پاک سے ہوتا ہے۔ اس چھوٹی سی کتاب کے پڑھ لینے کے بعد ہر کسی بڑی سے بڑی کتاب کے پڑھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ پڑھنے والے کو اسلام کی اصل حقیقت اور اس کی خوبیوں اور کمیتوں پر اس قدر عبور ہو جاتا ہے کہ سیکڑوں کتابوں کے پڑھنے سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ساری کتاب علمی معلومات سے لبریز ہے اور ایک سطر بیکار نہیں اس کتاب پر ریویو کرنا ضرر نامکن ہے بلکہ مصنف کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ غلامی پر اس سے پیشتر سرسید احمد خاں مرحوم ایک بیش بہا اور بے مثل کتاب لکھ چکے تھے، لیکن جس انداز سے مصنف نے اس مضمون پر بحث کی ہے ناظرین اُسے دیکھ کر بے اختیار مصنف کی قابلیت اور محنت کی داد دیں گے۔ غرض کہ فاضل مصنف نے ایسا بڑا کام کیا ہے کہ اس کی جس قدر شکریہ کیا جائے کم ہے۔ اس کتاب کے متعلق (جوائنٹریزی) میں ۱۸۳ صفحہ پر ہے) یہ کہنا ہرگز مبالغہ نہیں کہ دریا کو گزے میں بند کر دیا ہے۔

لیکن میکال نے جو اعتراضات مختلف مضامین کے ذریعہ سے اسلام اور ترکی سلطنت پر کئے ہیں اُن سے بہت کچھ بُوئے تعصب آتی ہے۔ اور اس کا ثبوت اس سے بڑھ کر آدرا کیا ہو سکتا ہے کہ راسٹ آئریبل مسٹر جسٹس امیر علی کے ایک جوابی آرٹیکل کے جواب میں جو مضمون میکال نے انگلستان کے مشہور رسالہ "نائٹ ٹینتھ سنچری" میں بھیجا تو اڈیٹر نے صرف اس وجہ سے اُسے نہیں چھاپا کہ

پادری صاحب موصوف اپنے مضامین میں اس قدر بد زبانی اور بد لگامی سے کام لیتے ہیں کہ جس سے مسلمانوں کے دلوں کو صدمہ پہنچتا ہے۔ اور پادری صاحب کے جواب طلب کرنے پر اڈیٹر رسالہ مذکور نے ان کی تحریرات سے اس کا کافی ثبوت بہم پہنچایا ہے۔ جس سے غالباً انہیں کچھ ندامت نہ ہوئی ہوگی۔

لیکن میکال اور اُن کے بعض ہم نوا یورپین مصنفین کا یہ کہنا کہ اسلام اپنے پیروؤں کو چھٹی صدی کے بدوؤں سے آگے بڑھنے کی اجازت نہیں دیتا اور مسلمان کبھی ترقی نہیں کر سکتے جب تک وہ مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں، ایک حیرت انگیز اور سخت حیرت انگیز امر ہے۔ یہ کس قدر جُرأت اور دلیری کی بات ہے، گویا دنیا کی آنکھوں میں خاک جھونکنا، اور تاریخی واقعات کا خون کرنا ہے۔

کیا مسٹر میکال اور اُن کے دوست بھول گئے ہیں کہ موجودہ ترقی اور تمدن کی بنیاد اہل اسلام ہی کی ڈالی ہوئی ہے۔ مذہب عیسوی ہمیشہ عقل و آزادی کا دشمن رہا ہے۔ حالانکہ برخلاف اس کے اسلام نے مردہ علوم و فنون کو جگایا، آزادی کو بڑھا، غلامی کو مٹایا، نئی تحقیقات کی بنیاد ڈالی، جدید اکتشافات سے خزانہ علم کو معمور کیا، اوہام باطلہ اور بطلان پرستی کی بیخ کنی کی، مذہب و سائنس میں تطبیق دی اور یورپ کے گھپ اندھیرے میں شعل علم سے نور پھیلایا، علم و حکمت و آزادی کا علم دنیا میں بلند کیا۔ اسی کے طیفیل سے رفتہ رفتہ وہ ترقی ہوئی کہ جس کے چکا چوند میں مسٹر میکال او اُن کے دوستوں کی آنکھیں اس قدر خیرہ ہو گئیں کہ اب وہ اپنے محسنوں کو بھی نہیں دیکھ سکتے مذہب عیسوی نے علوم و فنون اور آزادی اور علم پر جیسے جیسے ہولناک ظلم و ستم کئے ہیں اُسی قدر اور اس سے زیادہ اہل اسلام نے ان پر احسان کئے ہیں۔ اور اس پر بھی اس روشنی کے زمانے میں وہ مورد الزام ہیں۔

کیا ریورٹڈ میکال اور ان کے دوستوں کو یاد نہیں کہ عیسائی علماء ہر فلسفی اور طبیعی کو ”کافر“ ”ذہریہ“ اور ”مزدک“ کا خطاب دیتے تھے۔ اور اس کے بعد ایک اور نہایت نفرت انگیز اور سخت لفظ ان لوگوں کے لئے ایجاد کیا گیا تھا۔ وہ لفظ ”محمد“ تھا۔ چنانچہ راجر بیکن پر جس کے احسانات سے انگلستان اور یورپ کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتا محض طبعی اور فلسفی ہونے کی وجہ سے ”مسلمان“ ہونے کا اتہام لگایا گیا تھا اور مسیحی علماء نے اسے مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اور وہ تحریروں میں اب تک موجود ہیں۔ گویا لفظ ”مسلمان“ طبعی اور فلسفی کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ اور آج انہیں کے سپوت ہیں جو علی الاعلان یہ دعوے کرتے ہیں کہ مسلمان اسلام پر قائم رہ کر دنیا میں ترقی نہیں کر سکتا۔ اور یہ کہ اسلام دشمن علم و آزادی ہے۔

بہیں تفاوت رہ از کجا ست تا کجا

نوٹ :- اس کتاب کے ترجمہ کرنے کے بعد ہمیں معلوم ہوا کہ مصنف نے خود بھی اس کتاب کا اردو ترجمہ کرنا شروع کیا تھا۔ لیکن انجام کو نہ پہنچا سکے صرف ابتدائی چند اوراق کا ترجمہ کر کے رہ گئے۔ اتفاق سے وہ اوراق ترجمہ ہمارے ہاتھ آ گئے۔ لہذا ہم نے تبرکاً اُس قدر حصہ اپنے ترجمہ کا خارج کر کے مصنف کا اصل ترجمہ داخل کر دیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۷۷ سے صفحہ ۱۸۷ تک خود مصنف کا ترجمہ ہے مصنف مرحوم کا ترجمہ پنجاب ریویو کے ضمیمہ میں چھپا تھا (ملاحظہ ہو پادری رجب علی کا مشہور رسالہ پنجاب ریویو کا ضمیمہ جلد نہم نمبر ۴۴ بابت ماہ اپریل ۱۸۸۷ء) اس اردو ترجمہ میں علامہ مصنف نے چند حاشیہ بھی اضافہ کئے ہیں جو اصل انگریزی کتاب میں نہیں ہیں چنانچہ مقدمہ حصہ اول فقرہ (۱۲۷) صفحہ ۸ میں جو تفصیلی نوٹ فقہ حنفیہ پر لکھا گیا ہے وہ اصل انگریزی کتاب میں موجود نہیں ہے اس لئے ہم نے اردو سے نقل کر دیا ہے۔ (مترجم)۔

مقدمہ کتاب حصہ اول صفحہ ۲ پر مصنف نے ہندوستان کی موجودہ حالت کے متعلق میجر آسبارن کی کتاب سے ایک عبارت نقل تھی۔ چونکہ اس حصے کا ترجمہ اُس زمانہ میں کیا گیا تھا جبکہ سٹڈیشن ایکٹ پاس نہیں ہوا تھا، اس لئے بیخبری میں بعینہ ترجمہ چھپ گیا۔ چھپنے کے بعد جب ہم کو اس امر پر اطلاع ہوئی تو اس خیال سے کہ وہ عبارت سٹڈیشن ایکٹ کے حدود میں آ سکتی ہے، خارج کر دی گئی۔

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

از مترجم
حصہ سوم

مستمل برائے مشاہیر علمائے معاصرین بوہیندوستان

”۱۸۶۷ء میں اس کتاب کے شائع ہونے پر حلقہ علم و فضل میں اس کو بہت شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی تھی اس کتاب کے متعلق جس قدر خط اہل علم اور نامور اشخاص نے مولوی صاحب مرحوم کو لکھے تھے وہ سب ہمیں مقدمہ کتاب ہذا لکھنے کے بعد دستیاب ہوئے چونکہ یہ خطوط تھما دو چھپ ہیں اور ان سے پہلے کی قدردانی کا اظہار ہوتا ہے لہذا اس مقام پر بظہر احتضار در عرف (۵) خط نقل کئے جاتے ہیں۔“

(۱) خط سرسیدؒ

”سرسید کے مندرجہ ذیل خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی چراغ علی مرحوم کا ارادہ اس کتاب کو اردو زبان میں بھی شائع کرنے کا تھا لیکن چونکہ سرسید زمانہ کی حالت اور خصوصاً سیاسی ستیس کے نازک تعلقات کو خوب سمجھتے تھے انہوں نے کتاب کے مطالب پر واقفیت حاصل کرنے کے بعد اس سے اختلاف کیا۔ شکر ہے کہ اب اتنی قدرت کے بعد مرحوم کا دیرینہ ارادہ مولوی عبداللہ دغا صاحب کی ہمت سے پورا ہوا۔ خداوند تعالیٰ مصنف کو مغفرت اور پے لشر کو جزائے دخی عطا فرماوے۔“

”جناب مولانا دُخند و منا۔ میں نے آپ کی کتاب اعظم الکلام کو بخوبی دیکھا، اور آپ کی تار برقی پہنچنے کے بعد کل فہرست کا اردو میں ترجمہ بھی کر لیا، اور اس کو کسی قدر

زیادہ وضاحت سے لکھنا شروع کیا۔ مگر میری رائے میں اُس کا اُردو میں چھپنا مناسب نہیں ہے۔ لوگ اس کا مطلب اور مقصد سمجھنے کے نہیں، اور اُلٹے اور مخالف معنی لگا دیں گے، اور اس کے چھپنے اور شتہ ہونے سے شاید حیدر آباد میں ایک مخالف اور عداوتی فیلنگ آپ کے ساتھ پیدا ہوگی، جس کا پیدا ہونا میری رائے میں مناسب وقت نہیں ہے۔ اس لئے میں نے فورسٹ کا چھاپنا اور درست کرنا موقوف کر دیا ہے اور مجھے اُمید ہے کہ آپ میری اس رائے سے اتفاق کریں گے۔ علی گڑھ میں بھی بڑی فیلنگ آپ کی نسبت پھیلی ہے شیخ اکبرین منصف کے پاس وہ کتاب کہیں سے آئی ہے۔ اس کے بعض مضامین کا اُنہوں نے لوگوں سے ذکر کیا، اور لوگ نہایت ناراض ہوئے۔ حیدر آباد میں یہاں سے زیادہ جہالت ہے اور بہت ناراضی پھیلنے کا اندیشہ ہے۔ والسلام

(۲) ترجمہ خط سر۔ اے بلنٹ مشہور صنفِ فیوچر اسلام وغیرہ

میں آپ کا نہایت ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے اپنی کتاب اعظم الکلام کی ایک جلد عنایت فرمائی۔ جس خیال کو میں اپنی کتاب فیوچر اسلام میں سمجھنا چاہتا تھا، اس کی بحث میں اس کتاب میں دیکھتا ہوں، مجھے یقین ہے کہ قاہرہ اور دیگر مقامات کے لوگ اسے لائقوں ہاتھ لیں گے اور اس سے ہمدردی ظاہر کریں گے۔ جس وقت مجھے ایسے سنجیدہ معاملات پر غور کرنے کی فرصت ملے جن کی بحث آپ نے اپنی کتاب میں کی ہے تو میں ایک آرٹیکل لکھوں گا، اور آپ کی کتاب اُس کا متن ہوگی۔ ان اصلاحات کے عمل میں لانے کے متعلق جس اُمید کا

لے کاش اگر مولوی چراغ علی صاحبِ مہم اس وقت زندہ ہوتے اور نوجوان ترکوں کے پوش اور حُب وطن کو دیکھتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ جو اُمید انہوں نے ترکی کے متعلق ظاہر کی تھی وہ کچھ بے جا نہ تھی۔ (مترجم)

آپ نے قسطنطنیہ سے اظہار کیا ہے، کاش اسی قدر اُمید مجھے بھی ہوتی! لیکن فی الحقیقہ میرا خیال ہے کہ وہاں آزادی سے کام کرنے کی کوئی توقع نہیں۔ میں اپنی اور لیڈی بلنٹ کی طرف سے آپ کا پھر شکریہ ادا کرتا ہوں۔

آپ کا مخلص

اے۔ بلنٹ

(۳) ترجمہ خط منجانب ڈبلیو ڈبلیو ڈاکٹر ہنٹر

مکرمی۔ میں آپ کی دلچسپ اور پیش بہا کتاب اصلاحات ممالک اسلامیہ کے بھیجے کا شکریہ ادا کرتا ہوں میرا ہمیشہ سے یہ خیال ہے کہ قرآن یا اسلامی شریعت میں جس کی بنا قرآن پر ہے، اس قدر گنجائش اور پچک ہے کہ جوں جوں سوسائٹی ترقی کرتی جائے اور لوگوں میں زیادہ انسانیت پیدا ہو تو اس میں بھی ضرورتاً ارتقا ہوتا جائے۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ آپ کے ہمدردانہ خیالات آپ کے اہل ملک میں شائع ہوں اور نیز وہ میرے ملک والوں میں اسلام کے جدید امکانات ارتقا کے متعلق صحیح خیال پیدا کریں۔

(۴) ترجمہ خط منجانب وائسرائے و گورنر جنرل ہند

گوورنمنٹ ہاؤس مورخہ ۱۱ جولائی ۱۸۸۵ء۔

مکرمی۔ میں نے آپ کی کتاب جو آپ نے ہنرا کیسلنسسی وائسرائے کے لئے بھیجی تھی، وائسرائے بہادر کی خدمت میں پیش کر دی۔ اور مجھے ہدایت ہوئی ہے کہ میں ان کی طرف سے آپ کا شکریہ ادا کروں۔

ہنرا کیسلنسسی ہمیشہ ان مسلمانوں کی مساعی سے ہمدردی رکھتے ہیں جو شل آپ کے

اپنے ہم مذہبوں کو اس امر کے یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اسلام کے اصلی
قدیم اصول موجودہ زمانہ کی تہذیب و تمدن کے مخالف نہیں ہیں۔

شرح و تخط میں ہوں آپ کا وفادار

ڈی میکنزی ولس

پرائیویٹ سکرٹری ہزاریکسنسی وایسٹ

(۵) ترجمہ مراسلہ ڈاکٹر اسپرنگر

۶۰

ڈاکٹر صاحب موصوف نے کتاب زیر مقدمہ کے شکریہ میں

مولوی چراغ علی مرحوم کو لکھا تھا

اور جس میں

مسلمانوں کے اسباب تنزل اور ترقی

پر

ایک نہایت عالمانہ بحث کی ہے

”یہ خط کیا ہے خاصہ ایک رسالہ ہے۔ اس خط سے معلوم ہو گا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو جو

”ایک مشہور و معروف عالم اور نامور مستشرق تھے اسلامی تاریخ و مذہب میں اس قدر تبحر و

”موجودہ اسلامی ممالک اور مسلمانوں کے حالات سے اس قدر کامل واقفیت تھی کہ شاید ہی کسی

”دوسرے یورپین یا مسلمان کو حاصل ہو۔ اس خط نے اس کی کو بڑی خوبی سے پورا کیا ہے جو اس

(نوٹ) ہم مشرعوہ علی صاحب فرزند سوم مولوی چراغ علی مرحوم کے نہایت شکر گزار ہیں کہ انہوں نے یہ خط

مولوی صاحب مرحوم کے کاغذات میں سے تلاش کر کے عنایت فرمایا اور بعد اسے دیا کرتے ہیں کہ اس

معاوضہ مند فوجان کو جزائے خیر اور علو مراتب کرامت فرمائے۔

”کتاب میں بظاہر نظر آتی ہے۔ یعنی ڈاکٹر صاحب موصوف نے علاوہ دیگر امور کے مسلمانوں کے موجودہ انحطاط کے اسباب اور آئندہ کی اصلاح پر ایک مبقرانہ اور مفادانہ نظر ڈالی ہے جو تمام اسلامی ممالک اور خاص کر افغانستان کے لئے جہاں جدید تعلیم کا سلسلہ ابھی ”ابھی جاری ہو رہا ہے اور غالباً زیادہ صحیح اصول پر نہیں ہے نہایت درجہ قابل غور اور لائق توجہ ہے۔“

”ہندوستان میں سرسید رح نے عجیب و غریب اور بے مثل کوشش مسلمانوں کی اصلاح کے لئے کی، اُسے اس مسلمان خوب سمجھ گئے ہیں اور اس کے احسان کو ماننے ہیں لیکن ”حقیقت یہ ہے کہ ابھی تک گوہر مقصود ہمارے ہاتھ میں نہیں آیا ہے، اور نہ ابھی سرسید رح کا اصل مقصد حاصل ہوا ہے۔ اس کا دار و مدار صرف ایک بات پر یعنی اسلامی یونیورسٹی کے قائم ہونے پر ہے اور صرف اسلامی یونیورسٹی کا قائم ہونا ہی کافی نہیں، بلکہ جب ”تک ایسے لوگ (خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم) جو علوم مغربی و مشرقی کے جامع، اسلامی تاریخ و مذہب کے عالم، موجودہ زمانہ کی ضروریات و حالات سے واقف اور بہرہ مند ہوں، صحیح طور پر یہ طریقہ تعلیم اور تصاصب تعلیم قائم نہ کر دیں، اس وقت تک اصلی غرض حاصل نہیں ہو سکتی۔ جب یہ ہو جاوے تو سمجھنا چاہیے کہ ہماری اصلاح کی مستحکم بنیاد قائم ہو گئی۔“

”لہذا ہم توقع رکھتے ہیں کہ تمام پُر جوش مسلمان اور مسلمانوں کے ہی خواہ اسے بغور دیکھیں گے اور اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گے۔ (منترجم)

منتقام ہیڈل برگ (۲۱) آلاج

مورخہ ۸۔ مئی ۱۸۸۷ء

بخدمت مولوی چرچ علی محمد خان علیہ نبول سرویس سرکار عالی

مکرمی معظی

آپ کی کتاب ”اصلاحات زیر حکومت اسلام“ (اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام) وصول ہوئی، جس کے لئے میرا دلی شکریہ قبول فرمائیے۔ یہ ایک نہایت عمدہ کتاب ہے، اور اس سے آپ کے علم و فضیل اور عذاقت عقل کا ثبوت ملتا ہے، اور یقین ہے کہ اس سے ہندوستان و انگلستان میں بڑی حرکت اور قبیل و قتال پیدا ہوگی۔

میں اپنی نسبت تو یہ کہتا ہوں کہ انا حنیف فدا کون سلما ولا نصرانیا، لیکن اگر میں مسلمان ہوتا تو میں اُن عیسائی مشنریوں کے حملوں کا جو وہ اسلام پر کرتے ہیں کبھی جواب نہ دیتا بلکہ صرف اتنا کہہ کے چھوڑ دیتا کہ قاضی عیاض کی بے مثل کتاب الشفا ملاحظہ فرمائیں۔ جس قدر کتابیں کہ عیسائی مذہب کی حمایت میں لکھی گئی ہیں یہ کتاب اگر اُن سے افضل نہیں تو اُن کے برابر ضرور ہے، اور اُس کے ساتھ ہی آپ اپنے مخالفین سے یہ بھی کہہ سکتے ہیں۔

مُلِّ قَاتِلُ السُّورَةِ مَثَلًا ۚ وَادْعُوا إِلَىٰ
اِسْتِطْعَمْتُمْ مِمَّنْ دُونَ اللَّهِ اِنَّكُمْ صَدِيقِي
دیونس ۱۰۔ آیت (۳۹)۔ | کہہ تم لے آؤ ایک سورۃ ایسی اور پکارو جس کو پکار سکوا اللہ کے سوا۔ اگر تم سچے ہو۔ (یونس ۱۰۔ آیت ۳۹)

مجھے تعجب ہے کہ کیوں آپ کے کسی پُر جوش اسلامی بھائی نے اب تک اس کتاب کا انگریزی ترجمہ نہیں کیا۔ میرا یہ ریمارک اس مباحثہ کے متعلق ہے جبکہ جانبین اپنے اپنے مذہب کے قائل ہیں لیکن اگر مقابلہ میں کوئی زندیق ہے تو اس کی حالت دوسری ہے ایسی صورت میں شیخ سعدی کے قول پر عمل کرنا چاہیئے جو غالباً یہ ہے:-

”و علم من قرآن است وحدیث و گفتار مشائخ و اودینہا معتقد نیست۔ مرا شنیدن
”کفر او بچہ کار آید؟“

”آن کس کہ بقرآن و خبر زو نرہی
”آنست جوابش کہ جوابش نہ پڑی“

غرض میری نصیحت یہ ہے کہ بحث مباحثے میں پڑنے سے احتراز کیجئے۔

لہ آل عمران ۲۰۔ آیت ۶۱ کی طرف اشارہ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:- مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمَ
یہودی ولا نصرانیاً۔ الی آخرہ۔

نچ گاتیاں باب ۲۴ حکایت ۲۴ مطبوعہ موضع ہارتقرہ مطبع استیفن آسٹن صاحب ۱۸۶۳ء۔

دوسرا مسئلہ اکملیت اسلام کا ہے۔ آپ نے جو کچھ اس پر لکھا ہے وہ بہت قابل تعریف ہے، اور چر زور بھی ہے اس لئے کہ اس کا لکھنے والا ایک مسلمان ہے۔ فروغ میں مومنین کے ایمان میں غلل ڈالے بغیر ضروریات زمانہ کے لحاظ سے تغیر و تبدل ہو سکتا ہے۔ علاوہ اس کے مسلمانوں میں بعض ایسے رسوم اور رواج رائج ہو گئے ہیں جو احکام اسلام کے بالکل خلاف ہیں، مثلاً ہندوستان میں ذات پات کا امتیاز اور اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت اور عربستان میں عموماً خوف و خطرہ کے وقت پیغمبر صلعم کی دُائی۔ ابوجہل اور اُس کے اعوان و انصار اس قدر مہت پرست نہیں تھے جیسے آج کل کے موحّد، قرآن مجید سورہ لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱ میں آیا ہے۔

<p>اور جب (سمندر کی) موج اُن کے سنوں پر مثل بدلی کے چھا جاتی ہے تو یکاڑے لگتے ہیں اللہ کو اور سچے دل سے اُسی کی عباد کرتے ہیں۔ (لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱)۔</p>	<p>وَاِذَا رَجَافَتْ سَمَوَاتُهُمْ مِنْ غَشَقٍ لَّظَلَّلْنَ وَعُوْا لِلّٰهِ كَافِعِيْنَ لِّمَا يَدْعُوْنَ (لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱)</p>
--	--

<p>اور وہ یہ کہی نہیں کہتا کہ تم فرشتوں اور نبیوں کو خدا قرار دے لو۔ (آل عمران ۲۔ آیت ۴۴)۔</p>	<p>وَلَا يَأْمُرُكُمْ اَنْ تَتَّخِذُوا الْقُلُلَ كُفًا وَالْبَيْتَيْنِ اَزْوَاجًا۔ (آل عمران ۳۔ آیت ۷۴)۔</p>
--	--

اس قسم کے رسوم اصول اسلام کے بالکل مخالف ہیں لیکن وہ عملی طور سے ایسے اہم نہیں ہیں کہ اصلاح کی ابتدا ان پر حملہ کرنے سے کی جائے۔ اس سے زیادہ قابل اعتراض ترکی کی دینی اور آئینی حکومت ہے جو فطرت اسلام کے بالکل مخالف ہے، لوگوں کو جہالت میں رکھنے اور اصلاح کی مخالفت کرنے میں شیخ الاسلام اور علماء کا اس قدر فائدہ ہے جتنا کہ یورپ

روما اور اُس کے مشیروں کا۔

جس زمانے میں کہ مسلمانوں کے تعلیمی مدارس میری نگرانی میں تھے، تو میں نے اپنا تمام وقت اور ہمت اس بات کے کھوج لگانے میں صرف کی کہ مسلمانوں کی قوم کو ترقی دینے کے لئے کون سے وسائل اختیار کئے جائیں۔ اگر میں آپ سے یہ کہوں کہ میرے زمانہ میں ہندوستان کے مسلمان دولت و اثر میں ہندوؤں کے برابر نہ تھے تو مجھے اُمید ہے کہ آپ بُرا نہ مانیں گے، یہ فرق محض اُن کی (مسلمانوں) کی ہیکڑی اور ترقی کی مخالفت کی وجہ سے تھا۔ آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ سلطنت اودھ کی آمدنی بوجہ بد انتظامی کے ہمارے زمانے میں بمقابلہ عہد آصف الدولہ دسواں حصہ یا اس سے بھی کم رہ گئی تھی۔ ترکی کی حالت اس سے بھی بدتر ہے، اور جس شخص نے اس ملک کو نہیں دیکھا تو وہ صرف قیاس سے کام لے سکتا ہے۔ کوٹہ۔ بڈائن اور سترمن رائے جیسے عظیم الشان شہر جن کی آبادی کسی زمانہ میں لاکھوں تک پہنچ گئی تھی اب بالکل نیست و نابود ہو گئے ہیں! بھرہ جو کسی زمانہ میں ایسا ہی مرفہ الحال بندرگاہ تھا جیسا کہ آج کل بمبئی ہے یا اس سے بھی زیادہ انھیبین نیز بغداد گھٹتے گھٹتے کم حیثیت شہر رہ گئے ہیں اب صرف وہی مقامات زیادہ آباد اور با وقعت ہوتے جاتے ہیں جہاں یورپین لوگوں کی آبادی زیادہ ہے، مثلاً بیروت۔ غرض یہ کہ سلطنت عثمانیہ کی بد انتظامی کی وجہ سے ملک خیر آباد ہو گیا ہے۔ میں مثال کے طور پر ایک واقعہ بیان کرتا ہوں جس سے اس بد انتظامی کی کیفیت آپ کو معلوم ہوگی کہ خدیو اسماعیل نے چھ کروڑ فرانک جو اڈھائی کروڑ کے برابر ہوتے ہیں، نہر سوئز کی افتتاح کے موقع پر صرف رنگ رلیوں میں اڈا دیا۔ مصر کے فلاحین بالکل غلام ہیں۔ اُس سپداوار میں سے جو وہ کھیتوں میں اپنی محنت سے پیدا کرتے ہیں اتنی بھی اُن کے پاس

نہیں چھوڑی جاتی کہ ان کے خاندان اس پر بسر کر سکیں، میں نے اپنی آنکھوں
 دیکھا ہے کہ محافظین تازیانے کے زور سے ان قاذووں سے ریلوے سڑک کی
 تعمیر کا کام لیتے ہیں، ان سے جبراً نہر سوئز کے کھودنے کا اور ریل کی سڑک بنانے
 کا کام لیا جاتا تھا اور ان میں سے ہزاروں لکان اور فاقوں کے مارے ہلاک
 ہو گئے۔ آپ یہ خیال نہ کیجئے کہ ترکی خاص کے مسلمان باشندے کچھ اچھی حالت
 میں ہوں گے۔ ۱۸۷۵ء میں جس روز میں دمشق پہنچا اسی روز ایک نیا پاشا
 قسطنطنیہ سے آیا۔ چند ہی روز بعد میں نے پُرشیا کے کونسل سے سنا کہ اس پاشا
 نے پولیس کے افسر اعلیٰ کو ہلا کر کہا کہ اگر تم مجھے روزانہ ایک ہزار پیا سٹر ادا کرنے
 پر راضی ہو تو تمہیں اختیار ہے کہ جو چاہے کرو۔ چند مہینے کے بعد مجھے معلوم ہوا
 کہ ایک نہایت دولت مند سوداگر، جو میرا دوست تھا، اور جس کا نام القدسی تھا،
 بلا وجہ قید کر دیا گیا، اور اُسے اس قدر مجبور کیا گیا کہ اس بیچارے کو اپنی جائیداد
 کا ایک حصہ نذر کر کے اپنا بیچا چھڑانا پڑا۔ میں آپ کو اس سے بھی زیادہ ظلم اور
 جبر کے واقعات سناسکتا ہوں۔ مجھے معلوم ہے کہ سلطان عبدالحمید مد رب سے قانع
 کر رہے ہیں اور تعلیم پھیلانے میں سعی بلیغ فرما رہے ہیں۔ لیکن عوام کی تعلیم کے
 لئے اس قسم کی کوششیں اس سے قبل کوئی پہا س مرتبے ہو چکی ہیں، لیکن
 وہ سب عارضی ہیں اور غلط اصول پر مبنی ہیں، اور اس لئے ہر بار وہ بے کار
 ثابت ہوتی ہیں۔

تعلیم یافتہ مسلمانوں کے خلوص اور تہذیب کے لئے صرف یہی کافی نہیں ہے
 کہ وہ ان خرابیوں کی طرف سے آنکھیں بند کر لیں اور کفار پر کثرت اللہ علیہ
 انکافرتین بھیج کر چپ جو رہیں۔ آپ یقین رکھئے کہ اگر اسلام کے ہی خواہ باہم متحد
 ہوں گے اور اصلاحات جاری نہ کریں گے، تو ایشیا اور افریقہ میں وہاں سے صحراے

عرب کے کوئی ملک ایسا نہ رہے گا جسے مسلمان اپنا ملک کہہ سکیں۔ چہ چہ زمین پر
فرنگی یعنی انگریز، روسی اور فرانسیسی قابض ہو جائیں گے اور مسلمانوں کی حیثیت
مثل اہل الذمہ کے رہ جائے گی۔

مسلمانوں کا انحطاط مذہب اسلام سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ میجر آسارن
نے جو مقابلہ مذہب اسلام اور عیسائیت کا کیا ہے وہ بہت ہی عجیب و غریب ہے،
لیکن اگر ہم ان دونوں مذہبوں کی تاریخ کا مقابلہ کریں گے تو دوسرے ہی نتائج پر
پہنچیں گے پیغمبر اسلام کی اُمت نے ایک حیرت انگیز قلیل عرصہ میں قوت و ثروت
اور اعلیٰ تمدن کو حاصل کر لیا تھا، اور زمانہ حروب صلیبیہ میں وہ ہر لحاظ سے
عیسائیوں سے افضل تھے، بلاشبہ سلطان صلاح الدین اپنے زمانے کا سب سے
زیادہ روشن خیال، نہایت شریف النسب اور اعلیٰ درجہ کا حریت پسند شخص تھا
اور اپنے ہم عصر فریڈرک ثانی سے بھی کہیں افضل تھا، حالانکہ وہ جرمن کا بہت بڑا
بادشاہ ہوا ہے، اور علاوہ دیگر فضائل کے اس نے صقلیہ میں تربیت پائی تھی، اور
عربی علم ادب میں بڑی دستگاہ رکھتا تھا۔ اس سے ایک صدی قبل صقلیہ کا بادشاہ
راجر تھا، جس کا دربار یورپ میں سب سے زیادہ شاندار اور مہذب تھا۔ ابن جریر
جو اس زمانے میں صقلیہ پہنچا تھا اس بادشاہ کے متعلق یہ لکھتا ہے :-

ومن عجیب شانہ المتحدث بہ انہ	اور یہ عجیب بات ہے کہ وہ عربی زبان میں لکھتا پڑھتا
یقرأ و یکتب بالعربیۃ و علامتہ الحمد للہ	ہے اور اس کی علامت سلطنت "الحمد للہ حق حمدہ"
حق حمدہ و اما جوار یہ و خطایہ فی	ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری زبان عربی
قصرہ و فسلات کلمتہ و من الاعجب ان	تھی اور بادشاہ کی اہل خدمت اور محل کی سہیلیاں
الافرنجیۃ النصرانیات تقع فی قصرہ فتعود	سب مسلمان ہیں اور اس سے عجیب تربیت یافتہ، عیسائی
مسلمۃ تعید بالبحارۃ المذکورات مسلمۃ	عورتیں اسکے محل میں داخل ہوتی ہیں ان کو بھی یہ مسلمان

وہن علیٰ تکلم من ملکن فی ذلک
کلمہ ۵

عورتیں مسلمان کر لیتی ہیں اور ان امور کو وہ باطن
سے مخفی رکھتی ہیں۔

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۵ مطبوعہ بریل ۱۹۷۸ء

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۵ مطبوعہ بریل ۱۹۷۸ء

نہ صرف دربار کی لیڈیاں بلکہ شہر کی عورتیں بھی عربی فیشن کا لباس پہنتی تھیں۔

نہ صرف دربار کی لیڈیاں بلکہ شہر کی عورتیں بھی عربی فیشن کا لباس پہنتی تھیں۔

وزنی النصرانیات فی ہذہ المدینۃ

اس شہر کی عیسائی عورتوں کے لباس کا فیشن

زنی نساء المسلمین فصیحات اللسان

مثل مسلمان عورتوں کے ہے اور ان کی زبان نہایت

ملفوظات منتقبات خرجن فی ہذہ العید

فصح ہے اور ردا اور نقاب پوش ہیں اور کمر سے

المذکور وقد لبسن۔ ثياب الحریر المذہبۃ

دن جب باہر نکلیں تو کاجو بی ریشمی کپڑے زیب تن

والنقض الرائقہ وانتقبن بالنقب

کئے ہوئے تھیں اونٹنیس چادریں اوڑھے ہوئے

المقونہ وانتعلن الاخفاف المذہبۃ و

تھیں اور نگین تقایم اپنے چہروں پر ڈالے ہوئے

برزن اکنائسن اوکنسن حلمات

تھیں اور کاماروزے پہنے ہوئے تھیں غرض کہ ہر طرح

جميع زینہ نساء المؤمنین من التختی و

کی آرایش لباس و مہندی حلو وغیرہ مثل مسلمان عورتوں کے

التخضب والتعط۔

کئے ہوئے تھیں اور اپنے اپنے گرجاؤں کو جا رہی تھیں۔

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۲ مطبوعہ بریل ۱۹۷۸ء

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۲ مطبوعہ بریل ۱۹۷۸ء

مختصر یہ کہ صقلیہ کی عورتوں تک نے اسلامی تمدن کو اختیار کر لیا تھا۔ بارہویں صدی

مختصر یہ کہ صقلیہ کی عورتوں تک نے اسلامی تمدن کو اختیار کر لیا تھا۔ بارہویں صدی

میں بہت سی کتابیں عربی زبان سے لاطینی زبان میں ترجمہ ہوئیں، اور ازمنہ وسطی

میں بہت سی کتابیں عربی زبان سے لاطینی زبان میں ترجمہ ہوئیں، اور ازمنہ وسطی

میں جس قدر علم ہمارے بزرگوں کو فلسفہ، ہیئت، ریاضیات، طب وغیرہ میں تھا، وہ

میں جس قدر علم ہمارے بزرگوں کو فلسفہ، ہیئت، ریاضیات، طب وغیرہ میں تھا، وہ

سب یا تو انہیں ترجموں سے حاصل کیا گیا تھا، یا ان لوگوں سے جنہوں نے طیلطہ

سب یا تو انہیں ترجموں سے حاصل کیا گیا تھا، یا ان لوگوں سے جنہوں نے طیلطہ

ڈبلیو،) میں عرب (یعنی مسلم یا یہودی) اساتذہ کی خدمت میں رہ کر تعلیم حاصل

ڈبلیو،) میں عرب (یعنی مسلم یا یہودی) اساتذہ کی خدمت میں رہ کر تعلیم حاصل

کی تھی۔ یہاں تک کہ ارسطاطالیس، جالینوس، بطلیموس اور اقلیدس کی تصانیف

کی تھی۔ یہاں تک کہ ارسطاطالیس، جالینوس، بطلیموس اور اقلیدس کی تصانیف

اول اول یورپ میں عربی نسخوں کے لاطینی تراجم کے ذریعہ سے پہنچیں۔ قانون

اول اول یورپ میں عربی نسخوں کے لاطینی تراجم کے ذریعہ سے پہنچیں۔ قانون

ابو علی ابن سینا سولہویں صدی کے وسط تک ہمارے مدارس میں طب کی سب سے بڑی کتاب سمجھی جاتی تھی۔ مسلمانوں نے بڑے انصاف سے کام لیا ہے جو ان علوم کا نام علوم القدر مارکھا ہے، کیونکہ یہ علوم اُن کے ہمصر رومی عیسائیوں کے نہ تھے، بلکہ یونان سے آئے تھے۔ رومی اس وقت انتہا درجہ کی ذلت و نکبت میں پڑے ہوئے تھے، اور اپنے باپ داداؤں کے علوم کی تحصیل اُنہوں نے ترک کر دی تھی۔ ارسطاطالیس وغیرہ کی تصانیف کے عربی ترجموں کی بنیاد زیادہ تر اصل نسخوں پر نہ تھی، بلکہ شامی نسخوں پر تھی، جو خاص کر صائین حران کے پاس محفوظ تھے۔

تیرھویں صدی میں عیسائی علم دین نے ایک نیا چولہا لاہلا۔ طامس اقوی نو نے حسب احکام پوپ فلسفہ ارسطاطالیس کی تعلیم دینی شروع کی۔ تو وہ صرف ارسطاطالیس کا نام ہی نام جانتا تھا اور اُس کا بڑا ماخذ ایک یہودی میمون ابن موسیٰ نامی تھا جو ایک مدت تک مصر میں رہا تھا اور اسلامی فلسفہ کا ماہر تھا۔ طامس اقوی نو نے اکثر اوقات صفحے کے صفحے میمون سے نقل کر لئے ہیں۔ اور وہ عربی فلاسفہ کی نظریات سے خوب واقف تھا۔ اور شیخ جسجد نظام دینیات کا بانی ہوا ہے، جو آپ کے علم الکلام سے اس قدر مشابہ ہے کہ گویا اس کی نقل ہے۔ یہ عجیب واقعہ ہے کہ طامس اقوی نو (۱۲۷۲ء وفات) المحقق الطوسی (وفات ۱۳۱۷ء) کا ہمصر تھا جس کی التجرید اس کے پیشرو ماہرین علم الکلام کی تصانیف کا خلاصہ ہے، اور وہ (التجرید) طامس اقوی نو کی کتاب سما تھیولوجی سے اسی قدر افضل و اعلیٰ ہے جس قدر کہ اُس زمانے میں مسلمان عیسائیوں سے افضل تھے۔ اگر مگر آسٹارن ان دو کتابوں کا مقابلہ کریں، تو یقیناً ہو جائے گا کہ موجودہ تمدن اور جدید خیالات کی بنا عیسائی مذہب پر نہیں بلکہ ریفارمیشن پر ہے۔ یہ اصلاح شدہ مذہب عیسائی ہے

جس نے انسانی فہم کو اس کے حقوق دلوائے، اور انسان کے دل میں اس کی ذمہ داری کی تحریک پیدا کر کے اخلاق کاملہ کی بنیاد قائم کی۔ یہ ایک نہایت ہی اعلیٰ اصول ہے، جسے قرآن میں بار بار بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً سورۃ النجم ۵۳ آیت ۴ کے الفاظ

لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ | انسان کو اپنی ہی کوشش سے فائدہ ہو گا۔
 میں اسی اصول کو سمجھایا گیا ہے، لیکن اسے محمد صلعم نے بعد میں کسی قدر دبا دیا۔
 وہ عیسائی اقوام جنہوں نے مذہب پروٹسٹنٹ کی مخالفت کی، اور جنہوں نے مثل
 ریاستہائے جنوبی امریکہ پروٹسٹنٹ لوگوں کی صحبت سے کچھ نہیں سیکھا، وہ ایشیائی
 اقوام کے مقابلہ میں بے انتہا وحشی اور اخلاق میں گری ہوئی ہیں۔ چونکہ میری پرورش
 اور تعلیم و تربیت رومن کیتھولک مذہب میں ہوئی ہے، لہذا میں کہہ سکتا ہوں کہ اس
 کلیسا کا صدر پوپ ہے جو زمانہ قدیم سے ہمیشہ اپنے زمانہ کا سب سے بڑا فاسق ہوتا
 آیا ہے۔ ایل آئرلینڈ کا افلاس اور ایل فینا میں شیطانی سیہ کاری محض اس وجہ
 سے ہے کہ وہ پوپ کے حکم بردار بندے ہیں۔ اگرچہ یہ سچ ہے کہ اب وہ اُن سے
 دست بردار ہو گیا ہے مگر یہ اس کی دست برداری ایسی ہی ہے جیسے ماروٹ
 ماروٹ کہنے کو تو یہ کہتے ہیں کہ

إِنَّمَا نَحْنُ قَتْلَةٌ فَلَا نَكْفُرُ | ہم تو بھرتہ کے اور کچھ نہیں ہیں پس تم کا فرمت بنو۔
 (البقرہ - ۲ آیت ۹۶) | (البقرہ - ۲ آیت ۹۶)

لیکن ساتھ ہی ساتھ بھگاتے اور گراہ کرتے بھی چلے جاتے ہیں۔

آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳۳ میں لکھا ہے کہ ”دوسرا معاملہ جس کی طرف
 پیغمبر نے توجہ مبذول کی وہ بہتان و افترا کا رفع کرنا تھا، چنانچہ آپ نے اُن لوگوں
 کے لئے جسمانی سزا کا حکم دیا جنہوں نے پار ساعورتوں پر بہتان باندھے تھے اور

آپ نے سورۃ النور ۲۴ کی آیات ۴-۶-۲۳ کا حوالہ دیا ہے۔ آپ کی کتاب میں یہ فقرات ایسے ہیں جن پر سب سے زیادہ آسانی سے حملہ ہو سکتا ہے۔ ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ مسلمانوں میں بھی آزاد خیال لوگ اس کثرت سے پیدا ہو جائیں گے جیسے کہ آج کل ہمارے ہاں جرمنی میں ہیں، جہاں مشکل سے کوئی تعلیم یافتہ شخص انجیل کو کتاب الہی سمجھتا ہے، اور جب ایسا وقت آئے گا تو اس بات کے کہنے میں کوئی مضائقہ نہ ہو گا کہ قرآن مجید محمد صلعم کی تصنیف ہے، لیکن فی الحال منین کے مذہبی خیالات کو صدر نہیں پہنچانا چاہیئے علاوہ اس کے غالباً قرآن میں کوئی دوسری آیت ایسی نہیں جس پر بحث کرنے سے کسی حائے اسلام کو اس قدر گریز ہو گا، اور اگر مخالف اس کے متعلق بحث کرنا چاہے، تو اُسے صرف یہی کہنا چاہیئے کہ خدا کے الفاظ یہی ہیں **وَاللّٰهُ اَعْلَمُ**۔ اگر آپ اس واقعہ کو جو ان آیات کے شان نزول کا باعث ہوئیں۔ اور نیز آیت **الرَّحْمٰنِ** کے واقعات کو جاننا چاہتے ہیں، تو آپ کو علاوہ سیرت پیغمبر اور کتب تفسیر اور کتاب اسباب النزل کے کتاب الانعامی کا مطالعہ بھی کرنا چاہیئے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قرآن میں ایسی آیات بھی موجود ہیں جن کا تعلق پیغمبر کی خاندانی مشکلات سے ہے مثلاً سورہ التحریم ۶۶ کی ابتدائی آیات کو ملاحظہ فرمائیے۔ ان آیات سے حامی اسلام کو بڑی دقت کا سامنا ہوتا ہے۔ اگر یہ مسلمان ہوتا تو یہی کہتا کہ یہ آیات متشابہات میں داخل ہیں اور میں اپنے مخالفین کو ان لوگوں میں شریک کرتا جن کی نسبت یہ کہا گیا ہے

جن لوگوں کے دل میں کجی ہے تو اس میں سے متشابه
آیتوں کے پیچھے پڑتے ہیں فتنہ چاہنے کے لئے اور اسکی
(غلط) مراکی تلاش کرنے کے لئے۔

الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ
رَمَاهُ اَتَّخِذُوا الْفِتْنَةَ وَابْتِغَاءَ تَارٍ وَيْلٌ

(آل عمران ۳- آیت ۵)

میرا اس پر کامل یقین ہے کہ اس قسم کی آیات ضرور تشابہات میں داخل ہیں کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ پیغمبر یہ فرمانے کہ یہ آیات لوح محفوظ سے اُتری ہیں۔ اور اُم الکتاب کا جزو ہیں۔

کسی قدر سفسطہ کے ساتھ اس دلیل کا اطلاق اُن قوانین پر بھی ہو سکتا ہے جو زمانہ پیغمبر کے لئے تو مناسب تھے لیکن اس زمانے کی ضروریات کے لئے مناسب نہیں۔ میں مثلاً ایک امر بیان کرنا ہوں کہ پیغمبر صلعم نے اپنے خطبہ حجۃ الوداع (ملاحظہ ہو الروم ۳۰۔ آیت ۳۸) میں فرمایا کہ روپیہ پر ہر قسم کا سود رپوا ہے۔ احادیث اس کے متعلق اس قدر قوی ہیں کہ وہ متواتر خیال کی جاسکتی ہیں اور وہ موقع جب کہ اس کے قانون کا اعلان کیا گیا تھا (اور جو ہماری کتب قانون میں بھی درج ہے) ایسا اہم تھا کہ میری رائے میں اسے حدیث قدرسی کا درجہ حاصل ہے۔ باوجود اس نیک نیت اور نیک خیال کے جو اس حکم سے ظاہر ہوتا ہے، یہ حکم خلفائے راشدین کے زمانے میں بھی محل آسائش ثابت ہوا اور بعض پارسا لوگ مثل ابن عمرؓ کے جو اس حکم کی حقیقت اور اصلیت سے ناواقف تھے، کرا یہ مکان کو بھی ناجائز خیال کرتے تھے۔ ہمارے زمانے کے لئے تو ایسا حکم بالکل ناموزون ہے۔ آپ خیال کیجئے کہ آسائش و بہبودی عامہ کے لئے ریل کا بنانا مقصود ہے، یہ کیونکر ممکن ہے جب تک کہ سلطنت قرض نہ لے ؟ اور کون ایسا ہے جو منافع میں حصہ لئے بغیر اپنی رقم حوالہ کر دے گا ؟

مثل دیگر احناف کے آپ نے بھی علم الحدیث کی قدر کو بہت گھٹا دیا ہے لیکن مجھ سے آپ پوچھیں تو میں اس معاملہ میں شافیوں کے ساتھ ہوں، اور میری رائے میں اصلاح کا صحیح راستہ یہ ہے کہ حدیث کا مطالعہ درایت کے ساتھ کیا جائے۔ آپ کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ پیغمبر نے احادیث کے لکھنے کا کبھی حکم

نہیں دیا۔ یہ حکم قرآن کے متعلق ہے جو آنحضرت کی رائے میں فی صدور الناس ہونا چاہیئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس حکم کی تعمیل کی اور اگرچہ الہامات ان کے حکم سے مصحف کی صورت میں جمع کئے گئے تھے، مگر انہوں نے ان کی اشاعت سے ہمیشہ احتراز کیا۔ علم الحدیث صرف پہلی دو صدیوں میں پیدا ہوا، پیغمبر صلعم کو اس کا خیال خواب بھی کبھی نہیں آیا تھا، تاہم آپ نے تحصیل علم کی ہدایت کی خواہ وہ چین ہی میں کیوں نہ ہو اور نیز اپنی مثال اور ہدایات کی اتباع کے لئے ارشاد فرمایا۔ چونکہ میں نے مسلمانوں میں تاریخی واقعات (یعنی احادیث) کے لکھے جانے کے متعلق تمام مواد جنرل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال جلد ۲۵ میں جمع کر دیا ہے۔ لہذا میں یہاں اس مضمون پر بالتفصیل بحث کرنا نہیں چاہتا۔

علم الحدیث کی صحیح طور پر قد و منزلت کرنے کے لئے ہمیں پہلے اس بات کو صحیح طور پر سمجھنا چاہیئے کہ اخبار و آثار کی ابتدا کیونکر قائم ہوئی۔ شام، عراق اور مصر کی فتح کے بعد، تابعین کے زمانے میں، ملت اسلامی خوب پھیلی پھولی اور قوت و ثروت حاصل ہوئی، اور چونکہ وہ ایک پُر جوش قوم تھی، لہذا اب اس نے دینی فقہی اور تمدنی مسائل کو جو جدید حالات کے رو سے پیدا ہو گئے تھے حاصل کرنا شروع کیا۔ آپ نے اس دانشمندانہ ہدایت کا بھی ذکر کیا ہے جو پیغمبر صلعم نے مُحَاذِیْنِ جَبَل (نہ کہ مُحَاذ) کو فرمائی کہ ”تم اپنی رائے کا اتباع کرو“ سوسائٹی کی ابتدائی حالت میں یہ بالکل روا اور موزون تھا۔ لیکن ایک عظیم الشان سلطنت کے صوبہ جات کے والیوں اور محجوں کے ہاتھ میں خود مختار نہ حکومت دے دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے ایک ضابطہء قانون کی ضرورت تھی۔ ایک ایسی ریاست کے قوانین جسے ایک پیغمبر نے قائم کیا ہو اور جس میں لوگ آزاد ہوں، قوانین سلطانیہ نہیں ہونے چاہئیں بلکہ وہ ایک ایسی شریعت

ہوں جس کی بنا سُنْمَتہ پر ہو سکے کم سُنْمِنوں کے لئے تو یہ ضرور ہونا چاہیئے، (شیعوں کی حالت دوسری ہے، اور اسی وجہ سے وہ رافضی کہلاتے ہیں) جو لوگوں مسلمان تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کرتے جاتے تھے، نئے نئے مسائل بھی ہر روز پیدا ہوتے جاتے تھے، اور تابعین جو زمینوں پر قابض ہوتے جاتے تھے ان مسائل کے حل کرنے کے لئے صحابہ سے معلومات حاصل کرتے تھے۔ اس طور پر علم الحی ریشہ پیدا ہوا، اور اسی کے ذریعہ سے مسلمانوں کی قوم نے ایک ضابطہ قوانین تیار کیا جو اُس زمانے کے لئے موزوں تھا۔ یہ سچ ہے کہ حدیث کے زمانے میں بڑی بڑی رزمیہ نظمیں اور ڈرامے نہیں لکھے گئے تھے اور نہ کیسٹری میں انکشافات ہوئے تھے، تاہم اس وقت ایک ایسی علمی تحریک موجود تھی جس کی نظیر بلحاظ وسعت و مقدار کے تاریخ میں نظر نہیں آتی۔ صحابہ کی تعداد جن سے مشورہ کیا گیا دس ہزار سے زائد ہے۔ اور اُن کے بعد رجال کی تعداد بحد و حساب ہے۔ ان اعداد پر خیال کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف صاحبانِ فطنت و ذکا بلکہ قوم کی قوم ان علمی مشاغل میں مصروف تھی۔ جن مسائل پر بحث کی گئی ہے وہ مختلف حیثیت اور مختلف نوع کے ہیں، بعض نظری ہیں جیسے القدر و معرفۃ، موخر الذکر کا بانی غفاری تھا، بعض ایسے ہیں جو ہمیں حقیر معلوم ہوتے ہیں مثلاً مسواک جس پر احادیث کی پوری دو جلدیں موجود ہیں۔ وہ مضمون جس پر ان کی خاص توجہ مبذول تھی فقہ تھا، اور مرینہ کے سات فقہاء کے زمانے میں ہر بحث عام راسے سے تصفیہ پاتی تھی (اور حدیث کے متعلق بھی میرا یہی خیال ہے) اور یہ اکابر ایک نظام قائم کر سکتے تھے مسلمانوں کو اپنے ضابطہ قوانین کے تیار کرنے میں جتنی دہائیاں لگیں اہل روم کو اسی کام کے لئے اتنی صدیاں صرف کرنی پڑیں۔ ائمہ اربعہ نے اس ضابطہ کو اور کامل کیا، لیکن جہاں تک مجھے علم ہے، انہوں نے اپنی آراء کو ایسی تطبی

صورت میں نہیں لکھا جیسے کہ ہم المتناج اور دوسری کتب فقہ میں پاتے ہیں بلکہ مسندوں میں (جو احادیث کا مجموعہ ہیں) لکھا جیسا کہ موطا ہے۔ چونکہ بدستمتی سے مجھے کسی مُسند کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا لہذا میں اس کے متعلق رائے دینے میں ہچکچاتا ہوں۔ تاہم ایک بات میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں۔ وہ یہ کہ قاضی ابوالیوسف نے اُن سوالات کے جواب میں جو ہارون الرشید نے اُن کے سامنے پیش کئے تھے قطعی صورت اختیار نہیں کی۔ اور کبھی قیاس کو کام میں نہیں لائے۔ بلکہ اُن سوالات کے متعلقہ احادیث کو بیان کر دیا کرتے اور جہاں تک ممکن ہوتا وہ اپنے اور خلیفہ کے خیالات سے اُن کو مطابق کر دیتے۔ آپ نے یہ ٹھیک کہا ہے کہ حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ اور یہ پابندی کیونکر لازم ہو سکتی ہے جبکہ اس کی مخالف احادیث بھی پائی جاتی ہیں؟ مثلاً قدیمہ اور غیر قدیمہ دونوں بحث میں حدیثوں کو پیش کرتے ہیں اور ہر ایک اپنے خیالات کی صحت پر اصرار کرتا ہے۔ لیکن اس سے بھی کم پابندی کتب فقہ کی ہے، کیونکہ فقہ حدیث پر مبنی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ہر حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ بلکہ سُنت کی پابندی لازم ہے، اور اگر تم سُنت کو ترک کر دیتے ہو تو تم پھر اُسی بدعنوانی اور بد نظمی میں پڑ جاؤ گے۔ جس میں قرامطہ اور وہابی پڑ گئے۔ میں حدیث کو اسلام کی پہلی دوصدیوں کی ایک عظیم الشان یادگار سمجھتا ہوں۔ اور یہ میرا یقین ہے کہ اصلاح کے لئے جب سعی کی جائے تو اس کی ابتدا احیاء علم الحدیث سے ہونی چاہیئے۔

آپ کو قرآن کے الفاظ یاد ہوں گے۔

(اے پیغمبر! کیا تم نے اس پر خیال نہیں کیا کہ اللہ نے کلہ طیبہ (اچھی بات) کی جیسی مثال بیان کی ہے کہ جیسے ایک پاکیزہ درخت جس کی جڑیں مضبوط اور شاخیں آسمان (اوپر کی طرف) پھیل رہی ہیں اور اپنے رجب حکم سے ہر وقت پھلتا رہتا ہے۔ (ابراہیم ۱۴-آیت ۲۹-۳۰)

صَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّطَيِّبَةٍ كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ
أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ
تُؤْتِي أُكْلًا كُلَّ حِينٍ يَّادُّنَ رَتْهَآ

آپ لوگوں کے لئے جز قرآن شریف ہے جیسا کہ عیسائیوں کے لئے انجیل؟ اور شاخیں اخبار و آثار ہیں اور اکل جو باذن رہا کل حین پیدا ہوتا ہے وہ قانون اور نظام ہے جو انہی اربعہ نے الشجرۃ الطیبۃ سے اپنے زمانہ کے لئے اخذ کیا ہے نہ کہ آئندہ نسلوں کے لئے بھی۔ کیونکہ آپ کو یاد رکھنا چاہیے کہ خدا نے فرمایا ہے کہ تو فی اکلہا کل حین۔ اسے یقین جانئے کہ اگر اہل ایمان اس درخت کی مع اس کی شاخوں کے پرورش کریں گے، تو اس زمانے میں بھی ہمیں مٹہ ملے گا جیسے پہلے زمانہ میں قدماکو ملا۔ تیسری صدی ہجری کے بعد سے مسلمان علما تقلید میں دھستے چلے گئے، اور انہوں نے کتب الفقہ کو عروۃ الوثقیٰ سمجھ لیا، وہ اپنی تمام عمریں فقہی مسائل کی موٹو گائیڈوں میں بسر کر دیتے ہیں، اور کبھی اپنی عقل سے کام نہیں لیتے۔ میں کسی ایسے مسلمان کو نہیں جانتا جس کی نسبت میں یہ کہہ سکوں۔

تو کہ دیتا ہے اللہ اس کا سینہ تنگ اور پی تنگ
گویا وہ آسمان پر چڑھ رہا ہے۔

(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

جَعَلَ اللّٰهُ صَدْرَهُ ضَمِيماً حَرَجاً
كَا تَرَىٰ يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ

(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

اسلام کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں البتہ مسلمانوں کو تعلیم و تربیت کی ضرورت ہے۔ اسلام کوئی علما سے اہل کلام کا دقیق مسئلہ نہیں ہے۔

مسلمان دانشمند نے اہل کتاب سے غافل ہیں۔ (الانعام ۶
آیت ۱۶) کی طرف اشارہ ہے۔ (اڈیٹر)

كانوا المسلمين عن دراسته
اہل الکتاب غافلین

بلکہ وہ ایک شاندار خیال ہے جس نے قرن اولیٰ کے مسلمانوں میں ایک نئی روح پھونک دی۔
(اسلام خدا کی طرف سے ایک نور روشنی ہے) تو اللہ جبکہ اسلام
قبول کر نیکی کے لئے راہ پر لگاتا ہے اُس کا سینہ کھول دیتا ہے۔
(الاسلام نور من ربنا) فمن یرد اللہ
ان یرید یرشع صدرہ للاسلام

آپ لوگوں کے لئے جز قرآن شریف ہے جیسا کہ عیسائیوں کے لئے انجیل؟ اور شاخیں اخبار و آثار ہیں اور اکل جو باذن رہا کل حین پیدا ہوتا ہے وہ قانون اور نظام ہے جو انہی اربعہ نے الشجرۃ الطیبۃ سے اپنے زمانہ کے لئے اخذ کیا ہے نہ کہ آئندہ نسلوں کے لئے بھی۔ کیونکہ آپ کو یاد رکھنا چاہیے کہ خدا نے فرمایا ہے کہ تو قی اکلھا کل حین۔ اسے یقین جانئے کہ اگر اہل ایمان اس درخت کی مع اس کی شاخوں کے پرورش کریں گے، تو اس زمانے میں بھی ہمیں مٹہ ملے گا جیسے پہلے زمانہ میں قدماکو ملا۔ تیسری صدی ہجری کے بعد سے مسلمان علما تقلید میں دھستے چلے گئے، اور انہوں نے کتب الفقہ کو عروۃ الوثقی سمجھ لیا، وہ اپنی تمام عمریں فقہی مسائل کی موٹو گائیڈوں میں بسر کر دیتے ہیں، اور کبھی اپنی عقل سے کام نہیں لیتے۔ میں کسی ایسے مسلمان کو نہیں جانتا جس کی نسبت میں یہ کہہ سکوں۔

تو کہ دیتا ہے اللہ اس کا سینہ تنگ اور ہی تنگ
گویا وہ آسمان پر چڑھ رہا ہے۔

(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

جَعَلَ اللّٰهُ صَدْرَهُ ضَيِّقًا خَرَجًا
كَأَنَّمَا يَصَّعَّدُ فِي السَّمَاءِ

(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

اسلام کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں البتہ مسلمانوں کو تعلیم و تربیت کی ضرورت ہے۔ اسلام کوئی علما سے اہل کلام کا دقیق مسئلہ نہیں ہے۔

مسلمان دانشمند نے اہل کتاب سے غافل ہیں۔ (الانعام ۶
آیت ۱۶) کی طرف اشارہ ہے۔ (اڈیٹر)

كانوا المسلمين عن دراسته
اهل الكتاب غافلين

بلکہ وہ ایک شاندار خیال ہے جس نے قرن اولی کے مسلمانوں میں ایک نئی روح پھونک دی۔
(اسلام خدا کی طرف سے ایک نور روشنی ہے) تو اللہ جبکہ اسلام

(الاسلام نور من ربنا) فمن يرد الله
ان يهديه يشرح صدره للاسلام

قبول کر نیکی کے لئے راہ پر لگاتا ہے اُس کا سینہ کھول دیتا ہے۔

ایک زمانہ ایسا تھا جب کہ یہ بہت مفید تھے، مگر اب یہ ترقی کے سدا رہے ہیں۔ تاکہ آپ مدرسہ فلسفہ اور منطقی علوم کی قدر پوری طرح معلوم کر سکیں، میں آپ سے مثلاً یہ بیان کرتا ہوں کہ تو پھر اپنے ابتدائی زمانے میں اُن کا بڑا حامی تھا، لیکن بعد میں جب وہ ریفارمر (مصلح) کی حیثیت سے کھڑا ہوا تو وہ ان علوم کو بہت بُرا بھلا کہتا تھا، اور موجودہ وِجِل لیونسز دہم اپنے پادریوں کو طامس اتوی نو کی مطالعہ کی ہدایت کرتا ہے۔ لیکن ہماری یونیورسٹیوں کا نصاب تعلیم پر لعنت بھیجتا ہے۔ وہ ریفارمیشن (مصلح) جس کی بدولت ہمیں موجودہ تہذیب و تمدن حاصل ہوا، اُس کی تکمیل کو نسلوں اور پوپوں کے اُن احکام کو جو تیرہ صدیوں میں جاری ہوئے تھے بالائے طاق رکھنے اور ابتدائی کلیسیا کی سادگی کی طرف واپس جانے سے ہوئی اور پھر یہ سلسلہ تاریخ، اعلیٰ علم ادب اور علوم استقرائی کے مطالعہ سے برابر جاری رہا۔ اگر آپ اسلام کو تباہی اور ذلت سے بچانا چاہتے ہیں۔ تو آپ کو یہی راستہ اختیار کرنا چاہیئے، آپ کو بھی حدیث کے زمانے کی طرف واپس جانا چاہیئے اور وہ لوگ جو اعلیٰ تعلیم کی

لے پوپ لیونسز دہم ۲ مارچ ۱۵۸۷ء کو بمقام کپیشو پیدا ہوا۔ اس کا باپ نیولین اعظم کی فوج میں ملازم تھا۔ اس نے ابتدائی تعلیم وِٹرلو اور روم میں پائی۔ ۲۰ مارچ ۱۵۹۸ء کو پوپ تسلیم کئے جانے کے بعد اس نے اصلاحیں شروع کیں۔ سب سے زیادہ اس کی توجہ سینٹ طامس اتوی نو کی اس بنیاد پر تھی کہ دنیا کے کل رومن کیتھولک پادریوں کو سخت صوفیانہ اصول پر تعلیم دی جائے اور اس مقصد کی تکمیل کے لئے اس نے روم میں ایک مدرسہ قائم کیا جو طامس اتوی نو کے نام سے موسوم تھا۔ بارہ ہزار پونڈ کے خرچ سے سینٹ نکوڑ کی تصنیفات از سر نو اور اعلیٰ پیمانہ پر طبع کرائیں۔ ۱۹۷۱ء میں ایڈورڈ ہفمن نے ارل ڈنیکو کو پوپ سیز دہم کے ۹۳ دین ساگرہ کی مبارک یاد دہینے کے لئے روم بھیجا۔

سے سال کی عمر میں لیونسز دہم نے انتقال کیا۔

ٹھ طامس اتوی نو ایک شریف خاندان سے تھا اور یورپ کے اکثر شاہی خاندان سے اُس کی قریب قریب تھی۔ ۱۲۲۷ء میں ملک سیلیپی میں پیدا ہوا اور ۱۷ مارچ ۱۷۲۷ء کو فوت ہوا۔ علم تصوف اور فلسفہ میں اس کی تصنیفات بڑا پیر رکھتی ہیں۔ ۱۸۰۸ء میں پوپ لیونسز دہم کے حکم سے اُس کی تصانیف کی ۲۸ جلدیں وینس میں طبع ہوئی ہیں۔

تمتاز رکھتے ہیں انہیں علم اللسان، علم ادب، تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہیئے اور پھر علوم نظری اور خاص کر نیچرل فلاسفی کی طرف توجہ کرنی چاہیئے۔ عربی زبان میں تاریخ پر ایک نہایت عمدہ کتاب ہے (یعنی مقدمہ ابن خلدون اور اُس کی تاریخ) جو ہندوستان میں رائج کرنی چاہیئے۔ یہ کتاب قاہرہ میں طبع ہوئی تھی، اور مقدمہ پیرس میں ۱۸۵۸ء میں شائع ہوا۔ علم اللسان کے متعلق آپ کو یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ شرح ملا جیسی کتابوں کے مطالعہ سے طالب علم کو عربی زبان میں کچھ زیادہ دستگاہ حاصل نہیں ہوتی، یہ صرف قال اقول کی مشق ہے۔ مولوی مملوک علی، جو شرح ملا کے بڑے مداح تھے، کہتے تھے کہ ہدایۃ النجوم عربی نحو کے تمام قواعد موجود ہیں، اور شرح ملا اس لحاظ سے فضول ہے۔ یہی حال الفضل، الرضی اور ابن عقیل وغیرہ کا ہے۔

جب مجھے مدرسہ کی اصلاح کے لئے کلکتہ طلب کیا گیا تو میں نے مذکورہ بالا خیالات کے عمل میں لانے کی حتمی توسعہ کوشش کی۔ میں نے نیچرل فلاسفی کے رائج کرنے کی کوشش کی۔ کونسل آف ایجوکیشن سے تفسیر (میرا ارادہ بیضاوی کے داخل کرنے کا تھا) اور حدیث کو داخل نصاب کرنے اور فارسی تعلیم کے معیار کو اعلیٰ کرنے کی اجازت لی، کیونکہ فارسی کا ششہ علم ادب بھی ہندوستان کے مسلمانوں کا علم ادب ہے۔ صرف و نحو کے متعلق میرا یہ ارادہ تھا کہ ہدایۃ النجوم کا ایک نیا ادیشن تیار کروں جس میں قرآن و حدیث اور شعراء جاہلیت کے کلام سے بکثرت امثلہ ہوں اور نیز اس میں ایسا ضروری اضافہ کر دیا جائے کہ شرح ملا کی ضرورت باقی نہ رہے۔ بعض وجوہ سے جن کا بیان نہ صرف باعث طوالت ہو گا بلکہ مجھے بحث سے دور لے جائے گا، ہم فرنگیوں کی یہ رائے ہے کہ ششہ ذوق ادب پیدا کرنے کے لئے طلبہ کے واسطے قدیم علم ادب کا مطالعہ ضروری بلکہ لازمی ہے۔ آپ لوگوں کے لئے عربی زبان بجائے لاطینی اور یونانی کے ہے۔ میں نے بڑی احتیاط اور

کوشش سے دلی میں طلبہ کے لئے الحما سہ ابو تمام کا ایک نہایت عمدہ اڈیشن طبع کرایا۔ اور اساتذہ کے لئے میں نے جرمنی سے اس کی شرح منگوائی جو دہاں ۱۸۲۸ء میں بمقام بن طبع ہوئی تھی۔ جب میں نے نیچرل فلاسفی پر لکچر شروع کئے تو آپ کے بھائیوں نے میری بڑی مخالفت کی۔ اور بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ انہوں نے مسٹر ہیڈن کو بھی اپنی طرف کر لیا تھا۔ مدرسہ عالیہ کلکتہ کے پروفیسروں نے بھی ایک فتوے لکھا جس میں یہ درج تھا کہ ہمارے فلسفہ پر حملہ کرنا ہمارے مذہب پر حملہ کرنا ہے۔ میں نے بھی ٹرکی بہ ٹرکی جواب دیا اور اُن کی درسی کتاب المینہی کے باب فی الملائکۃ وہی العقول المجددۃ کا حوالہ دے کر پوچھا کہ آیا یہ نظریہ کہ افلاک اور فرشتے ایک ہیں قرآن کے مطابق ہے۔ میں نے یہ بھی کہا کہ تمام الحکمة الطبیعیہ نیز فلکیات، اُن مشاہدات کے رو سے جن پر ہمارے جہاز رانی اور علوم و فنون کی ترقی کا دار و مدار ہے، غلط ثابت ہو گئی ہیں۔ اُن کا جواب یہ تھا کہ ہم جانتے ہیں کہ ہم اپنے فلسفہ کی تعلیم سے کوئی مادی فائدہ حاصل نہیں کرتے، بلکہ اس سے طالب علم کے دماغ کو دقاقق علم الفقہ کے لئے تیار اور قابل بنانا مقصود ہے۔ اب اگر آپ مدارس کے نصائے درسیہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ طلبہ جو کچھ پڑھتے ہیں وہ ضرر اس غرض سے ہے کہ اُن کا دماغ دقیق اور قیاسی مسائل کے حل کرنے کے قابل ہو جائے۔ اس سے ہرگز یہ مقصود نہیں کہ کوئی مادی علم حاصل ہو۔ آپ خیال کیجئے کہ شرح ملا، القطبی، مختصر معانی، اور نیز جامع الرموز، کنز الدقائق جن کے ناموں سے مصنفین کا مقصد ظاہر ہے صرف اس لئے ہیں کہ طالب علموں کے سامنے معنی اور چشمانین پیش کی جائیں۔ اور یہ سب کچھ اس مذہب کے نام سے کیا جاتا ہے جس کی تلقین البنی الامی نے کی تھی۔

اس امر کے معلوم کرنے کے لئے زیادہ غور کی ضرورت نہیں کہ عالم اسلامی میں جس قدر خرابیاں ہیں وہ سب اعلیٰ تعلیم کے بے ڈھنگے طریقے کی وجہ سے ہیں مسلمان علما کو بہت سخت محنت کرنی چاہیئے، اور لازم ہے کہ وہ تقریباً ساری عمر اس میں صرف کر دیں کہ وہ اتنا زور و قوت حاصل کریں کیونکہ دنیا میں بمقابلہ کسی اور کے وہ زیادہ تر ملمح الارض ہیں۔ عام لوگ انہیں کی ہدایت پر چلتے ہیں۔ آپ کی نظر سے غالباً یہ بات نہ چو کی ہوگی کہ مسلمان، خواہ عرب ہوں یا ترک، کُرد ہوں یا ایرانی، خواہ شمال میں ہوں یا منطقہ حارہ میں، سب کے دل و دماغ ایک ہی سے ہیں اور سب کا نقشہ ایک ہی سا ہے۔ یہ نقش اس سلسلہ تعلیم کا ہے جو انہیں دی جاتی ہے۔ میں اُن خرابیوں کے مزید ذکر سے جو مسلمانوں کی قوم سے مخصوص ہیں آپ کے دل کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہتا۔ لیکن میں اس امر کے دہرانے سے باز نہیں رہ سکتا کہ اگر ان خرابیوں کو رفع نہ کیا گیا تو ممکن ہے کہ وہ وقت آجائے جب اُن کی نسبت

ضربت علیہم الذلۃ	اُن (یہود) پر ذلت ڈالی گئی ہے۔
آل عمران ۳- آیت ۱۰۸	آل عمران ۳- آیت ۱۰۸

کنہا پڑے۔ برخلاف اُن لوگوں کے جنہوں نے اس مضمون پر غور کیا اور تحریریں شائع کیں۔ میری رائے یہ ہے کہ اس میں اسلام کا کچھ قصور نہیں ہے بلکہ صوفیاء کی اصطلاح میں یہ کنہا چاہیئے کہ الرین الذی غلب علیہ الاسلام اور اس غین و رین کو رفع کرنا چاہیئے۔ اسلام میں ابھی اس قدر قوت ہے کہ وہ ایک صدی سے زیادہ اور زندہ رہے۔ آپ کے علما اس سے مراد میری وہ لوگ ہیں جو پہلے فقہا کہلاتے تھے اور اب ٹرکی میں انہیں علما، اور ایران میں مُلّا، اور جو ہندوستان میں پہلے مولوی کہلاتے تھے، بہت تنگ خیال

ہیں، اگرچہ منطق اور نظری قیاسات میں قوی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ وہ بین وغیرہ اسکاچ فلاسفوں کی تصانیف کو جو ہندوستان کے گورنمنٹ کالجوں میں پڑھائی جاتی ہیں، حقارت سے دیکھتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر کائنات کی کتاب ”کرتیک دررہین ورنونت“ یعنی اس کی وہ تصنیف جس میں ہماری قواسم عقلیہ کے حدود کو ظاہر کیا گیا ہے، اور یہ بتایا گیا ہے کہ مافوق العادۃ اشیاء ہماری رسائی سے باہر ہیں، عربی زبان میں ترجمہ کی جاتی، تو اُسے آپ کے علماء بہت پسند کرتے اور اصلاح کی داغ بیل پڑ جاتی، بلکہ یوں کہنا چاہیئے کہ مدرسۂ فلسفہ کی تہافت کی راہ نکل آتی۔ ہندوؤں کو جو مسلمانوں پر یہ فضیلت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے زیادہ مستعدی کے ساتھ فرنگیوں کے طریقہ خیال کو اختیار کر لیا ہے انگریزی مدرسوں سے جو ان کے بچوں کی تعلیم کے لئے قائم کئے گئے فائدہ اٹھایا ہے۔ وہ مذہب برہمنی کے قیود سے آزاد ہونے، ذاتی اور معاشرتی عادات و رسوم میں از سر نو تغیر پیدا کرنے، اپنا ایک نیا علم ادب بنانے، اور مختصر یہ ہے کہ حالات کی مناسبت سے اپنے قدیم تمدن پر ایک جدید تمدن کی بنیاد قائم کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اکثر اقوام یورپ، اور تیز تانک اقوام کا تمدن اسی طرح پیدا ہوا اس کے عناصر انہیں اہل روم سے ملے، پھر وہ عیسائی مذہب میں تبدیل ہوئے اور اس کے بعد اپنے طور پر بڑھے اور پھولے پھلے۔ گورنمنٹ ٹرکی اور مصر نے اس کا تجربہ کیا، نوجوان مہلمان تعلیم کے لئے یورپ میں بھیجے گئے، انجینئرنگ اور ڈاکٹری وغیرہ کے مدارس قاہرہ اور قسطنطنیہ میں قائم کئے گئے، اور ایک حد تک فرانسیسی عادات و رسوم کو بھی رواج دیا گیا لیکن ان سب کوششوں کا سوائے اس کے اور کچھ نتیجہ نہ ہوا کہ اس سے اسلامی تمدن اور اسلامی قوت میں اور انحطاط و تنزل پیدا ہو گیا اسی طرح ہندوستان میں بھی اگر چند مسلمان

انگریزی اور جدید علوم کی تعلیم پاتے ہیں، تو اس سے عام طور پر مسلمانوں کو کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ وجہ ظاہر ہے۔ مذہب کا آپ لوگوں پر بہ نسبت ہندوؤں کے زیادہ قبضہ ہے، اور جیسا کہ میں پہلے لکھ چکا ہوں، مسلمان کے خصائص و خصائل کو بھی اسلام ہی بناتا ہے۔ ایک تعلیم یافتہ ہندو طبعی طور سے تشنگاہ ہوتا ہے۔ لیکن مسلمانوں میں تشنگاہین عموماً طہرین ہوتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ پہلے اپنے اصول کو ترک کرتے ہیں اور پھر مذہب سے آزاد ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ چیزیں ان کے الحاد یعنی شہوات نفسانی میں سد راہ ہوتی ہیں۔

آپ لوگ تنہا اپنی کوشش سے (میرا مطلب مسلمانان ہند سے ہے) ان اصلاحات کو بھی جاری نہیں کر سکتے جو میں نے تجویز کی ہیں، اور جو میری رائے میں، اور میرے ایک دوست کی رائے میں جسے اسلام اور اسلامی تاریخ سے اس قدر واقفیت ہے کہ دنیا میں کسی زندہ شخص کو اس قدر واقفیت نہ ہوگی، دنیائے اسلام میں نئی رُوح پیدا کرنے کے لئے صرف یہی ایک ذریعہ ہیں۔ یہ برٹش گورنمنٹ کا فرض تھا اور اس میں اُس کا فائدہ بھی تھا کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں میں ایک صحیح اور مستقل تعلیمی پالیسی کا رواج دیتی (اور اب مہر میں) مگر موجودہ پالیسی نہایت تنگ خیالی پر مبنی ہے اور اغلباً اس کا وہی نتیجہ ہوگا جو آئرلینڈ میں ہوا۔ آئرلینڈ کے رومن کیتھولک پادری ایسے ہی جاہل اور ایسے ہی متعصب ہیں جیسے آپ کے خواندہ کاران اور آپ کے اونچے درجے کے مولوی۔ عوام کے رہنما پادری ہوتے ہیں اور وہ انہیں جہالت اور تعصب میں مبتلا رکھتے ہیں۔ یہی حال عوام کا تمام اسلامی ممالک میں ہے۔ سرعناوٹوں نے حالات سے فائدہ اٹھایا، اور انہیں حق کے خیالات اور قیاسات کے متعلق جو آج کل یورپ میں وبا کی طرح پھیلے ہوئے ہیں تلقین کی، اور ان میں ایسا اشتعال اور جوش پیدا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حصہ دوم

تمدنی اصلاحیں

بقول
اسلام
اعلا

۹۱۔ یہ ظاہر کرنے کے بعد کہ ریورنڈ مسٹر میکال کے وہ دلائل جن پر اُس نے اپنے اس قول کی بنیاد رکھی ہے کہ اسلامی سلطنتوں میں جدید اصلاحوں کا رواج دینا ناممکن ہے بالکل بے بنیاد اور لغو ہیں۔ اب میں اُن کے ان دلائل کو پرکھنا چاہتا ہوں جن کی وجہ سے وہ موجودہ اہل اسلام میں کسی اصلاح یا ترقی کے رواج پانے سے بالکل مایوس ہیں۔ اور اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کروں گا کہ اگر وہ قرآن کی پاک تعلیم کی طرف توجہ فرماتے جس سے وہ بالکل ناواقف معلوم ہوتے ہیں تو مجھے اس تردید کی ضرورت نہ پڑتی +

پادری صاحب نے اندھا دھند یہ رائے ظاہر فرمائی ہے :-

”علاوہ اُس برتاؤ کے جو اسلام میں غیر مسلم رعایا کے ساتھ روا رکھا گیا ہے۔ اسلام میں تین ایسے ”اعلام عیب موجود ہیں جو اس مذہب کا جزو لاینفک بن گئے ہیں۔ اور ہر قسم کی اصلاح و ترقی کے مانع ہیں۔ اور وہ یہ ہیں :-

”اول۔ عورتوں کی ذلت اور غلامی کا رواج +

”دوم۔ انسانی عقل کو چھٹی صدی کے ایک ناقابل و ناتریت یافتہ بدو کے علم کے تنگ دائرہ میں محدود کر دینا +

”سوم۔ اور مرد کی سزا سے موت +

پہلے کن ٹم پوریری ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۷۸ +

نوٹ۔ ”مرد کی سزا سے موت پر حقتہ اول میں بحث ہو چکی ہے + عبد اللہ

اب میں بقول ریورنڈ موصوف) مذہب اسلام کے ان تین لاعلاج عیوب پر نظر ڈالو گے

۱۔ اول عورتوں کی حالت

۹۲۔ آنحضرت صلعم کی تعلیم سے عورتوں کی حالت اس درجہ بہتر ہو گئی کہ آپ سے قبل کے تمام مصلحین اور انبیاء کی تعلیم سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ آنحضرت کی تمدنی اصلاح سے پہلے تمام ملک عرب میں کثرت ازدواج کی کوئی حد نہ تھی۔ طلاق کا کوئی اصول نہ تھا۔ اور اس کے ساتھ لونڈیوں کے رکھنے کا نہایت مکروہ طریقہ الگ رائج تھا۔ بعض قبائل میں یہ ناپاک ظالمانہ و وحشیانہ رسم جاری تھی کہ وہ اپنی شیرخوار لڑکیوں کو اس لئے قتل کر ڈالتے تھے کہ انہیں سسرے بننے کی ذلت نہ سہنی پڑے اور جو بد نصیب لڑکیاں ان کی خونخواری سے بچ جاتی تھیں وہ اپنے باپوں کے مرنے کے بعد وراثت سے محروم رہتی تھیں۔ بعض قبائل ایسے تھے جن میں یہ دستور تھا کہ باپ کے مرنے کے بعد بیٹا باپ کی بیوہ (سوتیلی ماں) سے شادی کر لیتا تھا۔ نیز وہ بہنوں سے ایک ساتھ عقد کر سکتا تھا۔ متوفی باپ کی بیبیاں بیٹے کی نظروں میں ایسی ہی تھیں جیسی اور بے جان اشیا ان کے دلوں میں عورتوں کی کچھ مطلق وقعت نہ تھی۔ بات چیت میں بھی کسی قسم کی تعظیم کا اظہار نہیں کرتے تھے۔ اور بعض جو نہایت وحشی تھے وہ عقیف اور پاکدامن عورتوں کی نسبت فحش اور ناپاک کلمات استعمال کرتے تھے۔ خود عورتوں کے عادات و اطوار اور اُن کا لباس قابل اصلاح تھا۔ جو یتیم لڑکیاں جوان ہوتی تھیں اُن کے ولی ان میں سے کئی کئی سے شادی کر لیتے تھے تاکہ اُن کا مال ہضم کر لیں۔ اور آخر میں اُن کو بے یار و مددگار مصیبت کی حالت میں چھوڑ دیتے تھے۔ قرآن مجید کی تعلیم نے رفتہ رفتہ اُن کی ذلیل حالت کو سدھارنا شروع کیا۔ سب سے اول تو کثرت ازدواج کو چار تک محدود کیا۔ یہ اجازت بھی اس شرط کے ساتھ ہے کہ شوہر کو پورا یقین ہو کہ ان سب کے

پچھلے
مذہب کی

ساتھ عدل کا برتاؤ کرے گا۔ اور پھر اس امر کا اظہار کر دیا کہ ایک سے زیادہ بیبیوں کے ساتھ عدل کرنا ناممکن ہے۔ اگرچہ مرد ایسا کرنے پر آمادگی ظاہر کریں اور اس طرح درحقیقت کثرت ازدواج کو موقوف کر دیا +

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت کو تر دی

۹۳۔ جدید قانون متعلقہ زن و شوکی وجہ سے جس کی پیغمبر خدا نے اپنے پیروں کو تلقین کی اور بعض دانشمندانہ۔ عادلانہ اور سخت قیود سے آپ نے طلاق کی سہولت کو بھی رفع کیا۔ یہ قیود بہت ہی معقول ہیں۔ اور ان میں طرفین کے فائدے کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ قرآن میں اہل عرب کو نصیحت اور تاکید کی گئی ہے کہ وہ اپنی بیبیوں کے بارے میں خراب رسوم کو ترک کر دیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلامی کو موقوف کر کے لونڈیوں کے رکھنے کے رواج کو بھی موقوف کیا اور اس وقت جو عورتیں غلامی کی حالت میں تھیں ان سے عقد کر لینے کی تاکید کی ورنہ وہ لونڈیاں بنا کر رکھی جاتیں۔ شیخ خوارزمیوں کے ہلاک کرنے کے خلاف نہایت سخت اور شدید احکام ہیں۔ اور اس مجرم کے ارتکاب کرنے والوں کو ڈرایا گیا ہے کہ عقبے میں اس کا بڑا عذاب تلہوگا۔ اس طرح عرب اور دیگر اسلامی ممالک سے دختر کشی کی رسم بالکل اٹھ گئی سب سے اول قرآن میں قانون وراثت ایسا قائم کیا گیا کہ اس میں عربیہ کی عورتوں کے حقوق کا بھی لحاظ رکھا گیا۔ باپ کے مرنے کے بعد بیوی ماؤں سے اور وقت واحد میں دو بہنوں سے عقد کرنے کی سختی کے ساتھ ممانعت کی گئی اور انہیں سنگین جرائم میں شمار کیا گیا ہے اور یہ ہدایت کی گئی کہ بیواؤں کے ساتھ شہل اکلا و جایہ ادا کے برتاؤ نہ کرو +

مردوں کو تاکید کی گئی ہے کہ عورتوں سے عورت کے ساتھ پیش آئیں اور ان سے بات چیت کرنے میں ادب ملحوظ رکھیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں پر جنتان باندھنے کے

طہ ۴۷ آیت ۵ الشام آیت ۲۹۔ المعارج ۷ آیت ۲۹۔ المؤمنون ۲۳ آیت ۵ و طہ الانعام ۶ آیت ۱۵۲۔ بنی اسرائیل ۱۷ آیت ۳۳۔ النکوحہ ۸ آیت ۸ و طہ الشام آیت ۸ و طہ الشام آیت ۲۴ و طہ الشام آیت ۲۴ و طہ الشام آیت ۲۴ +

من النساء مثله وثالث و رابع
فان ختم الاتعد لواحدة او
ما ملكت ايها نكح ذ لك ادن
الاتعد لوا و اتوا النساء صداقتهن
نحلة فان طبن لكم عن شيء منه
فانفسا فكلوه هنياً مرثياً (النساء ۴ آیت ۳)

۸۔ للرجال نصيب مما ترك
الوالدان والاقربون و للنساء
نصيب مما ترك الوالدان
والاقربون مما قل منه او كثر
نصيباً مفروضاً (النساء ۴ آیت ۸)

۲۳۔ يا ايها الذين آمنوا
لا يحل لكم ان ترثوا النساء كرها
ولا تضلوهن ان ياتن بهن بعض
آيتهن من الا ان ياتن بفاتحة
بينة وعاشروهن بالمعروف
فان كن منهن فاسقات فليس ان
تكرهوا شيئاً ويجعل الله فية
خيراً كثيراً (النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۴۔ وان اردتم استبدال
زوج مكان زوج و اتيم احد

اور چار چار عورتوں سے نکاح کرو لیکن اگر تم ڈرو کہ (متعدد
بیبیوں میں) برابری نہ رکھو گے تو بس ایک ہی یا جو نوڈیاں
تمہارے قبضہ میں ہوں (اسی پر قناعت کرو) اس طرح نا انصافی
سے بچنے کے قریب تر ہو گے۔ اور عورتوں کو ان کے مہر
خوشی سے دیدو۔ پھر اگر وہ اپنی خوشی سے تم کو کچھ چھوڑیں
تو اُسے کھاؤ پیو۔ نوش جان (النساء ۴ آیت ۳)

۸۔ ماں باپ اور رشتہ داروں کے ترکے میں تھوڑا ہو
یا بہت مردوں کا حصہ ہے اور ایسا ہی ماں باپ اور
رشتہ داروں کے ترکے میں تھوڑا ہو یا بہت عورتوں کا
بھی حصہ ہے اور یہ حصہ ہمارا ٹھہرایا ہوا ہے (النساء
۴ آیت ۸) *

۲۳۔ اے مسلمانو! تم کو مردانہ نہیں کہ زبردستی عورتوں
کے وارث بنو اور ان کو اس لئے ہڈ نہ کر رکھو کہ جو تم نے انکو
دیا ہے اس میں سے کچھ چھین لو۔ ہاں ان سے کوئی کھلی
ہوئی بدکاری سرزد ہو (تو بند رکھنے کا مضائقہ نہیں)۔
اور بیبیوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو سو۔ اور اگر تم کو
بی بی ناپسند ہو تو عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز ناپسند
ہو اور اللہ اُسی میں بہت سی خیر و برکت دے۔
(النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۴۔ اور اگر تمہارا ارادہ ایک بی بی کو بدل کر اُس کی جگہ
دوسری بی بی کرنے کا ہو تو اگرچہ تم نے پہلی بی بی کو ڈھیر سارا

قَطَارًا خَلَاتًا خَذُوا مِنْ شَيْئًا

اَمْ خَذُوْهُ مِنْ بَهْتَانًا وَاَشْمًا

مَبِينًا (النساء ۴ آیت ۲۴)

۲۵۔ وکیف تأخذونه و قد

افضی بعضکم الی بعض و اخذن

منکم شیئاً علی ظاہ (النساء ۴ آیت ۲۵)

۲۶۔ وَلَا تَنْكُحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ

مِنَ النِّسَاءِ اِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ

اِنَّكَ كَانَ فَاخِشَةً وَمَقْتًا وَسَاءَ

سَبِيلًا (النساء ۴ آیت ۲۶)

۲۷۔ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ

طَوْلًا اَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ

الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَالِكْتِ اِيَّاكُمْ

مِنْ فِتْنَةٍ كَتُمِ الْمُؤْمِنَاتِ وَالَّذِي

بَايَاكُمْ مِنْكُمْ مِنْ بَعْضِ الْكُفْرِ

بِاَذْنِ الْاَهْلِ بِهِنَّ وَاُولَئِهِنَّ

اَجْرُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٌ

غَيْرُ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَخَفَّاتٍ

اِخْرَاج (النساء ۴ آیت ۲۷)

۳۸۔ الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى

النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى

مَا لَ وَيُعِدِّيَا هُوَ مَكْرَاسٍ مِيسَ كَچھ بھی واپس نہ لو۔ کیا کسی

قسم کا بہتان لگا کر اور صریح گنہگار بن کر اپنا دیا ہوا اُس سے

واپس لینا چاہتے ہو (النساء ۴ آیت ۲۴)

۲۵۔ اور اس (اپنے دئے ہوئے) کو کیونکر واپس لے لو گے۔

حالانکہ تم ایک دوسرے تک پہنچ چکے ہو اور ان عورتوں

نے تم سے پکا قول لے لیا ہے (النساء ۴ آیت ۲۵)

۲۶۔ اور جن عورتوں کے ساتھ تمہارے باپ نے نکاح

کیا ہو ان کے ساتھ نکاح نہ کرو مگر جو ہو چکا سو ہو چکا بیشک

یہ بڑی بے حیائی اور غضب کی بات تھی اور بہت بُرا

دستور تھا۔ (النساء ۴ آیت ۲۶)

۲۷۔ اور تم میں سے جس کو آزاد مسلمان بیبیوں سے

نکاح کرنے کا مقدور نہ ہو تو مسلمان لونڈیاں جو تمہاری

ملکیت میں ہوں خیر اُن ہی سے (نکاح کر لو) اور اللہ

تمہارے ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم سب ایک ہی

ہو پس لونڈیوں کے مالکوں کی اجازت سے اُن کے

ساتھ نکاح کر لو اور دستور کے مطابق ان کے مہر

اُن کے حوالے کرو مگر (شرط یہ ہے کہ) وہ لونڈیاں

پاک دامن ہوں نہ تو علانیہ بدکار ہوں اور نہ پوشیدہ

(النساء ۴ آیت ۲۷)

۳۸۔ مرد عورتوں کے سرپرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ

نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے اور اس سبب سے

بھی کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر) خرچ کیا ہے۔ پس جو نیک بیبیاں ہیں مردوں کا کہا مانتی ہیں اور (خدا کی عنایت سے) اُن کی غیبت میں ہر چیز کی حفاظت رکھتی ہیں اور تم کو جن بیبیوں سے نافرمانی کا خوف ہو تو (پہلی دفعہ) ان کو سمجھا دو۔ پھر ان کو بستر پر تنہا چھوڑ دو (پھر بھی مانتیں) تو اُن کو مارو پس اگر وہ اطاعت کر لیں تب اُن پر الزام کے پہلو نہ ڈھونڈو۔ بے شک اللہ برتر و بزرگ ہے۔

(النساء ۴ آیت ۳۸)

۳۹۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناچاقی کا اندیشہ ہو تو ایک ثالث مرد کے کنبے سے اور ایک ثالث عورت کے کنبے سے مقرر کرو اگر یہ دونوں اُن میں میل کر ادینا چاہیں گے تو خدا دونوں میاں بی بی میں موافقت کرا دے گا۔ اللہ واقف اور خبردار ہے۔ (النساء ۴ آیت ۲۹)

۱۲۶۔ (اے پیغمبر! تم سے یتیم لڑکیوں کے بارے میں دریافت کرتے ہیں کہ دو کہ اللہ تم کو اُن کے ساتھ نکاح (کے) بارے میں اجازت دیتا ہے اور خدا کی کتاب میں تم کو جو حکم (یتیموں کے ساتھ انصاف نہ کرنے کی بابت) سنایا گیا وہ ان یتیم لڑکیوں کے لئے ہے جن کو تم ان کا مقررہ حقہ نہیں دیتے اور چاہتے ہو کہ اُن سے نکاح کر لو اور بے بس (کم سن) لڑکیوں کے باب میں (اللہ تم کو حکم دیتا ہے کہ ان کی خبر گیری کرو) اور یہ کہ یتیموں کے بارے میں

بعض و با انفقوا من اموالهم
فالصالحات فانتات حافظا
للغيب بما حفظ الله واللاتي
تحانون نشورهن فظهورهن
واجره ورن في المضاجع و
اضربوهن فان اطعنكم فلا
تبغوا عليهن سبيلا ان الله
كان عليا كبيرا (النساء آیت ۳۸)

۳۹۔ وان خفتم شقاق
بينهما فابغوا احكاما من اهل
بحكم من اهلها ان يريد
اصلاحا يوفق الله بينهما ان
كان عليا خيرا (النساء آیت ۳۹)

۱۲۶۔ ويستفتونك في
النساء قل الله يفتيكم فيهن
وما يتل عليكم في الكتاب
في تيامي النساء اللاتي
لا تؤتوهن ما كتب لهن و
تزعبن ان تنكهن و
المستحقين من الولدان
وان تقوموا لليتائ

بِالنَّسْطِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ

كَانَ بِهِ عَلِيمًا (النساء ۴ آیت ۱۳۶)

۱۳۶۔ وَاِنْ امْرَاَةٌ خَافَتْ

مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا اَوْ اِعْرَاضًا

فَمَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا اَنْ يَصْلَحَا

بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَاِنْ

اَحْضَرْتَ الْاَنْفُسَ الشَّحَّ وَاِنْ

تَخْتَفُوا وَتَتَّقُوا فَاِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا

تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (النساء ۴ آیت ۱۳۷)

۱۳۸۔ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا اَنْ تَعْلَمُوا

بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا

تَمْلِكُوا اَكْلَ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهُ

كَالْعَلَقَةِ وَاِنْ تَصْلَحُوْا وَاِنْ

تَتَّقُوا فَاِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا

رَحِيمًا (النساء ۴ آیت ۱۳۸)

۱۳۹۔ وَاِنْ تَنَزَّغْتُمْ اِلَيْهِ

اَكْلًا مِنْ سَعَتِهِ وَكَانَ

اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا (النساء ۴ آیت ۱۳۹)

۱۴۰۔ قُلْ تَعَالَوْا اَتْلُ مَا حَرَّمَ

رَبِّكُمْ عَلَيْكُمْ اَلَا تَشْعُرُوْنَ اَنْهٗ

بِالْوَالِدَيْنِ اِحْسَانًا وَاَلَا تَحْذَرُوْنَ اَلَا تَحْذَرُوْنَ

اِنْصَافٍ پُر تاقم رہو۔ اور تم جو کچھ بھلائی کرو گے بیشک اللہ

اس کو جانتا ہے (النساء ۴ آیت ۱۳۶)

۱۳۷۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے

مخالفت یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی دونوں

کسی پر کچھ گناہ نہیں کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھیک کر

اپس میں صلح کر لیں اور صلح (ہر حال میں) بہتر ہے اور

حرص تو جان سے لگی ہوئی ہے اور اگر تم اچھا سلوک اور

پرہیز گاری کرو تو خدا تمہارے ان نیک کاموں سے

باخبر ہے (النساء ۴ آیت ۱۳۷)

۱۳۸۔ اور تم اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے

ہرگز نہ ہو سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری

کر سکو (خیر) بالکل ایک ہی طرف نہ جھک پڑو اور دوسری

کو اس طرح نہ چھوڑ بیٹھو کہ گویا بیچ میں لٹک رہی ہے اور

اگر دینی سے چلو اور زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ

منجھنے والا اور مہربان ہے (النساء ۴ آیت ۱۳۸)

۱۳۹۔ اور اگر (صلح نہ ہو سکے) میاں بی بی جدا ہو جائیں تو

اللہ اپنی وسعت (فضل) سے ہر ایک کو آسودہ رکھیں گے اور

اللہ گنجائش والا حکمت والا ہے (النساء ۴ آیت ۱۳۹)

۱۴۰۔ اے پیغمبران لوگوں سے کہو کہ ادھر آؤ میں تم کو وہ

چیزیں پڑھ کر سناتاؤں جو تمہارے پروردگار نے تم پر حرام کی

ہیں وہ یہ ہیں کسی کو خدا کا شریک نہ ٹھیراؤ اور ماں باپ کے ساتھ

بھلائی کرتے رہو اور مغسی کے ڈر سے اپنے بچوں کو قتل نہ کرو ہم ہی تم کو بھی رزق دیتے ہیں اور اُن کو بھی اور بے حیائی کی باتیں جو ظاہر ہوں اور جو پوشیدہ ہوں اُنکے قریب نہ جاؤ اور جان جس کے مار ڈالنے کو اللہ نے حرام کر دیا ہے اس کو مار نہ ڈالو اگر حق پر۔ یہ وہ باتیں ہیں جن کا حکم خدا نے تم کو دیا ہے تاکہ تم سمجھو۔ (الانعام ۶-آیت ۱۵۱)

۳۳۔ اور اسے لوگو! افلاس کے ڈر سے اپنی اولاد کو قتل نہ کرو۔ اُن کو اور تم کو ہم ہی روزی دیتے ہیں اولاد کا مارنا بڑا بھاری گناہ ہے۔

(الاسری ۱۷-آیت ۳۱)

۴۔ اور جو لوگ پاکدامن عورتوں پر بدکاری کی نیت لگائیں اور چار گواہ پیش نہ کریں تو اُن کو اسی (۸) ڈر سے مارو اور کبھی ان کی گواہی قبول نہ کرو۔ بیشک یہ لوگ بدکاری ہیں۔

(النور ۲۴-آیت ۴)

۲۳۔ پاکدامن ”بھولی“ اور ایمان والی عورتوں پر جو لوگ بدکاری کی نیت لگاتے ہیں وہ دنیا اور آخرت دونوں میں ملعون ہیں اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔

(النور ۲۴-آیت ۲۳)

۳۱۔ اور اسے پیغمبر مسلمان عورتوں سے کہو کہ وہ بھی اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شر مگاہوں کی حفاظت کریں اور

مِنْ اِمْلَاقٍ مَّحْنٍ فَرَّقَكُمْ وَاَيُّاهُمْ
وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ
مِنْهَا وَ مَا بَطَّنَ وَلَا تَشْكُوا النَّفْسَ
الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ اَلَا بَاطِحٌ فِيكُمْ
وَصَلَّوْا لَكُمْ بِعَلَّامٍ تَعْمَلُونَ ۝

(الانعام ۶-آیت ۱۵۱)

۳۳۔ وَلَا تَقْرَبُوا اَوْلَادَكُمْ
خَفِيَةً اِمْلَاقٍ مَّحْنٍ فَرَّقَكُمْ وَاَيُّاهُمْ
اِنَّ كِتَابَكُمْ كَانَ خَطَاً كَثِيْرًا ۝

(الاسری ۱۷-آیت ۳۱)

۴۔ وَالَّذِيْنَ يَمْنُوْنَ الْفَحِشَاتِ
لَكُمْ لَعْنَةُ اللّٰهِ اَبَارَ بَعِيْةٍ شَهَادَةٍ
فَاَجْلِدُوْهُمْ ثَمَانِيْنَ جَلْدَةً وَلَا
تَقْبَلُوْا لَهُمْ شَهَادَةً اَبَدًا وَاُولٰٓئِكَ
هُمُ الْفَاسِقُوْنَ ۝ (النور ۲۴-آیت ۴)

۲۳۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يَمْنُوْنَ الْفَحِشَاتِ
اَلْغَافِلَاتِ الْاَلْمُؤْمِنَاتِ لَيَحْضُرْنَ
اَلَّذِيْنَ وَالْاَشْرُوْا لَكُمْ عَذَابٌ
عَظِيْمٌ ۝ (النور ۲۴-آیت ۲۳)

۳۱۔ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ لَيْسَ عَلَيْهِنَّ
مِنْ اَبْصَارِهِنَّ وَتَعْظِيْلُهُنَّ

اپنی زینت کے مقامات کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر جو ایسی چار و ناچار کھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر اوڑھنیاں ڈالے رہیں اور اپنی زینت کے مقامات کو کسی پر ظاہر نہ ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر یا اپنے باپ پر یا اپنے خاوند کے باپ پر یا اپنے بیٹوں پر یا اپنے شوہر کے بیٹوں پر یا اپنے بھائیوں پر یا اپنے بھتیجوں پر یا اپنے بھانجوں پر یا اپنی عورتوں پر یا اپنی لونڈیوں پر یا گھر کے ایسے مرد خدمتیوں پر جن کو عورتوں سے کچھ غرض و مطلب نہ ہو یا لڑکوں پر جو عورتوں کی پوشیدہ باتوں سے آگاہ نہیں۔ اور چلنے میں اپنے پاؤں ایسے زور سے نہ رکھیں کہ لوگوں کو اُن کے اندرونی زیور کی خبر ہو اور مسلمانوں تم سب اللہ کی جناب میں توبہ کرو تا کہ فلاح پاؤ۔

(النور ۲۲- آیت ۳۱)

۵۹- اے پیغمبر اپنی بیبیوں بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے چادروں کے گھونگٹ نکال لیا کریں اس سے غالباً یہ الگ پہچان پڑے گی پھر وہ سوائے نہ جائیں گی اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۹)

وَلَا يُدْرِيْنَ زَيْنَتُهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهُنَّ وَلِيُخْبِرُنَّ بِحُجْرَتِنَّ عَلٰٓىٰ عِيُوْبِهِنَّ وَلَا يُدْرِيْنَ زَيْنَتَهُنَّ اِلَّا لِبُعُوْلَتِهِنَّ اَوْ اٰبَائِهِنَّ اَوْ اَبْنَائِهِنَّ اَوْ اُخْوَانِهِنَّ اَوْ بَنِي اُخْوَانِهِنَّ اَوْ نِسَائِهِنَّ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُنَّ اَوْ النَّاسِ عَيْنًا لِّغَيْرِ اُولٰٓئِكَ رِبَازُ الْمَنَاجِلِ اَوِ الْبَطْلُ الْبَازِغُ لَمْ يَطْهَرُوْا عَلٰٓى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يُخْبِرُنَّ بِزَيْنَتِهِنَّ وَلَا يُخْبِرُنَّ زَيْنَتَهُنَّ اِلَّا لِبُعُوْلَتِهِنَّ اَوْ اٰبَائِهِنَّ اَوْ اَبْنَائِهِنَّ اَوْ اُخْوَانِهِنَّ اَوْ بَنِي اُخْوَانِهِنَّ اَوْ نِسَائِهِنَّ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُنَّ

(النور ۲۲- آیت ۳۱)

۵۹- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ

لِلَّذِيْنَ جَاءَكَ مِنْ نِّسَائِكَ وَبَنِيَّكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِيْنَ يُدْرِيْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلْبَتِهِنَّ ذٰلِكَ اَدْنٰى اَنْ يُخْبِرُنَّ فَلَا فُتُوْرَ لَكَ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ

(الاحزاب ۲۳- آیت ۵۹)

۸-۹- وَاِذَا الْمَوْءُوْدَةُ سُئِلَتْ
بِأَيِّ ذَنْبٍ مُّتَبَلَّغَتْ
۸-۹- اور جس وقت اس لڑکی سے جو زندہ دفن
کر دی گئی تھی پوچھا جائے گا کہ کس قصور کے بدلے
ماری گئی۔ (التکویر ۸۱- آیت ۹۸)

قرآن مجید
عورت اور
کی مساد

۹۵- قرآن مجید میں عام طور سے جسمانی قوت اور ورثہ کے سوا باقی تمام قانونی
تمدنی اور روحانی حیثیتوں سے مرد اور عورت میں کامل مساوات تسلیم کی گئی ہے۔

۲۲۷- وَكَانَ مَثَلُ الَّذِي عَمِيَ عَنَّا
بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّيَالِ كَالَّذِي عَمِيَ عَنَّا
وَاللَّيَالِ كَالَّذِي عَمِيَ عَنَّا
۲۲۷- اور جیسے مردوں کا حق عورتوں پر ویسے ہی دستور
کے مطابق عورتوں کا حق مردوں پر ماں مردوں کو عورتوں پر
فوقیت ہے اور اللہ غالب اور حکمت والا ہے (البقرہ ۲- آیت ۲۲۷)
۳۲- مردوں نے جیسے عمل کئے ہوں اُن کے لئے اُن کا
حصہ اور عورتوں نے جیسے عمل کئے ہوں اُن کے لئے اُن کا حصہ
ہے اور ہر وقت اللہ سے اس کا فضل مانگتے رہو اللہ ہر
چیز سے واقف ہے۔ (النساء ۳۲- آیت ۳۲)

۳۴- مرد عورتوں کے سر پرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ
نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے۔ اور اس سبب سے بھی
کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر) خرچ کیا ہے (النساء ۳۴- آیت ۳۴)

۳۵- اِنَّ الْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ
وَالْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِيْنَ
وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِيْنَ وَالصَّادِقَاتِ
وَالصَّابِرِيْنَ وَالصَّابِرَاتِ وَ
الْحَاشِعِيْنَ وَالْحَاشِعَاتِ وَالْمُتَّقِيْنَ
وَالْمُتَّقَاتِ وَالصَّادِقِيْنَ وَالصَّادِقَاتِ
۳۵- بے شک مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں اور ایمان والے
مرد اور ایمان والی عورتیں اور فرماں بردار مرد اور فرماں بردار
عورتیں اور راست گو مرد اور راست گو عورتیں اور صبر کرنے
والے مرد اور صبر کرنے والی عورتیں اور خاکساری کرنے والے
مرد اور خاکساری کرنے والی عورتیں اور خیرات کرنے والے
مرد اور خیرات کرنے والی عورتیں اور روزہ رکھنے والے مرد اور

والْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ
وَالَّذِينَ يَبْنِيْنَ اللّٰهَ كَيْفَ يُرَآءُ وَالَّذِينَ كَرِهَتْ
اَعْدَاءُ اللّٰهِ لَهُمْ عُقْبَةٌ وَّاجِرَةٌ عَطِیَاهُ
(الاحزاب ۳۳- آیت ۳۵)

روزہ رکھنے والی عورتیں اور اپنی شرمگاہ کی حفاظت کرنے والی
مرد اور حفاظت کرنے والی عورتیں اور کثرت سے خدا کو یاد کرنے
والے مرد اور یاد کرنے والی عورتیں ان سب کے لئے اللہ نے اُنکے
گناہوں کی معافی تیار کر رکھی ہے اور بڑے بڑے اجر (الاحزاب ۳۵)

ان آیات میں جو کچھ مذکور ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کی بہتری کے لئے اس سے کہیں
زیادہ کیا ہے۔ کیونکہ علاوہ کثرت ازدواج اور شرمناک کثرت طلاق کے خلاف سخت احکام اور قیود
تاکم کرنے کے آپ نے اپنے پیروؤں کے دلوں میں عورتوں کی طرف سے محبت و مودت کے
پاکیزہ خیالات پیدا کئے۔ اور اپنے الہامی احکام میں عورتوں کی عزت اور زن و شو کے باہمی
آرام و آسائش اور سترت کی تعلیم دی +

۲۱- وَبَيْنَ أَيْدِيهِمْ أَنْ يَفْلُتَ لَكُمُ
مِّنْ أَفْئِسْكُمْ آذْوَاجًا يُفْتَنُونَ
يُحِبُّونَ إِلَيْكُمْ مَوَدَّةَ زَوْجَتِهِمْ إِنَّ فِي
ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ
(اروم ۳۰- آیت ۲۱)

۲۱- اور اسی کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک یہ بھی
ہے کہ اس نے تمہارے لئے تمہاری جنس کی بیبیاں پیدا
کیں تاکہ تم کو ان کی طرف رغبت کرنے سے راحت ملے۔ اور
تمہیں بی بی میں محبت و مہربانی پیدا کی۔ بے شک جو لوگ سچے
ہیں ان کے لئے ان باتوں میں قدرت خدا کی نشانیاں ہیں (اروم ۳۰)

۱۸۴- بَيْنَ لِبَاسٍ لَّكُم وَآخِمْ
لِبَاسٍ لَّكُمْ (البقرة ۲- آیت ۱۸۴)

۱۸۴- وہ عورتیں تمہاری پوشاک ہیں اور تم ان کی
پوشاک ہو۔ (البقرة ۲- آیت ۱۸۴)

معاملات معاشرت میں مرد اور عورت کی مساوات اس تشبیہ سے پورے طور پر ظاہر کر دی
گئی ہے کہ ”مرد اپنی بیویوں کا لباس ہیں اور عورتیں اپنے شوہر کا لباس ہیں“ اور لفظ
زَوْجَتِہِ یعنی جوڑے سے ایک ہی عورت سے شادی کرنے کا جواز پایا جاتا ہے اور یہ تاکید
نکلتی ہے کہ یہ رشتہ عقد ٹوٹ نہیں سکتا +

۹۶- بت پرستی۔ یہودیت اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام نے عورتوں کے لئے

عیسائی ممالک
میں عورتوں کی
ذلیل حالت

بہت زیادہ آزادی اور تمدنی ترقی کو جائز رکھا ہے جو قبل اسلام نہیں پائی جاتی۔ حضرت
موسےؑ کی شریعت یہودی عورتوں کی اخلاقی اور تمدنی بہبودی کو کوئی بڑا فائدہ نہ پہنچا سکی
اور عہد جدید انجیل نے ان کی دنیاوی ترقی کے لئے اتنا نہ کیا جتنا کہ اسلام نے کیا۔ یورپین
ممالک میں عورتوں کی حالت جو اچھی ہے اُس کی وجہ یہ ہے کہ روما کے قانون اور ٹیوٹا ملک
اقوام کا فطرۃً عورتوں کے ساتھ عزت کے برتاؤ اور صد سال کے تمدن نے یورپین ممالک میں عورت
کو اس کی مناسب حیثیت پر ترقی دی ہے۔ ورنہ مشرقی ترکی۔ شام و فلسطین میں عیسائی عورتوں
کی دماغی اور تمدنی حالت ویسی ہی اونسے جیسی اُن کی مسلمان اور نیم بُت پرست ریبی
پیگن بہنوں کی حالت مشرق یا ایشیائی ممالک میں ہے +

عورتوں کی اونسے
حالت کے متعلق
لیکن کا اقتباس

۹۷۔ یہ یہودی اور عیسائی پیشوا از روئے شریعت تو ریت و انجیل عورتوں کے ذلیل و حقیر
اور کم تر قرار دیتے ہیں مگر عام طور سے یقین رکھتے تھے۔ ان کا یہ عقیدہ تھا کہ دنیا میں گناہ
عورتوں ہی کی بدولت آیا۔ اور انسانی گناہ کا سارا وبال انہیں کی گردن پر لہذا ان کی یہ
ذلیل حالت خود انہیں کے ہاتھوں سے ظہور میں آئی اور اس دولت کی یہ نوبت پہنچی کہ وہ دلوں
کی محکوم بن گئیں۔ کتاب پیدائش باب (۳) آیت ۱۶ میں شوہر کی نسبت عورت سے کہا گیا ہے
کہ ”وہ تجھ پر حکومت کرے گا“ اس حکم کو اگر پیشین گوئی تصور کیا جائے تو یہ پیشین گوئی مشرقی
ممالک میں حیرت انگیز طریقہ سے پوری ہو گئی ہے +

”سنہ عیسوی سے کچھ قبل مسئلہ ازدواج کے متعلق ایک بڑا تغیر پیدا ہوا اور اس سے انسانی فطرت
”کے روحانی اور دماغی حصہ پر خاص اثر پڑا۔ اس زمانہ میں جو عہد عتیق اور عہد جدید کے مابین گزرا۔
”ربہانیت کی جہاں پھیل چکی تھی۔ فرقہ ایسی نفس نے سب سے پہلے جو از نکاح کے متعلق شبہات ظاہر
”کئے۔ اس فرقہ کے بعض لوگ تو شادی سے بالکل محروم رہے اور بعض نے خاص تہود کے ساتھ شادی کو
”اختیار کیا۔ (عزوف فصل ۲، باب ۸، فقرہ ۱۳ و ۱۴)۔ تغیر ایپوٹ کے اور بعد کے زمانہ میں فرقہ ناسٹک کے
”خیالات بھی اسی قسم کے تھے (ریٹنس کچر زیاب صفحہ ۲۱۴) بعد ازاں یہ خیالات واپس سے مسیحی کلیسا
”میں پہنچے اور فرقہ این کرہٹی کے خاص عقائد میں شریک ہو گئے۔ (برٹن باب ۲ صفحہ ۱۹۱) اور آخر کار
”لہ جرم کے قدیم باشندے۔“

”ایسے ہی خیالات سے طریقہ رہبانیت کی صورت قائم ہوئی۔ رہبانیت سے ایک مفروضہ یہ پیدا ہوا۔ کہ عورتوں کی حیثیت اور عظمت کو حد سے زیادہ حقیر خیال کرنے کا میلان پیدا ہو گیا۔ اس رجحان میں کسی قدر قدیم یہودی تصانیف کے اثر کا بھی پتہ چلتا ہے۔ ایک غیر متعصب شخص ان تصانیف میں مشرقی عورتوں کو حقیر سمجھے جانے کی صریح شہادت پائے گا۔ یہ جائز رکھا گیا ہے کہ وہ من کے باپ کو وہن کی قیمت ادا کی جائے۔ کثرت ازدواج کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور ان کے بڑے بڑے عالم اور دانشمند لوگ نہایت ”فراخ و صلیکے کے ساتھ اس رسم کے باندھے۔ عورت تمام انسانی گنہوں کی اصل قرار دی گئی۔ بچے کی پیدائش کے بعد اس کے تزکیہ و تصفیہ کا ایک زمانہ معین کیا گیا۔ لیکن خاص کر لڑکیوں کے لئے ”وگنی مدت مقرر کی گئی۔ ایک یہودی مصنف بڑے زور سے لکھتا ہے کہ ”مردوں کی بڑائی عورتوں کی نیکی سے بہتر ہے“ قدیم یہودی تاریخ میں عورتوں کے جو اعلیٰ نمونے دکھائے ہیں وہ عموماً ادا نے درجے کے ہیں۔ ”اور بلاشبہ ان عورتوں سے بہت کم درجے کے ہیں جو رومن تاریخ اور یونانی شاعری میں نظر آتے ہیں۔ عورتیں (توریت و زبور میں) غالباً سب سے زیادہ جس عورت کی طرح دنیا کی گئی ہے۔ یہ وہ ہے جس نے دفا ہار کا سے ایک ایسے سوتے ہوئے شخص کو قتل کر ڈالا جو اس کے گھر میں پناہ گزین تھا۔“

”یہودی تصانیف اور راہبہ میلان کے، جس عورت کو مرد کے ہوا دہوس کا اصلی سرچشمہ قرار دیا، مشرکہ اور سے سخت مذمتیں ظہور میں آئیں جو ان عالموں کی تصانیف کا ایک بڑا اور بے سرو پا حصہ ہیں اور یہ نہایت عجیب بات ہے کہ وہ ان تہذیبوں کے بالکل برعکس ہیں جو بعض خاص عورتوں کی کی گئی ہیں۔ عورت کی نسبت یہ لکھا ہے کہ وہ دوزخ کا دروازہ اور تمام انسانی گناہوں کی ماں ہے۔ اُسے شیطان سے ”مشرم آئی چاہیے کہ وہ عورت ہے۔ اُس لعنت اور آفت کی وجہ سے جو اس کی وجہ سے عالم پر نازل ہوئی ہے اُسے ہمیشہ نفس کشی کرنی چاہیے۔ اسے اپنے لباس سے شرم کرنی چاہیے اس لئے کہ اُس کے ”جنت سے نکالے جانے کی یادگار ہے۔ خاص کر اسے اپنے حُسن سے شرمندہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ ”شیطان کا سب سے قوی آلہ ہے۔ جسمانی حُسن ایک ایسا مضمون ہے جس پر مذہبی لوگوں کی طرف سے ہمیشہ ”لعنت پڑتی رہی ہے۔ اگرچہ اس میں ایک عجیب استثنا کیا گیا ہے کیونکہ یہ معلوم ہوا ہے کہ ازمنہ وسط میں بشپوں کے جسمانی حُسن کا ذکر خاص طور پر ان کی قبروں پر لکھ دیا جاتا تھا۔ چھٹی صدی میں کونسل ”صوبجات کے حکم سے عورتوں کو عشاءے رہائی کو خالی ہاتھوں میں لینے کی ممانعت کر دی گئی تھی کیونکہ ”وہ فطرتاً پاک ہیں۔ ان کی یہ ذلیل حالت برابر قائم رہی۔“

”غالباً اسی تعلیم کا نتیجہ ہوا کہ عورتوں کے متعلق قانونی اصول بھی اسی قسم کے قائم ہو گئے۔ عورتوں کی عدم مساوات اور نادرجہ حالات کا قانون جو قدیم سے چلا آتا تھا اس میں رومن سلطنت کے پیگن ”دور میں متواتر ترمیم ہوتی رہی۔ اور یہ قانونی انصاف کی تحریک کانسٹنٹائن کے زمانہ سے لے کر

لے ڈکسٹری آف بائبل مولفہ سمیت جلد ۲ ملاحظہ ہو مضمون ازدواج صفحہ ۲۴۲-۲۴۳ مطبوعہ لندن ۱۹۶۲ء

لے قرآن نے اس رسم کو اٹھا دیا۔ (چراغ علی)

”جسٹین کے جہت تک برابر جاری رہی۔ اور باربرین (جہالت) دور کے بعض ابتدائی قوانین میں
 ”بھی یہ تحریک پائی جاتی ہے لیکن تاہم فیوڈل قانون جو عورتوں کے متعلق تھا بقا بلا اس قانون کے جو
 ”پچھلے بیسیویں قوام میں جاری تھا اس نے درجہ کاٹھا۔ علاوہ ان ذاتی قبور کے جو روٹن کھٹک تعلیم کے وجہ سے طلاق
 ”اور عورتوں کے تاج رکھنے کے متعلق موجود تھیں ہم دیکھتے ہیں کہ اور بے شمار سخت سے سخت قانون ایسے موجود
 ”ہیں جن کی وجہ سے یہ ناممکن تھا کہ عورتیں مستعبرہ املاک اپنے قبضہ میں رکھ سکیں۔ اور اس لئے جو مجبور تھیں کہ
 ”یا تو وہ شادی کر لیں یا رابہ ہو جائیں۔ یہ ذلیل حالت قانون کے زور سے قائم رکھی گئی تھی۔ اور وہ ایسے جو
 ”لوگ اکثر اس بے انصافی پر سابق میں مخالفت کرتے اور شور مچاتے تھے کہ ”لوگیاں وراثت سے بلا
 ”وجہ کیوں محروم کی جاتی ہیں۔“ رفتہ رفتہ وہ مخالفت بھی جاتی رہی۔ جہاں جہاں شریعت عیسوی کی حیثیت
 ”پر قوانین بنائے گئے وہاں ہم ایسے قوانین وراثت دیکھتے ہیں جنہوں نے لڑکیوں اور بیٹیوں کے حق کو
 ”دبا رکھا یا بال کر دیا ہے۔ اور عام راسے بھی ان ہی قوانین کی تابع ہو گئی ہے۔ اور گزشتہ صدی کے آخر
 ”تک کبھی اس قانون کے منسوخ کرنے کی کوئی بڑی کوشش نہیں کی گئی۔ فرانس کے انقلاب پسند
 ”اور جرسی اسے سب سے پہلے اور کان دورسی کی یہ تجویز رد کر دی کہ ”عورتوں کو کامل پولیٹیکل آزادی دی
 ”جائے“ لیکن کم از کم انہوں نے بیٹوں اور بیٹیوں کے حقوق وراثت مساوی کرنے اور اس طرح انہوں
 ”دے قانون اور اسے دونوں کی بہت بڑی اصلاح کی مینا ڈوڈلی جو کسی دن تمام دنیا میں فروغ پھیل جائیگی
 ”۹۸۔ باسو رتھ اسمتھ نے اس امر کی تعریف کی ہے کہ حضرت محمد (صلعم) نے غیر محدود
 ”ازدواج کے جواز کو محدود کیا اور بے سمجھے بوجھے طلاق کو جس کی مشرق میں کثرت ہے مذہب قرار
 ”دیا اور آپ کے قوانین کی بدولت اعلیٰ اخلاقی خیالات پیدا ہوئے۔ وہ ان امور کا اعتراف
 ”کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”ادیں نے یہ امر فراموش نہیں کر دیا ہے کہ پیغمبر اسلام نے انتہائی اور ناگزیر حالات میں خاوند کو اجازت
 ”دی ہے کہ وہ اپنی بی بی کو جسمانی سزا دے بشرطیکہ وہ اسے اعتدال کے ساتھ کام میں لائے۔ انہوں
 ”نے عورتوں کو بڑھاپے میں رہنے کی اجازت دی اور تاکید کی ہے۔ انہوں نے کثرت ازدواج کے
 ”مشتعل ان قبیلہ کو جو آوروں پر لگائی تھیں اپنے حق میں کم کر دیا۔ انہوں نے ان عورتوں کو جو چاہے
 ”ہیں گرفتار رہیں لوٹنیاں بنانے کی اجازت دی اور اسے میں تسلیم کرتا ہوں کہ آنحضرت صلعم کے
 ”دور عورتوں نے بہ نسبت اس تعلیم کے جو اعلیٰ ہے آنحضرت کے اس تعلیم اور نمونے کی پیروی و
 ”اطاعت میں جو (خدا کا اللہ) ناقص ہے زیادہ تر مستعدی ظاہر کی۔ لیکن میں نہایت اعتقاد کے ساتھ
 ”دیکھتی ہوں کہ پیغمبر اسلام نے یہودیوں کے اور زمانہ جاہلیت کے مقابل میں عورتوں کی حالت کو بہت

دو زیادہ ترقی دی اور ان کے حق میں بہت قابل تعریف کام کیا +

مجھے انسوس ہے کہ مسٹر باسور تھ سمیت بھی اس غلطی میں پڑ گئے ہیں جو عام طور پر پھیلی ہوئی ہے اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بعض امور کو ناقص سے تعبیر کیا ہے اور انہوں نے ان الزامات کی کامل تحقیق نہیں کی جیسی کہ انہوں نے دوسرے امور میں کی ہے۔

۹۹۔ (۱) یہ امر کہ آنحضرتؐ نے شوہروں کو اجازت دی ہے کہ انتہائی حالات میں وہ اپنی سرکش بیبیوں کو جسمانی سزا دے سکتے ہیں (النساء ۲۴-آیت ۳۴) صحیح ہے۔ لیکن یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ یہ حالت ابتدائی زمانہ کی ہے۔ جبکہ دینہ کے ہر گھر میں بزرگ خاندان کی حکومت تھی۔ جہاں کوئی باقاعدہ عدالت ججوں یا مفتیوں کی نہ تھی خاندان کا سردار اپنے گھر کا جج ہوتا تھا۔ لیکن جب یہ صورت بدل گئی عدالتیں قائم ہو گئیں اور انصاف ایک خاص قاعدے اور طرز پر ہونے لگا تو شوہر کو جو اختیار دیا گیا تھا وہ اٹھا دیا گیا اور پھر طرفین ایسے نمایاں بی بی کو نفی کے سامنے اپنا معاملہ پیش کرنا ہوتا تھا۔ اور مفتیوں نے لوگوں کو قانون اپنے ماتھے میں نیلنے کی مانعت کر دی۔ دوسری ہی آیت (النساء ۴-آیت ۳۵) کے نو سے پہلے جو اختیار شوہروں کو بیبیوں کے مارنے کا دیا گیا تھا بالکل جاتا رہا۔ آیت یہ ہے :-

۳۵۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناجائز کا اندیشہ ہو تو ایک	۳۵۔ وَلَا تَجْرِمُوهُمْ فِی مَآثِمِ بَنَاتِکُمْ بِمَا فَکَرْتُمْ
ثالثہ مرد کے کہنے ہے اور ایک ثالثہ عورت کے کہنے سے مقرر کر دو اگر	عَلَا تَرَوْا بَیِّنَاتٍ ۚ لَّکُمْ فِیْہِمْ حَکْمٌ لِّمَا اَنْتُمْ بِیْرِیْنَ
دونوں میں میل کر دینا چاہیں گے تو خدا امیاں بی بی میں نفوذ	اِذَا حَضَرَ ثَلَاثَةُ غُلَامٍ لِیْلِکُمْ فِیْہِمْ اَنَّ اللّٰہَ کَانَ
کر دینگا۔ اللہ واقف و خبردار ہے۔ (النساء ۴-آیت ۳۵)	عَلٰی مَا تَحْیٰوْنَ ۚ (النساء ۴-آیت ۳۵)

۱۔ محمد ابنہ محمد ابنہ ازہم صفحہ ۲۴۲ پیکر جو رائل انسٹی ٹیوشن آف گریڈ برٹن میں ماہ فروری و مارچ ۱۸۶۲ء میں آر۔

باسور تھ سمیت ایم۔ اے نے بمقام لندن دیا +

۲۔ یوس جی لاش نے اس فقرہ کو محفوظ رکھا ہے جس میں کیڑے نے یہ لکھا ہے کہ خاندان کو اپنی بی بی پر کامل اختیار حاصل ہے۔ اسے اختیار ہے کہ اگر وہ بیجا نسل شہا شراب نوشی یا بدکاری کی مرتکب ہو تو وہ اسے قہراً قہراً دے اور سزا دے یا ہٹری آف یورپین مارٹنز فورم گنس ٹو سٹارٹین مصنفہ ڈیلو اسے۔ لیکی۔ ایم۔ اے جلد دوم صفحہ ۹۳-۹۴۔

بی بی کے
کی اجازت
میں

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۹)

۳۱۔ اور اپنے پیغمبر سلمان عورتوں سے کہو کہ وہ بھی اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زمینت کے مقامات کو نظر نہ ہونے دیں مگر جو اس میں سے چاروں باج رکھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر اوڑھنیاں

۵۹- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَ أَدْعَاكُمْ
وَبِمَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ مِنَ الْغُوثِينَ
يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أُوذِيَ
عَلَىٰ جُوبِهَا أَلَمْ يَكُنْ مِنْ
قَبْلُ الْغُوثِينَ ۝ وَلَكِنْ أَدْعَاكُمْ
أَلَمْ يَكُنْ مِنْ قَبْلُ الْغُوثِينَ ۝

ملکہ بیونا نزل کی عورتیں بالکل پردہ میں رہتی تھیں اور بچپن ہی میں ان کا بیاہ ہو جاتا تھا۔ ان کے معمولی کام یہ تھے کہ چرخہ کا تین کپڑے جنیں کشیدہ نکالیں خانداری کا انتظام کریں اور سہارا غلاموں کی خدمت کریں اور گھر کے الگ حصہ میں رہتی تھیں۔ جو زیادہ دولت مند تھیں وہ تو باہر جاتی تھیں مگر وہ بھی ماندیوں اور بڑوں کے ہمراہ۔ مگر کبھی کسی عام جلسے یا عام مقام میں نہیں جاسکتی تھیں اور سوائے خاوند کی حضوری کے کسی مرد سے گھر میں نہیں مل سکتی تھیں اور جب یہاں آجاتے تھے تو وہ کھانے پینے کی مینز پر نہیں بیٹھ سکتی تھیں (لیکن کپڑی آف فور وین مارلز جلد دوم صفحہ ۲۸) ملکہ اصل لفظ خلیب اور واحد صلباب ہے جس کا ترجمہ اولوں نے غلطی سے پردہ کیا ہے۔ اس کے معنی ہیں عورتوں کی بیرونی چادر (دیکھو لینڈار بک لیکسی کان جلد اول حصہ دوم صفحہ ۲۲۰) سیل نے اس کا ترجمہ ”بیرونی لباس“ اور امر نے ”بیرونی حادر“ کیا ہے +

مسئلہ اصل لفظ منہرجح "خمار" ہے جس کے معنی عورت کے لباس سر کے ہیں یہ ایک کپڑا ہوتا ہے جس سے عورتیں اپنا سر چھپا لیتی ہیں۔ دیکھو یونین کی رابرٹ لیکسی کا لائن بی آئی حدود ص ۸۰۔ ۸۱ میل اور اڈول نے "جو خمر" کا ترجمہ پر وہ کیا ہے وہ غلط ہے۔ اللہ مامرنے اس کا ترجمہ صحیح کیا ہے +

ڈالے رہیں۔ اور اپنی زینت کے مقامات کو کسی پر ظاہر نہ
ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر یا اپنے باپ پر یا اپنے خاوند کے
باپ پر یا اپنے بیٹوں پر یا اپنے شوہر کے بیٹوں پر یا اپنے
بھائیوں پر یا اپنے بھتیجوں پر یا اپنے بھانجوں پر یا اپنی
عورتوں پر یا اپنی لونڈیوں پر یا گھر کے لگے ہوئے ایسے مرد
خدمتہوں پر جن کو عورتوں سے کچھ غرض و مطلب نہ ہو۔ یا رطل
پر جو عورتوں کے پردے کی بات سے آگاہ نہیں اور چلنے
میں اپنے پاؤں ایسے زور سے نہ رکھیں کہ لوگوں کو ان کے
اندرونی زیور کی خبر ہو۔ اور مسلمانو! تم سب اللہ کی جنت
میں توبہ کرو تاکہ تم فلاح پاؤ۔ (النور ۲۴- آیت ۳۱)

فقہ اسلامی میں بھی اس امر کا خیال رکھا گیا ہے اور یہ قرار دیا گیا ہے کہ شریف عورتوں
کے ہاتھ نہ کھلے نہ پائے چاہئیں کیونکہ جسم کے یہ حصے ”عورتہ“ نہیں کہلاتے سوائے ہاتھ اور
منہ اور بعض کے نزدیک پاؤں بھی۔ باقی تمام جسم ”عورتہ“ کہلاتا ہے اور اچھی طرح ڈھکا رہنا چاہیے
۱۰۱- (۳) یہ خیال کہ کثرت ازدواج کے بارے میں آنحضرتؐ نے جو قیدیں قائم

کیں انہیں اپنے حق میں کم کر دیا بالکل غلط اور عمل ہے اور ہر یورپین مصنف اس غلطی میں
پڑا ہوا ہے۔ پہلی مرتبہ (النساء ۴- آیت ۳) تعداد ازدواج کو محدود کرنے کے بعد آپؐ نے
کوئی دوسرا نکاح نہیں کیا بلکہ اصل یہ ہے کہ آپؐ نے گویا اس رسم کو اٹھا دیا (النساء ۴- آیت ۳)

علیہ السلام ایک ایسا مضمون ہے جس میں بہت سی فضول باتیں آگئی ہیں اس پر صرف اس خیال سے بحث کرنا چاہیے کہ
شاہین علیؑ اور ایک اطواری کا معاملہ ہے اس میں خاص طور پر عورتوں کی حیثیت پر توجہ کی گئی ہے اور اس بات کا
خیال رکھا گیا ہے کہ کوئی فعل ایسا ظہور میں نہ آوے جو حیا و داری کے خلاف ہو بلکہ ایسی بات کا خیال تک بھی نہ
آئے نہ امثال کا لحاظ ہے کہ اس سے کسی طرح عورتوں کا پردہ مراو نہیں ہے جیسا کہ بعض مصنفین نے خیال کر رکھا ہے
یہ پردہ درحقیقت کوئی مضمون نہیں ہے بلکہ گھٹن رشک و رقابت خود غور کا نتیجہ ہے جیسا کہ آیت ۳۱ کے حصہ اور بعض دیگر
حصوں سے ظاہر ہے اور یہ کوئی ایسا رواج ہے جو عام طور پر اسلامی ممالک میں پایا جاتا ہو یا جو کسی مملکت میں پایا جاتا ہو

بازندواج
حضرت کیلئے
رعایت
چھوٹی۔

۳۷ و ۲۷ (ملا کر پڑھو)۔ اس قانون سے قبل جس قدر بیبیاں آنحضرت صلعم کی زوجیت میں تھیں ان کے باقی رکھنے کی اجازت دی گئی۔ حالانکہ دوسرے مسلمانوں کو یہ اختیار تھا کہ جس کے پاس چار سے زیادہ بیبیاں ہیں (اور ایسے بہت کم تھے) تو الگ کر سکتے ہیں۔ گویا پیغمبر کے لئے یہ خاص رعایت تھی۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹-۵۰) کیونکہ جب انہوں نے کثرت ازدواج کی ان قیود کی وجہ سے اپنی بیبیوں کو علیحدہ کرنا چاہا تو انہوں نے الگ ہونے سے انکار کیا۔ اور آپ کے ساتھ رہنے کو ترجیح دی (الاحزاب ۳۳- آیت ۲۸-۲۹-۵۱) اور اس طرح انہیں وہی تعداد کی اجازت دی گئی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اس رعایت کے معاوضہ میں انہیں موجودہ بیبیوں کے بجائے جب کوئی مر جائے یا الگ ہو جائے تو کسی اور شادی کی اجازت نہیں دی گئی۔ خواہ انہیں ان کے سوا دوسری عورتوں کا حُسن کیسا ہی اچھا لگے نہ معلوم ہو (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲) غرض جتنی بیبیاں آپ کی اس وقت تھیں اسی قدر رکھنی پڑیں۔ اور اس طور پر اس قانون میں آپ کے لئے کوئی رعایت نہیں کی گئی۔ البتہ اتنی رعایت ضرور ہوئی کہ انہیں سب کے سب بیبیاں رکھنی پڑیں۔ دوسرے مسلمانوں کو اختیار تھا کہ چار سے زیادہ جتنی بیبیاں تھیں انہیں وہ الگ کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ کو یہ نقصان رہا کہ سوائے ان بیبیوں کے جو پہلے سے تھیں وہ کوئی دوسری شادی نہیں کر سکتے تھے۔ دراصل حالیکہ دوسرے لوگوں کو یہ اجازت تھی۔ کہ اگر چار بیبیوں سے کوئی مر جائے یا الگ ہو جائے تو انہیں شرائط اور حدود کے اندر بجائے اس کے دوسری کر سکتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کے بعد آنحضرت صلعم کے متعلق کوئی شخص یہ غلط خیال نہ کرے گا کہ اس قانون میں اُن کے حق میں بیجا رعایت کی گئی ہے۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲) جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے۔

۵۲- اے پیغمبر اس وقت کے بعد سے دوسری عورتیں

نہ کر درست نہیں اور نہ یہ درست ہے کہ اُن کو بدل کر

۵۲- لَا يَجْلِ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ

وَلَا أَنْ تَبْدَلَ مِنْ أَزْوَاجِ

وَلَوْ أَجَبَكَ خُنْضَنُ الْأَمَّا لَمَكْتُ
مِثْلَكَ وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
عَرِيفًا (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲)

دوسری بیبیاں کرلو ہر چند ان کا حسن و صورت تم کو کتنا ہی
اچھا کیوں نہ معلوم ہو مگر اپنے ہاتھ کے مال یعنی لونڈیوں کا
مضائقہ نہیں اور اللہ ہر چیز کا نگہبان حال ہے (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲)

۱۰۲- (۴) مسٹر باسور تھ سمٹھ نے یہ بڑی غلطی کی ہے جو کہا ہے کہ آنحضرتؐ نے اجازت
دی ہے کہ جو عورتیں جنگ میں گرفتار ہوں وہ لونڈیاں بنا کر کام میں لائی جائیں۔ میں نے
اس مسئلہ پر فقہات (۵۲ تا ۱۶۳) میں پورے طور پر بحث کی ہے + ملاحظہ ہو برہنہ
قرآن میں کہیں اس کا ذکر نہیں ہے کہ جنگ کی گرفتار شدہ عورتیں لونڈیاں بنا کر
اپنے کام میں لائی جائیں۔ آنحضرتؐ نے ہر جگہ یہ تاکید کی ہے کہ نکاح یا تو ”حرہ“ عورت
سے کیا جائے یا غلام عورت سے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اُس زمانہ میں غلامی لونڈیوں
کی شکل میں عملاً موجود تھی۔ اگرچہ شرع نے اس کی اجازت نہیں دی۔ اور قرآن نے
ہر جگہ صاف صاف طور سے نکاح کرنے کی تاکید کی ہے۔

۱۰۳- مسٹر باسور تھ سمٹھ اس اقتباس کے متعلق جو فقہ ۹۸ میں نقل کیا گیا ہے بطور
فٹ نوٹ کے لکھتے ہیں :-

”وسیل کی یہ رائے ہے اور نیز اکثر مسلمان علما بھی اس کے موید ہیں اور قرآن کے الفاظ سے
”بھی بظاہر اس کی تائید نکلتی ہے۔ (النساء ۴- آیت ۲) کہ کسی حالت میں بھی کسی شخص کو یہ اجازت
”نہیں ہے کہ غلام عورتوں کو لونڈی بنا کر اپنے استعمال میں لائے۔ اگر اس کے پاس انتہائی تعداد میں از
”دوسرے شرع (شریف) چار عورتیں موجود ہوں۔ مگر ستر لین کی رائے اس کے مخالف ہے اور وہ
”دوسرے علما اور نیز بعض صحابہ کے عمل کو اپنے تئیں پیش کرتے ہیں۔ لیکن اس پر وسیل کی
”رائے پر (زور دینا) یقیناً خطرناک ہے اور کوئی مسلمان اس پر اعتراض نہ کرے گا کہ صحابہ کا
”عمل قابل تقلید ہے“

از روئے اصول تعبیر مسٹر طویل کی تعبیر (النساء ۴- آیت ۳) بالکل درست ہے اور مسٹر طویل

لے میں لے سیل کے ترجمہ پر ریورنڈ و ہری کے فٹ دیجھے (اسے کم پری ہنسیو کم ہنسی آں دلی قرآن از
- تالیف اے۔ ایم۔ دہری۔ ایم۔ اے جلد مطبوعہ لندن ٹرنبر ایڈ کو ۸۵۲ء صفحہ ۲۰۶) میں بھی انہوں نے بھی مسٹر
میور کی طرح غلطی کی ہے اور ان کا حوالہ بھی دیا ہے مسٹر میور لکھتے ہیں (تالیف آف محمد جلد ۳ صفحہ ۳۸۴) (صفحہ ۳۸۴)

نہیں
اجازت
دی کہ جو
جنگ میں
گرفتار
ہوں ان کو
بنا کر کام
میں لائی
جائیں۔

آیت
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کا ترجمہ غلط ہے (النساء آیت ۳) سے ظاہر آیا باطن کسی طرح غلام لونڈیوں کو اپنے استعمال میں لانے کی اجازت نہیں نکلتی۔ یہ صرف مرد اور عورت کے اجتماع کو عقد کے ذریعہ سے ظاہر کرتی ہے۔ اور وہ بھی خاص تعداد کے اندر ہونا چاہیئے۔ حقیقت یہ ہے کہ فعل ”انکحوا“ صورت امریہ کے معنی نکاح کرنے کے ہیں۔ یہ لفظ آیت کے پہلے جملے میں آیا ہے اور باقی دو جملوں میں محذوف ہے۔ ہمیں حق نہیں ہے کہ سوائے اس فعل کے جو پہلے جملے میں ہے کسی دوسرے فعل کو ان دو جملوں میں داخل کریں مسٹر لین نے ”انکحوا“ کے ترجمہ میں جو لفظ ”نکاح“ سے نکلا ہے یہ غلطی کی ہے کہ بجائے ”نکاح کرو“ ترجمہ کرنے کے پہلی جگہ ”نکاح میں لو“ ترجمہ کیا ہے۔ اور دوسری جگہوں میں فسر لفظ ”لو“ برا کٹ کے اندر لکھا ہے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے :-

”نکاح کرو (”انکحوا“) ان عورتوں سے جو تمہیں بھلی معلوم ہوں دو یا تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم (ان سب کے ساتھ) عدل نہیں کر سکتے تو ایک سے (نکاح کرو) یا (نکاح کرو) ”ان سے جنہیں تمہارے سیدھے ہاتھ نے حاصل کیا ہے۔“

مسٹر لین اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں :-
 ”نکاح میں تو ان عورتوں کو جو تمہیں بھلی معلوم ہوں دو تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم عدل نہیں کر سکتے (ان سب کے ساتھ تو) ایک یا تو ان کو جنہیں تمہارے سیدھے ہاتھ نے حاصل کیا ہے۔“

بالفرض اگر یہ مان بھی لیا جاوے جیسا باسورتہ کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ نے جنگ میں گرفتار شدہ لونڈیوں کے استعمال کی اجازت دی۔ لیکن جب آپؐ نے بعد میں غلامی کو موقوف کر دیا۔ اور جنگ میں جو لوگ گرفتار کئے جائیں وہ غلام نہیں بنائے جاسکتے۔

(ہیڈ نوٹ صفحہ ۲۰) ”لونڈیوں کی تعداد جن کے ساتھ ایک مسلمان بغیر عقد یا کسی اور رسم یا اقرار دام کے رہ سکتا ہے محدود نہیں ہے جیسا کہ سیل نے محدود خیال کیا ہے۔“ لیکن سیل ان دو اصول تبیہ صحت پر ہے اور اس کا زور قرآن کے الفاظ پر ہے۔ یہ اس کا محض خیال ہی نہیں جیسا کہ یس متن میں ظاہر کر چکا ہوں +

لے یعنی جو تمہاری لونڈیاں ہیں۔ (راڈ سیٹر)

لے ترجمہ قرآن مترجم لین باب ۴ و ۵۔ دی مارڈن پبلیکیشن مولف لین جلد ۱ صفحہ ۱۲۲ مطبوعہ لندن ۱۹۷۸ء۔

(عمر ۴-۲۰) آیت ۲۵) تو اسی آیت کے زور سے ضمناً کوئٹہ لوگوں کا استعمال بھی ممنوع ہو گیا۔

۲ روم تعدد زوجات

۱۰۴- عربوں میں تعدد زوجات آنحضرت سے قبل اور بعد بھی ایک ضروری رواج تھا۔ یہ پیغمبر اسلام کی ایجاد نہ تھی۔ آپ سے پہلے ہی یہ رواج عربی سوسائٹی میں محکم طور سے جڑ پکڑے ہوئے تھا۔ کچھ مدت تک تو آپ نے بھی اس تمدنی رواج سے فائدہ اٹھایا لیکن آپ کی عقل سلیم نے آپ کی توجہ اس کے خوفناک نتائج کی طرف جلد مبذول کی۔ صرف زمانہ قیام مدینہ میں آپ نے کئی نکاح کئے۔ اور یہ وہ زمانہ تھا جو آپ کی زندگی کے آخری سات

میں گذرتا
و لے۔

لے آنحضرت کے نکاح میں زمانہ واحد میں کتنی بیویاں تھیں اس کے متعلق جو بیانات ہم تک پہنچے ہیں وہ بالکل واضح نہیں کیونکہ سیر نویسوں نے صرف مختلف استاد سے تعداد بیان کی ہے۔ اور صحیح تعداد کا تصدیق نہیں کیا لیکن اس میں شک نہیں کہ اگلی تعداد چار سے زیادہ تھی۔ دیکھو (النساء آیت ۲) (الاحزاب ۳۳-۳۹) یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سوا ایک کے جتنے نکاح آنحضرت نے کئے وہ سب (۵۴) سال کی عمر میں اور اس کے بعد واقع ہوئے قریب قریب وہ سب کی سب آفت رسیدہ اور صاحب احتیاج ہواؤں کے ساتھ کئے گئے۔ کم سے کم تین ایسے مسلمانوں کی بیویاں تھیں کہ وہ اہل مکہ کی اہل ادبی سے بھاگ کر عیسیٰ بیویوں کے دیش میں پناہ گزین ہوئے تھے اور وہاں جا کر مر گئے۔ دو ایسی بیویاں جن کے خاوند مدینہ میں اسلام و اہل اسلام کی حمایت میں لڑتے لڑتے مر گئے تھے۔ ایسے دوستوں کی بیویاں اور بیس بیواؤں سے شادی کر لی اور انہیں جائز و حلال اور گناہی میں لینا جنہوں نے آپ کے کام میں اپنی جائیں تک خدا کر دیں اہل عرب کی نظروں میں نہایت شریفانہ اور فیاضانہ فعل خیال کیا جاتا تھا اور کیا جاتا ہے۔ لیڈی ڈف گارڈن تحریر کرتی ہیں کہ۔

”میں نے آج عربوں کے اخلاق و آداب کے متعلق عجیب عجیب حالات سے میں حسان امریکن ٹرنسل خانہ کے فوجی ملازم سے ملے جہاں ایک شہزادہ ریاض شخص ہے اس نے مجھ سے کہہ پچھلے سال میں نے ایک اور شادی کی میں نے پوچھا کس لئے۔
”وہ درحقیقت اس کے بھائی کی بیوہ تھی اور وہ مثل ایک خاندان کے ایک ہی گھر میں رہتے تھے۔ اس کا
”وہ انتقال ہو گیا۔ اور وہ بچے چھوڑا اس کی بیوی نے تو جوان ہے خوب صورت۔ حسان نے اسے اپنا فرض سمجھا
”وہ کس کے اور اس کے بچوں کے نان و نفقہ کا انتظام کرے اور اس کی کسی غیر شادی نہ ہونے دی۔
”پس یہ معلوم ہوا کہ کثرت ازدواج ہمیشہ عیاشی اور ہوا و ہوس ہی کے لئے نہیں ہے۔ بجائے
”اس کے کہ انسان متوفی بیوی کی بہنوں کے متعلق زبانی ہمدردی کرے۔ وہ علما اس سے زیادہ
”دو ایثار اور بے نفسی کو کام میں لاسکتا ہے۔ (لیٹرز فرام ایجیٹ صفحہ ۱۳۰-۱۴۰ مطبوعہ
”لندن ۱۸۶۶ء)۔“

آٹھ سال تھے۔ آپ اپنی عمر کے بہت بڑے حصہ میں یعنی تریپن سال تک صرف ایک ہی نکاح پر قناعت کئے رہے۔ آپ کی رسالت کا ابتدائی زمانہ روحانی اور اخلاقی اصلاح میں صرف ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ انہیں اہل مکہ کے ہاتھوں طرح طرح کی سخت ایذا میں اٹھانی پڑی۔ اور پھر جب دشمنوں کی فوج کیئر نے مدینہ کا محاصرہ کیا جہاں آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو پناہ ملی تھی تو آپ اُن کی مدافعت میں مصروف رہے اور اگرچہ وہ ان مشکلات و مصائب میں گھرے ہوئے تھے لیکن اُن کے کفر شکن دل میں اس رواج کی خرابیوں کا خیال پیدا ہوا۔ اور رفتہ رفتہ انہوں نے اس رسم کو کمزور کرنا شروع کیا اور آخر میں اسے بالکل موقوف کر دیا۔ ابتدائیں یہ تقریباً نامکن معلوم ہوا۔ کیونکہ جو اصلاحات آپ کرنا چاہتے تھے وہ ان لوگوں کے طبائع اور تمدن کے بالکل مخالف تھیں۔ اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ترقی و نشوونما کے ازمینہ اولیٰ میں کثرت زوجات کی رسم اہل عرب کے لئے مفید تھی اور بعض بشرائط اور حدود کے ساتھ وہ ان کے اخلاق اور تمدن کو زیادہ عمدگی کے ساتھ ترقی دینے میں مدد دے سکتی تھی۔ تاہم یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ نقائص سے خالی نہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پرور پر آگاہ تھے۔ یہ پہلی قید بلاشبہ ترقی کا بہت بڑا زینہ تھا اور جو لوگ آیات قرآن کے باطنی معنوں پر نگاہ رکھتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ یہ قید صرف ایک ہی بی بی پر قناعت کرنے کے حکم کے برابر ہے۔ لیکن جب آپ نے دیکھا کہ مسلمان اسے اس معنوں میں نہیں لیتے تو آپ نے ایک قدم اور بڑھایا اور اس مسئلہ کے متعلق دوسرے حکم میں اس امر کی صریحاً تاکید کی جو پہلے حکم میں مستتر تھا۔ اور یہ ظاہر کر دیا کہ متعدد بیویوں کے ساتھ عدل کرنا انسانی طاقت سے خارج ہے خواہ وہ کتنی ہی کوشش کریں۔

۱۰۔ قرآن میں اس کی تاکید (النساء ۴- آیت ۳- اور ۱۲۸) میں پائی جاتی ہے لیکن آخری اور قطعی تدبیر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عرب کی سب سے بڑی رسم کو اٹھانے کے متعلق اختیار کی وہ قرآن کا یہ ارشاد تھا کہ خواہ انسان کتنا ہی چاہے وہ ایک سے

اور دو قرآن مجید

متعدد بیویوں میں

عدل نامکن ہے۔

زیادہ بیبیوں میں عدل نہیں کر سکتا (النساء - آیت ۱۲۸)۔

۱۲۸۔ وَكُنْ تَسْتَعِينًا لِّغُلَا
نہیں سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابر کی کر سکیگا (النساء - آیت ۱۲۸)

یہ درحقیقت تعدد زوجات کا موقوف کر دینا ہے لیکن جو شادیاں کہ اس سے قبل
انحضرت صلم اور ان کے پیرو کر چکے تھے وہ جائز تصور کی گئیں۔ کیونکہ وہ اہل عرب کے مسئلہ
رسوم کے مطابق عمل میں آئی تھی لیکن اس وقت جن لوگوں کے پاس ایک سے زائد بیبیاں
تھیں انہیں نصیحت کی گئی کہ وہ بعض بیبیوں کی خاطر سے بعض کو معلق نہ چھوڑ دیں۔ یہ
ہدایت آیت مذکور کے آخری حصہ میں ہے۔

تو بالکل ایک ہی طرف جھک نہ پڑو اور دوسری کو اس طرح چھوڑ
بیٹھو کہ گویا بیچ میں ٹٹک رہی ہے اور اگر دوستی سے چلو اور
زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ بخشنے والا اور مہربان ہے (النساء - آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ وَهَٰذَا صِفَتَيْنِ سَخِطَ عَلَيَّ بِرِهَيْنِ جَوِيهِ حِيَالٍ كَرْتِي هِيْنَ كَرْتِي
سے نکاح جائز رکھا ہے۔ یا جو یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ آپ نے غیر محدود کثرت زوجات کو جو
آپ سے پہلے عرب میں رائج تھا محدود اور مفید تو کر دیا۔ لیکن اس کو مستحکم طور سے قائم
کر دیا۔ گویا اس بیڑی کو ہلکا تو کر دیا لیکن اس کے ساتھ زور سے جکڑ دیا یا جو یہ کہتے ہیں
کہ کثرت زوجات کی بُرائی کم تو کی لیکن خود اسے اس عذر پر اختیار کیا کہ خداوند تعالیٰ
آپ کے حق میں خاص رعایت کی ہے۔

وقت واحد میں متعدد شادیاں کرنے کے متعلق جو قید لگائی گئی تھی وہ اصلاح کا
پہلا درجہ اور ایک عارضی تدبیر تھی۔ اس کے حقیقی منہج کا تخم اس ناممکن العمل بشرط میں
ہے کہ سب بیبیوں میں یکساں عدل کیا جائے۔ اور ساتھ ہی یہ ارشاد ہے کہ ایسا کرنا
انسان سے ممکن نہیں۔ یہ رواج عرب اور دوسرے مشرقی ممالک میں اس طرح رگڑ پے

پڑا حضرت
نے کثرت زوجات
کو کر لے کے
نیا کر لیں

میں سرایت کر گیا تھا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے موقوف کرنے کے لئے زیادہ سے زیادہ یہی کر سکتے تھے کہ قرآن میں اس کے خلاف حکم دیا جائے جس کی تعمیل فرض ہے۔ (النساء ۴)

آیت ۳ و ۱۲۸ -

۳۔ اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ کئی بیبیوں میں برابری نہ

۳۔ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُعَدِّلُوا

کر سکو گے تو اس صورت میں ایک ہی بی بی کو (النساء ۴۔ آیت ۳)

فَوَاحِدَةً (النساء ۴۔ آیت ۳)۔

۱۲۸۔ اور تم اپنی طرف سے ہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے ہو

۱۲۸۔ وَلَنْ تَسْلِفُوهُ أَنْ تَعْدِلُوا

نہیں سکے گا کہ (کئی کئی) بیبیوں میں پوری پوری برابری

بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ ۚ (النساء ۴۔ آیت ۳)

کر سکو۔ (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

۴۔ آیت ۱۲۸)

وہ اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتے تھے۔ اور نہ کوئی مصلح یا متقن اس سے زیادہ

کر سکتا ہے۔

۳ سوم طلاق

اہل
طلاق
غیر

۱۰۷۔ اہل عرب کی منتشر اور غیر متحد سوسائٹی میں طلاق کی بہت بڑی سہولت تھی

اور اس وجہ سے یہ عیب عام طور پر پھیلایا ہوا تھا۔ شوہر اپنی بیوی کو یکا یک خیال یا دھم کی

بنیاد پر جب چاہتا بغیر کسی وجہ کے دفعۃً طلاق دے سکتا تھا۔ جس کی اطلاع عورت کو

دفعۃً واقعہ سے ایک لمحہ پہلے بھی ہونی ضرور نہ تھی۔ بعض اشخاص اس خیال سے کہ اگر

ان کی مطلقہ بیبیاں دوسروں سے نکاح کر لیں گی تو ان کی ذلت ہوگی وہ انہیں قید نکاح

سے علیحدہ کرنے کے بعد کس مہر سی اور نیم درجا کی حالت میں اپنے گھروں ڈالے رکھتے

تھے وہ اس قدر متلون واقع ہوئے تھے کہ ایک دفعہ طلاق دی اور پھر دوبارہ انہیں بلا

لیا۔ اور اس طرح بار بار یہی ایر پھیر کرتے تھے اس میں نہ انہیں رحم آتا اور نہ شرم آتی اور

نہ ان بے خطا بیبیوں کے فیئنگلز (احساسات) کی کچھ پرواہ ہوتی۔ ہر روز انہیں غیظ و غضب

خود غرضی اور تلون طلاق پر آمادہ کرتا تھا۔ ایک لفظ جو محض بے خیالی میں کہہ دیا گیا یا ایک اشارہ جس کی بناء وہم پر مبنی یا ایک غصہ کا پیغام قطعی جدائی کا پیش خیمہ ہو سکتا تھا آنحضرتؐ نے اس ناچائز بدسلوکی پر ابتداء سے رسالت میں توجہ فرمائی اور طلاق کی اس سہولت کی روک تھام اور اصلاح کرنی شروع کی۔ ابتدائی تمدنی سورتوں میں اس مفہوم رسم کے روکنے کے لئے ہر طرح کی عام و خاص عارضی اور منتقل تدبیریں کیں۔ آپؐ نے احکام وحی کے ذریعہ سے یہ ظاہر کر دیا کہ نکاح کے پاک عقد توڑنے سے طرفین کو ذلت اور نقصان ہوگا۔ آپؐ نے اپنے تابعین کو ہدایت فرمائی کہ اس قسم کی بے اعتدالی سے باہمی اعتماد بالکل جاتا رہے گا اور اُن کے گھرانوں میں چھوٹی سی چھوٹی بات پر اشتعال پیدا ہو جائے گی۔

۱۰۸۔ سب سے اول آنحضرت صلعم نے ایلاء کی اصلاح کی۔ یہ بھی ایک قسم کی جدائی تھی۔ شوہر یہ عہد کر لیتا تھا کہ وہ جب تک چاہے بیوی کے پاس نہ جائے۔ آنحضرتؐ نے ایلاء کی مدت زیادہ سے زیادہ چار مہینے کی معین کی اور حکم دیا کہ اس کے بعد یا تو انہیں مصالحت کر لینی چاہیئے یا طلاق دینی چاہیئے۔ اس مدت کے معین ہو جانے سے یم ورجا کا زمانہ کم ہو گیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس قسم کے واقعات میں بہت کمی واقع ہو گئی۔ قرون اولے کے مسلمان جو ایلاء پر بحیثیت زعم خلاف اسلام کے عمل کرتے تھے اسے غیر اسلامی اور ناجائز زعم سمجھنے لگے۔ اس طرح سے طلاق میں جو سہولت تھی اُسے بہت کچھ کم کر دیا۔ قرآن میں اس کے متعلق یہ حکم ہے :-

۲۲۶۔ جو لوگ اپنی بیبیوں کے پاس جانے کی قسم کھا لیتے ہیں ان کو چار مہینے کی حلت ہے پھر اس مدت میں اگر رجوع کر لیں تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اور اگر طلاق کا پکا ارادہ کر لیں تو بھی اللہ بخشنا اور جاننا ہے۔ (البقرہ ۲۲۶۔ آیت ۲۲۶)۔

٢٢٤- الَّذِينَ يُؤْتُونَ مِنْ تَحْتِ يَدَيْهِمْ
تَرْجُحُ الْأَرْبَعِ شَهْرًا نَافِئًا إِنَّ اللَّهَ
عَفُوفٌ رَحِيمٌ وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ
فِيكُمْ لَعَنَةً لِمَنْ يُفْلِكُ (البقرة - آيت ٢٢٤-٢٢٥)

۱۰۹۔ جاہلیت عرب کے ایک قدیم اور کثیر الوجود طریقہ طلاق کو قرآن مجید میں نہایت زور

کے ساتھ بے اثر بتایا گیا۔ اس سے میری مراد ظہار سے ہے۔ ظہار لفظ ظہر سے نکلا ہے جس کے معنی پشت کے ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل اسلام ظہار بجائے طلاق کے تھا۔ اعراب جاہلیت اپنے عربی محاورہ میں اپنی بیبیوں سے یہ کہا کرتے تھے کہ ”تم میرے لئے میری ماں کی پشت ہو“ قرآن مجید نے طلاق کے ان الفاظ کو بالکل لغو قرار دیا اور اس بیہودہ جھوٹ بکھنے پر کفارہ مقرر کیا۔ وہ آیات یہ ہیں :-

۲۔ تم میں سے جو لوگ اپنی بیبیوں کے ساتھ ظہار کرتے ہیں وہ (درحقیقت) کچھ ان کی مائیں تو ہیں نہیں ان کی مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے ان کو جنا ہے۔ البتہ یہ لوگ ایک بیہودہ اور جھوٹ بات کہتے ہیں اور بے شک اللہ بڑا معاف کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔

(المجادلہ ۵۸- آیت ۲)

۳۔ اور جو لوگ اپنی بیبیوں سے ظہار کرتے ہیں پھر لوٹ کر وہی کام کرنا چاہتے ہیں جس کو کہہ چکے ہیں کہ (نہیں کریں گے) تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے مرد کو ایک نہرہ آزاد کرنا چاہیئے۔ مسلمانو! تم کو یہ نصیحت کی جاتی ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو۔ اللہ اس سے خبردار ہے۔ (المجادلہ ۵۸- آیت ۳)

۴۔ اور جس کو نہرہ نہرہ ہو تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے مرد دو مہینے کے روزے پے درپے رکھے اور جو یہ بھی نہ کر سکے تو ساتھ سکینوں کو کھانا کھلاوے یہ حکم اس لئے ہے کہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول پر پورا پورا ایمان لے آؤ اور یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں اور منکروں کے لئے دردناک عذاب ہے۔ (المجادلہ ۵۸- آیت ۴)

۲۔ الَّذِينَ يُظَاهِرُونَ نِسَاءَهُمْ
رَسَائِهِمْ مِمَّا هُنَّ اُمَّهَاتُهُمْ
اِنَّ اللَّهَ اَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُونَ
مَنْ اُولَٰئِكَ فَلْيُقَٰرِءُوا
رِسَالَتِ اللَّهِ فَوَدَّ اَنَّ اللَّهَ
لَعَنَهُمْ عَذَابًا

(المجادلہ ۵۸- آیت ۲)

۳۔ وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ نِسَاءَهُمْ
مِمَّا هُنَّ اُمَّهَاتُهُمْ اُولَٰئِكَ
رَقَبَةٌ مِّنْ قَبْلُ اِنْ يَتِمَّ سَآءُ
فَعَلُوا فَاُولَٰئِكَ لَيُعَذَّبَنَّ
اللَّهُ فَاُولَٰئِكَ يَحْزَنُونَ

(المجادلہ ۵۸- آیت ۳)

۴۔ مَنْ لَّمْ يَفْعَلْ فَمِنْ اُولَٰئِكَ
مَنْ قَبْلُ اِنْ يَتِمَّ سَآءُ فَعَلُوا
فَاُولَٰئِكَ لَيُعَذَّبَنَّ اللَّهُ
فَاُولَٰئِكَ يَحْزَنُونَ

(المجادلہ ۵۸- آیت ۴)

اسلامی فقہ میں ظہار سے طلاق نہیں ہو سکتی۔ خواہ شوہر کی یہی نیت کیوں نہ ہو۔ یہ کفارہ صرف بیوہ چھوٹ بکنے کا ہے۔ اگر اس مانعت کی خلاف ورزی کی جائے (یعنی کفارہ ادا کرنے سے پہلے مقاربت کی جائے) تو اس کے لئے کوئی زائد سزا نہ دی جائے گی۔

۱۰۔ ایسی حالت میں جب کہ شوہر نہ تو اس بات پر راضی تھا کہ اپنی بی بی کو اپنے پاس رکھے۔ اور نہ وہ یہ چاہتا تھا کہ دوسرے اس سے شادی کریں۔ اور چونکہ طلاق اور عارضی مصالحت کی کوئی حد نہ تھی اس لئے وہ اسے طلاق دے دیتا اور پھر بلا لیتا اور اسی طرح ایک مدت دراز تک یہی ہیر پھیر کرتا رہتا تھا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق اور مصالحت کی تعداد دو تک محدود کر دی اور ہر ایک طلاق کے لئے مدت طویل غور کرنے کے لئے معین کی تیسری طلاق سوائے ایک ایسی حالت کے جو عیوب کی عزت و رشک کے خلاف ہے قطعی ہو جاتی تھی اور واپس نہیں ہو سکتی تھی۔

۲۲۸۔ اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِنْ كُنَا بِمَعْرُوفٍ اَوْ نُشْرِكْ بِاِحْسَانٍ ۝ (البقرہ - آیت ۲۲۸)	۲۲۸۔ طلاق دو مرتبہ ہے پھر دو طلاقوں کے بعد یا تو دستور کے مطابق زوجیت میں رکھنا یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت کر دینا چاہیئے۔ (البقرہ ۲ - آیت ۲۲۸)
---	---

لیکن اگر شوہر پھر وہی زبردستی کا معاملہ کریں یعنی اپنی بی بی کو تیسری طلاق دیدیں تو آپس کی رضامندی سے اس جھگڑے کو طے نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ وہ اس سے پہلے کر سکتے تھے۔ اگر کوئی بی بی تیسری طلاق بعد کسی دوسرے سے شادی کر لے اور اسی کے تھوڑے ہی دنوں بعد بیوہ ہو جائے تو بھی وہ اپنے پہلے شوہر کے پاس واپس نہیں آ سکتی۔ البتہ اس صورت میں کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح کر لے اور طلاق کے بار میں اس قدر غور بین موجود ہونے کے بعد بھی دوسرا شوہر اسے طلاق دیدے تو پھر پہلا شوہر اس کے ساتھ جدید طور سے عقد کر سکتا ہے۔

۲۲۹۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ

بَعْدَ حَيْثُ تَرَكَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا

فَلَا تَحِلُّ لَكَ عَلَيْهَا أَنْ تَرَاجَعَا إِنْ

طَلَّقَا أَنْ تَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتَلَكَ

حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لَكُمْ يَتْلُوْنَ ه

(البقرة ۲- آیت ۲۲۹)

۲۲۹۔ پھر اگر (تیسری بار) عورت کو طلاق دیدی تو وہ عورت اس

لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے اب

اگر دوسرا شوہر اس کو طلاق دیدے تو دونوں میاں بی بی پر کچھ گناہیں

کھپا کر ایک دوسرے کی طرف رجوع کر لیں بشرطیکہ دونوں کو توقع ہو کہ اللہ

کی مقرر کی ہوئی حدوں کو قائم رکھیں گے اور یہ اللہ کی قائم کی ہوئی

حدیں ہیں جن کو وہ ان لوگوں کے لئے بیان فرماتا ہے جو ناجائز امور میں

(۱۸) (۲۲۹- آیت ۲۲۹)

یہ تدبیر خواہ کسی ہی بھتیجی ہو مگر عارضی تھی اور اس سے عرب کی ناشایستہ رسم طلاق

پر عجیب و غریب اثر پڑا۔ چونکہ یہ معاملہ شوہر اول کو بہت ناگوار ہوتا تھا۔ لہذا یہ نتیجہ ہوا

کہ یہ بے تنگی طلاقوں کی مانع ہوئی اور اس سے قطعی طلاقوں کی تعداد میں کمی ہو گئی اور جب

اس کا پورا عمل ہو گیا تو یہ شرط بھی اٹھادی گئی۔ (البقرة ۲- آیت ۲۳۱- ۲۳۲)۔

۱۱۔ طلاق کی صورت میں مہر کا ادا کرنا لازم ہے لیکن شرعی لحاظ سے مہر کی کوئی مقدار

معین نہیں کی گئی ہے یہ بھی کثرت طلاق کے روکنے کے لئے ایک تدبیر تھی۔

مہر بھی من م
طلاق کے
ایک تدبیر

۲۳۵۔ لَاجِنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَّقْتُمُ

النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ فَرَضُوا عَلَيْهِنَّ

وَرِضْتُمْ وَتَحِبُّوهِنَّ عَلَى الْوُضْعِ قَدَرَهُ

وَعَلَى الْمَقْتَرَقَدَرَهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ

حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ (البقرة ۲- آیت ۲۳۵)

۲۳۵۔ اگر تم نے عورتوں کو ہاتھ تک نہ لگایا ہو اور ان کا نہ مہر

ٹھہرایا ہو اور اس سے پہلے ان کو طلاق دیدو تو اس میں تم پر کوئی

گناہ نہیں ایسی عورتوں کے ساتھ کچھ سلوک کرو و مقدور والے پر

اپنی حیثیت کے موافق اور بے مقدور پر اپنی حیثیت کے موافق حسب

دستور (سلوک کرنا چاہیئے) نیک لوگوں کے ذمہ ایک حق ہے (البقرة ۲- آیت ۲۳۵)

۲۳۶۔ اور اگر ہاتھ لگانے سے پہلے عورتوں کو طلاق دیدو اور

ان کا مہر ٹھہرا چکے ہو تو جو کچھ تم نے ٹھہرایا تھا اس کا اوصاف دینا چاہیئے

مگر یہ کہ عورتیں معاف کر دیں یا وہ شخص معاف کر دے جس کے ہاتھ

میں عقد نکاح کا اختیار ہے وہ اپنا حق چھوڑ دے اور اگر اپنا

۲۳۶۔ وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ

أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ رِزْقًا

فَرِيفًا فَاَرْضُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَتَّخِذُوا

يَعْقُوبًا أَلَيْسَ بِبِدْعَةٍ الْكَافِرِينَ

حق چھوڑ دو تو یہ پرہیزگاری سے قریب ہے اور آپس میں ایک دوسرے پر احسان کرنا نہ بھولو جو کچھ تم کرتے ہو بیشک اللہ اس کو دیکھتا ہے۔ (البقرہ ۲-آیت ۲۳۶)

۳۹- مسلمانو! جب تم مسلمان عورتوں کو اپنے نکاح میں لاؤ پھر ان کو ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دیدو تو عدت میں بیٹھنا کام تم کو ان پر کوئی حق نہیں جس کا تم شمار کرو بلکہ ان کے ساتھ کچھ سلوک کرو اور خوش اسلوبی کے ساتھ ان کو رخصت کرو۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹)

۹- اے مسلمانو! تم کو جائز نہیں کہ زبردستی عورتوں کے وارث بنو۔ اور ان کو اس لئے بند نہ کر رکھو کہ کچھ اپنا دیا ہو ان سے چھین لو۔ ہاں ان سے کھلی ہوئی بدکاری سرزد نہ ہو تو دہ بند رکھنے کا مضائقہ نہیں اور بیبیوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو سہو اور اگر تم کو بی بی ناپسند ہو تو عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز ناپسند ہو اور اللہ اسی میں بہت سی خیر و برکت دے۔ (النساء ۴- آیت ۱۹)

۲۰- اور اگر تمہارا ارادہ ایک بی بی کو بدل کر اس کی جگہ دوسری بی بی کرنے کا ہو تو گو تم نے پہلی بی بی کو ڈھیر سا مال دیدیا ہوتا ہم اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لینا کیا بہتان لگا کر اور کچھ گناہ کر کے اپنا دیا ہو اس سے واپس لیتے ہو۔ (النساء ۲۰- آیت ۲۰)

۲۱- اور دیا ہو ا کیسے واپس لے لو گے حالانکہ تم ایک دوسرے کے ساتھ صحبت کر چکے ہو اور بیبیاں نکاح کے وقت مہر و نفقہ وغیرہ

وَأَنْ تَقُولُوا أَقْرَبُ لِلنِّسَاءِ وَلَا تَسْأَلُوا أَفْضَلُ بِكُمْ إِنْ أُنْثَرُ بَمَا تَعْمَلُونَ لِكُلِّهِ (البقرہ ۲-آیت ۲۳۶)

۴۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا دَخَلْتُمُ النِّسَاءَ فَتَمْلِكُوا عَلَيْهِنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُكُوا بِهِنَّ فَلَا عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّتِكُمْ فَتَمْلِكُوا عَلَيْهِنَّ وَتَرْجِعُوهُنَّ كَمَا رَجَعْتُمُوهُنَّ أَوْ لَا تَعْلَمُوهُنَّ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹)

۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا دَخَلْتُمُ النِّسَاءَ فَتَمْلِكُوا عَلَيْهِنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُكُوا بِهِنَّ فَلَا عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّتِكُمْ فَتَمْلِكُوا عَلَيْهِنَّ وَتَرْجِعُوهُنَّ كَمَا رَجَعْتُمُوهُنَّ أَوْ لَا تَعْلَمُوهُنَّ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹)

۲۰- وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ أَفْضَلًا مِنْهُ فَكُنَّ حُرًا لَكُمْ فِيهِمْ أَنْ تَتَخَفُوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَجْزِيَنَّهُمْ أَشْيَاءَ وَتُحْبِلُوا (النساء ۲۰- آیت ۲۰)

۲۱- وَكَفَيْتُمْ مَا خَدَوْكُمْ وَمَا خَدَّكُمْ أَبْغَضَكُمْ إِلَى الْأَبْغَضِ وَاتَّخَذْتُمْ مِمَّا تَكْتُمُونَ

عَلَيْهَا (النساء - آیت ۲۱)

کا تم ہے پکا قول لے چکی ہیں۔ (النساء - آیت ۲۱)

۱۱۲۔ شوہر کی بدسلوکی، عورت کی سرکشی، باہمی مناکشے اور ان بن کی صورت میں بھی قرآن مجید نے طلاق کی اجازت کو لازمی نہیں قرار دیا۔
 (النساء - آیت ۳۴)

بغیر قرضے
 طلاق نہیں

۳۴۔ وَاللّٰہِ تٰی تَخٰوْنُ نَفْسُوْرَہِیْنَ

۳۴۔ اور تم کو جن بیبیوں سے نافرمانی کا اندیشہ ہو تو پہلی

فَعَلُوْا اَنْتُمْ وَہِیْنَ فِی الْمَضٰجِیْ

(وضع) اپن کو سمجھا دو پھر ان کو بہتہ پہ تنہا چھوڑ دو (اس پر

اَمْہِرُوْہِیْنَ فَاِنْ اَطَعْتُمْ فَلَا تَنْفُوْا

بھی نہ مایں تو) پھر ان کو مارو پس اگر وہ اطاعت کر لیں

عَلٰیہِیْنَ یَسْبِیْہِا اِنَّ اللّٰہَ کَانَ عَلِیْمًا

تو ان پر الزام کے پہلو نہ ڈھونڈو بے شک اللہ برتر و

رَبِّکُمْ رَآہ (النساء - آیت ۳۴)

بزرگ ہے (النساء - آیت ۳۴)

۳۵۔ وَرَآہُمْ خِفَافٌ شَتَآئِیْمٌ

۳۵۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناپاکی کا اندیشہ ہو تو

فَاَبْشُرُوْا اَکْمَلُ تَرٰثٍ اَبْلَدٌ وَکَلِمَآ تَرٰثٍ اَبْلَا

ایک ثالث مرو کے کہنے سے اور ایک ثالث عورت کے کہنے سے

اَنْ تَبْکُوْہِا اَصْلَاحًا یُّؤْتِیْہِ اللّٰہُ مِمَّا

مقرر کر دے دونوں میں میل کر دینا چاہیں گے تو اللہ دونوں

اِنْ اللّٰہَ کَانَ عَلِیْمًا خَبِیْرًا (النساء)

میاں بی بی میں موافقت کر دے گا۔ اللہ واقف اور خبردار

۴۔ (آیت ۳۵)

ہے۔ (النساء - آیت ۳۵)

۱۲۸۔ وَانْ اَمْرًا خَافَتْ مِنْ

۱۲۸۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے مخالفت

بَعْلِہَا تُسَوِّرُ اَوْ اَعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ

یا بے جہتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی میں کسی پر کچھ گناہ نہیں

لے یہ اختیار قدیم حالت حکومت میں دیا گیا تھا جبکہ کوئی عدالت یا جج نہ تھے خاندان کا سوا اور ہی گھر کا جج تھا یہ قدیم خاندانی حکومت کی خصوصیت تھی۔ لیکن جب یہ صورت بدل گئی اور جمہوری حکومت قائم ہو گئی تو زن و شو کو لازم ہوا کہ گھروں کے سامنے اپنا معاملہ پیش کریں اور ان کے فیصلہ پر عمل کریں۔ جیسا کہ بعد کی آیت میں حکم دیا گیا ہے۔ معتزلہ جو مسلمانوں کا ایک قدیم اور عقلی فرقہ ہے اس کی رائے ہے کہ طلاق کے لئے قاضی کا حکم ہر حال میں حاصل کرنا ضروری ہے اور یہی شرعی طریق ہے۔ لہذا البیہی طلاق جو صرف شوہر یا بیوی کی طرف سے ہو وہ صحیح نہیں جب تک کہ حکم شرع نے اس کو تسلیم نہ کیا ہو یا اس کے سامنے نہ دیا گیا ہو۔ کیونکہ معتزلہ کی رائے میں یہ یہ تین کے اصول کے باطل خلاف ہے کہ مرد یا عورت کو اجازت دی جائے کہ وہ اپنی خوشی اور مرضی پر عقد نکاح کو توڑ ڈالیں۔

(دیکھو "پرسنل لاء آف دی مڈل اےس" مولفہ مولوی سعید امیر علی ایم اے۔ ال ال۔ بی صفحہ ۳۵)۔

تَعْرِضِي لَعَلَّ اللَّهُ يُخْرِثُ بَعْدَكَ ذُرِّيَةً
أَمْرًا (الطلاق ۴۵- آیت ۱)

۲- يَا ذَا الْمُنَىٰ اٰلِهٰنَ فَاَسْلُكُوْنِ
رَبِّمَعْرُوْفًا فَاَعَارِضُوْهُنَّ بِمَعْرُوْفٍ وَ
اَسْمُوْهُنَّ اَوْ بَنِيْ عَدْلٍ لَّكُم مَّا اَنْتُمْ
اَلشَّاهِدَةُ لَلَّذِيْ لَكُمْ يَوْعَطِرُ بَيْنَ كَانِ
يَوْمَئِذٍ بِاللّٰهِ وَاَلْيَوْمِ الْآخِرِ وَ مَنْ
يَتَّقِ اللّٰهَ يَجْعَلْ لَّهٗ مَخْرَجًا (الطلاق
۴۵- آیت ۲)

۶- اَلَيْسَ لَكُم مِّنْ حَيْثُ سَلَّمْتُم مِّنْ
وَجَدِكُمْ وَلَا تَصْنَعُوْنَ لِنَفْسِكُمْ اَلَا اِنَّ
وَاِنْ كُنَّ اُولَاتُكُمْ حَمْلًا فَانْفِقُوْا
عَلَيْهِنَّ حَتّٰى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ اِنْ
ارَضْتُمْ لَكُمْ فَاَوْفُوْهُنَّ اُجُوْرَهُنَّ وَ
اَتَوْهُنَّ بِتَكْوِيْنٍ مَّعْرُوْفٍ وَاِنْ لَّمْ تَكُنْ
مَعْرُوْفٌ فَاِخْرٰجُ (الطلاق ۴۵- آیت ۶)

قدم باہر رکھا تو اس نے آپ ہی اپنے اوپر ظلم کیا اس شخص تو ہمیں
جانتا شاید اس کے بعد اللہ کوئی نئی صورت پیدا کرے۔ [الطلاق ۴۵- آیت ۱]
۲- پھر جب عورتیں اپنی مدت پوری کر چکیں تو یا رجوع
کر کے دستور کے مطابق اُن کو اپنی زوجیت میں رکھو
یا دستور کے مطابق اُن کو رخصت کرو اور اپنے لوگوں میں
سے دو معتبر آدمیوں کو گواہ کر لو اور اسے گواہی دینے والو
قرب) خدا کے لئے ادا سے شہادت کرو۔ یہ نصیحت کی باتیں
اُن لوگوں کو سمجھائی جاتی ہیں جن کو اللہ اور روزِ آخرت کا یقین ہے
اور جو شخص خدا سے ڈرتا ہے اس کے لئے وہ کوئی راہ کھل دیگا
۶- اُن مطلقہ عورتوں کو اپنے مقدور کے مطابق دیں رکھو
جہاں تم خود رہو اور اُن پر سختی کرنے کے لئے اُن کو ایذا نہ
دو اور اگر حاملہ ہوں تو وضع محل تک اُن کا خرچ اُٹھاتے
رہو پھر اگر وہ تمہاری اولاد کو دودھ پلائیں تو اُن کو اُن کی
دودھ پلائی کا حق ادا کرو اور آپس میں تمہارے مطابق اجرت ٹھیکو
اور اگر آپس میں کشمکش کرو گے تو کوئی دوسری عورت اُس کے
لئے بچہ کو دودھ پلا دے گی۔ (الطلاق ۴۵- آیت ۶)

۱۱۴- آنحضرت صلعم نے زید کو اپنی بی بی کے طلاق دینے سے منع کیا۔ اور قرآن
میں اس کے متعلق صاف طور سے مذکور ہے کہ سب لوگوں کو اس مثال کی تقلید کرنی
چاہیئے اور کوشش کرنی چاہیئے کہ طلاق دینے سے باز رہیں۔

۳۷- اور اسے پیغمبر (اس بات کو یاد کرو) کہ جب تم اس شخص کے
سمجھاتے تھے جس پر اللہ نے اپنا احسان کیا اور تم نے بھی اس
عَلَيْهِ وَاَنْعَمْتَ عَلَيْهِ اِنَّكَ عَلَيْكَ

آنحضرت ص
اپنی بی بی
دیتے سے

تَزَوُّجًا وَاتَّقِ اللَّهَ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷) اور اللہ سے ڈر۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷) لہ

میں اس موقع پر آنحضرت صلعم کی مشہور حدیث جو احادیث دارقطنی سے بروایت معا بن جبلؓ نقل کرتا ہوں۔ (حدیث)

عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا معاذ ما خلق الله شيئا على وجه الارض احب عليين العتاق ولا خلق شيئا على وجه الارض ابغض اليه من الطلاق (رواه الدارقطني) ۱۲۶ صفحہ ۱۱۵

معاذ بن جبلؓ سے ہے کہ معاذ نے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اے معاذ! دنیا میں کوئی شے خدا نے نہیں پیدا کی جس کو وہ زیادہ عزیز رکھتا ہو غلاموں کے آزاد کرنے سے اور اُس نے کوئی شے نہیں مخلوق کی جس کو وہ زیادہ ناپسند کرتا ہو طلاق سے، (مشکوٰۃ کتاب النکاح باب طلاق فصل ۱) منقول از نسخہ قلمی کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی۔

۱۱۵- ان رکاوٹوں اور نیز دیگر تدابیر اصلاح کی وجہ سے طلاق کے واقعات بہت کم ہو گئے۔ کامل طور سے غور کرنے کے لئے اس توقع پر کافی وقت دیا گیا کہ شاید کوئی خوش کن نتیجہ برآمد ہو (البقرہ ۲- آیت ۲۲۸ و ۲۲۹- الطلاق ۶۵- آیت ۱۴) علاوہ

اس کے ایک بہت ناگوار قانون (اگرچہ عارضی تدبیر تھی) جاری کیا گیا۔ (البقرہ ۲- آیت ۲۳۰) جس سے عربوں کی نہایت مغرور و سربرج الحس اور رشک کرنے والی طبائع پر بہت بڑا اثر پڑا اور یہ بغیر غور و فکر اور بے سوچے سمجھے طلاق کے لئے ایک پڑا اثر ضمانت ثابت ہوئی اور اس عرصہ میں شوہروں کو اپنی مطلقہ بیویوں کو اپنے ساتھ ایک ہی گھر میں رکھنا

حکم ہے۔ ایم ارنلڈ ڈی ڈی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے زید کو طلاق دینے کی ترغیب دی (دیکھو اسلام انس ہسٹری کریکٹر اینڈ ری لینشن ٹو رچرچ اسٹی از جان میولی سین ارنلڈ ڈی ڈی مطبوعہ لندن ۱۹۷۸ء صفحہ ۱۱) ڈی ڈی ارنلڈ نے جس آیت کے حوالے سے ایسا لکھا ہے اُس کی باطل غلط اور جھوٹی تعبیر کی ہے۔

الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷ میں صاف طور سے لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے زید کو اپنی بیوی کے طلاق دینے سے منع کیا اور اُن کو نصیحت کی کہ خدا کا خوف کریں اور اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھیں۔ رُفَعْنَا طَلَّاقَ نَمْرٍ مِّنْ

پیروان اسلام کے لئے یہ کوئی ضروری شرط نہ تھی۔ یہ خوب معلوم تھا کہ اس قسم کی طلاق کے موقع پر بہت ہی کم تھے کیونکہ شارع کی خاص نیت یہ تھی کہ طلاق کے رواج کو کم کیا جائے اور حتی الامکان اسے روکا جائے۔ اس لئے یہ ناممکن تھا کہ ایک عارضی شوہر کو خاص اس غرض سے مہتیا کیا جائے کہ اس سے ایک مطلقہ کی شادی کر دی جائے تاکہ شوہر اول سے اس کے عقد کے لئے جواز پیدا ہو جائے۔

اسلامی
قانون دہر
در بارہ طلاق

۱۱۔ گزشتہ فقرات میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے معلوم ہو گا کہ یہ خیال کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق کی سہولت کی عام اجازت دی یا نہایت آسان شرائط کے قائم کرنے سے طلاق کے رواج کو جاری رکھا سخت غلطی ہے۔ بلکہ یہ خلاف اس کے اپنے اپنی طرف سے انتہا درجہ کی کوشش کی کہ جہاں تک ممکن ہو اس رواج کو روک دیا جائے۔ آپ نے کبھی شوہر کو اجازت نہیں دی کہ مجھ کو بد اطواری یا بغیر قانونی کارروائی یا عدالت میں مقدمہ پیش کئے اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔ تمام قواعد اور قانون جو قرآن میں مذکور ہیں اور خصوصاً آخر زمانے کے، وہ اُن حالات کے متعلق ہیں جب کہ زن و شو کے خانگی جھگڑے انتہائی حالت کو پہنچ جائیں یا اُن میں سخت تنفر پیدا ہو جائے یا جب اُن کے اُن بن کی نوبت یہاں تک پہنچ جائے کہ اُن کا دل جھل کر رہنا دشوار ہو جائے۔ یہ محمد بن رسول لا (مسلمانوں کا قانون دیوانی) ہے جس نے اسلامی شیعہ کو اس بارے میں ایسا نازیبا بنا رکھا ہے۔ اگرچہ محمد بن رسول لا طلاق کے متعلق یہ تسلیم کرتا ہے کہ ”در اصل اس کی مانعت کی گئی تھی اور اب بھی یہ بڑی نظر سے دیکھی جاتی ہے لیکن ان بڑائیوں کے روکنے کے لئے اس کی اجازت دی گئی ہے جو طلاق سے زیادہ خوفناک ہیں“ لیکن اس میں قرآن کے اس مقصد کا خیال نہیں رکھا گیا جو اس رواج کا مانع

لے بیڈ ڈائجسٹ آف محمد بن لا۔ فصل ۳۲۔ باب ۱۷۰ صفحہ ۲۷۰۔ سکڑڈ آڈیشن مطبوعہ لندن ۱۸۷۵ء۔ یہ امر کہ طلاق کی سہولت پیدا کرنے سے ایسی خرابی پیدا نہیں ہوتی جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ (دیکھو صفحہ ۵۹)

ہے اور صلح کو ترجیح دیتا ہے۔ اور چونکہ اس قانون میں قرآن کی اس غایت کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ لہذا عربی رسم و رواج کی وہ تمام خرابیاں اور بدعنوانیاں اس میں داخل ہیں جو آنحضرتؐ سے قبل رائج تھیں اور شوہر ہر بلا کسی وجہ اور کسی اصول کے اپنی بیبیوں کو طلاق دے سکتے ہیں۔

۱۸۔ ایسی مصنفین اکثر اس پر بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ نے طلاق کی ممانعت کر دی ہے۔ چنانچہ انجیل میں آیا ہے۔

نہایت عجیب
وہ بیوی کی
نہایت

”جو شخص سوا سے وجہ نہ لے کر اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے وہ اُسے زانیہ بنا تا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے ورشادی کرتا ہے وہ زنا کا مرتکب ہوتا ہے۔ (متی باب ۵۔ آیت ۳۲)۔

”جو کوئی سوا سے وجہ نہ لے کر اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے اور دوسری سے نکاح کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے نکاح کرتا ہے وہ بھی زنا کرتا ہے۔ (متی باب ۱۹۔ آیت ۹)۔

”جو کوئی اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے دوسری سے شادی کرتا ہے وہ اس سے زنا کرتا ہے۔ اور اگر عورت (بقیہ صفحہ ۳۷) اقتباس سے واضح ہوگا۔

”تیسرے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ کثرت ازدواج کا جواز اور طلاق کی ظاہر اسہولت خالص عدل کے مستحکم اصول کے مطابق نہیں لیکن اس کی بڑائی محض خیالی ہے اور گل میں اس سے کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔“

”زین و شو کے طلاق کا فتوے ایسی سہولت سے دیدیا جاتا ہے جیسے اہل رومین مگنی کے فسخ کا فتوے دیدیا جاتا تھا۔ طلاق کے لئے کسی خاص وجہ کی ضرورت نہیں ہے محض خیال یا دہم کافی ہے۔ جہاں عورت اور قصداً کے خیالات بیوی کو بلا وجہ طلاق دینے کے زیادہ مانع نہیں ہیں وہاں دنیاوی دُکائیں کچھ کم نہیں ہیں مثلاً طلاق دینے پر مطلب کیا جاتا ہے اور اسی روک کے لئے عمر یا بدعاہدہ ہو گیا ہے کہ اس قدر بڑے بڑے باندھے جاتے ہیں کہ ان کا اگر دائرہ خاوند کی طاقت سے باہر ہوتا ہے (پرنسپلز و پریسیڈنٹس آف لائٹن لا) (اصول و نظائر مشرع محمدی) (مولف ڈبلیو ایچ میک ناٹن اسکوائر بنگال سول سروس صفحہ ۲۲ و ۲۵)۔

”ابراہیم چلی لکھتے ہیں کہ ”مشرع نے عرو کو اجزاء نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار دیا ہے جس حالت میں کہ عورت سرکش و بدعروج یا بدچلن ہو اور زندگی تلخ کر دے لیکن جب تک قوی وجہ نہ ہوں طلاق مذہب و شیعہ (قانون) کی نظروں سے جائز نہیں ہے۔ اگر وہ محض دہم و خیال پر اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو وہ اپنے اوپر خدا کا غضب لیتا ہے کیونکہ بغیر عذر فرمایا ہے۔“ خدا اس پر لعنت کرتا ہے جو اپنی بیوی کو بلا وجہ نکال دیتا ہے۔“ (پرنسپل لا آف میچلس مولوی سید امیر علی ایم۔ اے۔ ایل ایل بی مطبوعہ لندن ۱۸۸۵ء)۔

دو خاوند کو جدا کرتی اور دوسرے سے شادی کر لیتی ہے تو وہ زنا کرتی ہے۔ (مقدس باب ۱۰۔ آیت ۱۱ اور ۱۲)
 دو شخص بیوی کو طلاق دیتا اور دوسری سے شادی کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی طلاق سے شادی کرتا

”وہ بھی زنا کرتا ہے۔ (لوقا باب ۱۶۔ آیت ۱۸)۔
 میں سمجھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے ملک کی تمدنی اور سیاسی انتظام یا شرع
 میں جو پہلے سے قائم تھی دخل دینے کا کبھی خیال نہیں کیا۔ اپنے سامعین کے سوال
 پر حضرت عیسیٰ نے طلاق کے ناجائز قرار دینے میں ہیرا ڈانیسی میس کی بدنام طلاق اور
 شادی کے متعلق صرف عام رائے میں حصہ لیا۔ جس کو حضرت یوحنا اس سے پہلے ناجائز
 قرار دے چکے تھے۔ اور جس کی عام طور پر لوگوں نے بہت کچھ مخالفت کی تھی۔

لیکن حقیقی طلاق کا معاملہ تھا جس کی بناء باہمی عدم اتحاد و مصالحت یا باہمی
 ناقابل برداشت منافرت یا فریقین کی ایسی حالت پر ہو کہ آپس میں مل جل کر رہنا نامکن
 ملہ طلاق کی قطعی مانعت جس کی حمایت عیسائی آج کل بہت کچھ کرتے ہیں۔ ابتدا میں دراصل عیسائیوں کو
 پرہیز رخا نہیں عائد کی گئی بلکہ عقد کو ایک امر مقدس خیال کر کے ایسا کیا گیا۔

دو کونسلوں نے جو بہت سے دوسرے معاملات میں سول لاسے اختلاف رکھتی تھیں طلاق کے متعلق
 یہ رائے ظاہر کی کہ وہ طلاق گناہ نہیں ہے۔ کانٹیننٹ کاؤن نے اس میں تین جرموں کی قید لگا دی تھیں جن جرم
 خاوند کی طرف کے اور تین بیوی کی طرف کے لیکن اس کے قانون کے مقابلہ میں لوگوں کے عادات زیادہ فوری
 طاہت ہوئے قانون میں ایک دو تہ دلیلوں کے بعد حقیقتیں کوڈ میں طلاق کی کامل اجازت بحال کر دی گئی۔ عیسائی
 علماء کو ایسے طلاق کے مقدمہ میں کچھ متاع نہ ہونا تھا جبکہ بیوی فعل زنا کی مرتکب ہو اس کے علاوہ باقی تمام صورتوں
 میں انہوں نے طلاق کو جرم قرار دے رکھا تھا اور عیسائی طلاق کے مسئلہ میں سول لا (قانون دیوانی)
 پر عمل کرتے تھے۔ ان کے لئے اشتغاف کی بیعادیں مقرر کیں۔ صد سال تک اس قانون میں دوغلی جاری
 رہی۔ جاہلیت کی قانون کی رو سے ان لوگوں پر جو اپنی بیویوں کو طلاق دیتے تھے سخت سخت جرمانے لگے
 جاتے تھے۔ شامکین نے طلاق کو جرم قرار دیا لیکن اس کے لئے کوئی سزا مقرر نہ کی بلکہ
 خود اس نے طلاق دی۔ اس کے برعکس کلیسا نے تکفیر کا رعب بٹھا رکھا تھا اور بعض صورتوں
 میں ان لوگوں کے متعلق جو اس جرم کے مرتکب پائے گئے اپنا فتوے جاری بھی کر دیا۔ آخر
 بارصوبہ صدی میں انہیں کامل طور پر کامیابی ہوئی اور سول لا نے کلیسا کے قانون کو
 اختیار کیا اور طلاق کی قطعی ممانعت کر دی۔ (لیکن سٹری آف یوروپین مارلز جلد ۲

ہو گیا ہو اور وہ بھی وہ قوی وجوہ ہیں جس کی بنیاد پر قرآن نے تمام اخلاقی معاشرتی اور قانونی مصالحت پیدا کرنے والی تدابیر کے بعد طلاق کی اجازت دی ہے اور نہ یہ معاملہ موسےؑ کے قانون طلاق سے کچھ مختلف تھا جس کی رو سے ایک عورت کو صرف غلاظت یا ننگے ہونے (عراوت) کی وجہ سے طلاق دی جاسکتی ہے۔ اس قانون کی دو تعبیریں کی گئی ہیں۔ ہیل اور اس کے پیروؤں نے یہ معنی لئے ہیں کہ اگر شوہر کو بیوی سے نفرت ہو جائے تو طلاق کا دینا جائز ہے۔ اور بہ لحاظ تعبیر یہ معنی صحیح ہیں۔ لیکن فرقہ شعی نے اس کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ طلاق صرف شرمناک بیچیاٹی کی حالت میں جائز ہے۔ یہ اخلاقاً تو صحیح ہے لیکن تعبیراً تو درست نہیں ہے اس طلاق کا اقد یہ ہے۔ کہ ہیرڈ اینٹی پاس فرماں روا اے گلیلی نے جو ایک بے تصور اور غیر مطلقہ زوجہ کے ساتھ شادی کر چکا تھا فلپ کی خطا واریبی سے کہ وہ بھی غیر مطلقہ تھی بلا کسی عذر و حیلہ کے محض شہوت کے زور میں عقد کر لیا۔ اینٹی پاس تو ماں اپنے بھائی ہیرڈ فلپ کے ہاں جو اس نام کے ایک حاکم کے سوا دوسرا شخص ہے مہمان تھا۔ یہ ہیرڈ فلپ ڈا غظم اور مریم دختر شمعون باشندہ بوقسوسیا کا بیٹا تھا اور چونکہ باپ نے اسے محروم الارث کر دیا تھا اس لئے وہ رو ماں میں خانگی زندگی بسر کرتا تھا۔ یہاں ہیرڈ اینٹی پاس اپنے بھائی فلپ کی بیوی ہیرڈ ویس کے دام میں پھنس گیا۔ اور اُس نے بھائی کی مہمانی کا یہ معاوضہ کیا کہ اس کی بیوی کو بھگالے گیا۔ اس کے فعل سے غداری اور بیچیاٹی اور احسان فراموشی ٹپکتی ہے۔ خاندان ہیرڈ میں باہمی شادی بیاہ اس حد تک بڑھ گیا تھا جس کی نظیر صرف مشرق اور مقدونیہ کے انتہا درجہ کے ناپاک اور بد اخلاق خاندان امرا میں پائی جاتی ہے۔ ہیرڈ ویس ارسلو بیوس کی بیٹی ہونے کی وجہ سے نہ صرف اینٹی پاس کی بھالہ تھی بلکہ اس کی بھتیجی بھی تھی۔ اس کے شوہر سے اس کی ایک بیٹی بھی تھی جو اب خاصی جوان ہو گئی تھی۔ خود اینٹی پاس کی شادی ایک مدت ہوئی آری ناک

یعنے حارث امیر عرب کی بیٹی سے جو بچی تھی۔ اور لطف مجھے کہ وہ کچھ ایسا جوان بھی نہ تھا۔ کہ
جوش جوانی کا عند تک پیش کرتا۔ اس کو ابھارنے والی خالی ہوس تھی۔ اور عورت کے
منظر فضول جاہ طلبی تھی۔ جس نے اس کی شادی کو جہاں عیاشی اور زنا کاری کا خوب
موقع تھا اس زندگی پر ترجیح دی جو اُسے ہیرو و ملت نشین جیسے شخص کے ساتھ بسر کرنی
پڑتی تھی جسے ایک چھوٹی گورنری حاصل ہونے کا بھی فخر نہ تھا۔ رداسے واپس ہونے پر
ہیرڈ نے اسے اپنی بیوی بنانے کا وعدہ کیا اور اس نے اس سے یہ وعدہ لیا کہ وہ اپنی
بے خطا بیوی کو جو امیر عرب کی بیٹی تھی طلاق دیدے۔ تمام لوگوں کی رائے میں وہ دہرا زنا
کار تھا۔ ایسا زنا کار جس نے زنا کار بیوی سے زنا کاری کی شادی کی۔ حضرت علیؑ بھی عام
رائے کے ہم خیال تھے اور انہوں نے بغیر نام لئے اس شادی کی مذمت بیان کی۔ اگر
ایسا ہی کوئی معاملہ محمد صلعم کے سامنے پیش کیا جاتا تو وہ بھی اس عام رائے کے ساتھ
اتفاق کرتے +

۴ چہارم غلامی

۱۱۹۔ حضرت محمد صلعم کی بعثت کے وقت تمام عالم کے مذہب مالک میں غلامی رائج تھی

لکھو کہوداکٹر فریڈرک لائف آف کرائسٹ (سیرت کچ) پاپولر اڈیشن مطبوعہ ۱۸۷۱ء صفحہ ۱۸۲۔ جو سو فوس لکھا ہے۔
”ہیرڈوٹرک (صوبہ کے چوتھاٹی حصہ کے حاکم) نے اریٹس کی بیٹی سے شادی کی اور ایک مدت تک اُسکے ساتھ رہا۔
لیکن ایک مرتبہ جب وہ اس کی بیوی کے پاس آکر بیٹھ رہا تو اُس کا سوتیلہ بھائی تھا کیونکہ یہ بیوی کے چچے کی بیوی شمعون کی لڑکی کا
بیٹا تھا۔ یہ حال اسے اس ہیرو کی بیوی ہیرڈیس سے عشق ہو گیا۔ یہ عورت اُن کے بھائی اریٹس کی بیٹی اور اگر بااِظہار کی
ہیں تھی۔ اس شخص نے اس سے شادی کی گفتگو کی۔ ہیرڈیس نے اُس سے منکر کر لیا اور اُس میں یہ معاہدہ ہوا کہ ہیرڈے کے روتا
واپس ہانسن پر وہ تبدیل سکونت کرے اور اس کے پاس چلی آئے۔ ایک شط اس شادی کی بیٹی تھی کہ وہ اریٹس کی بیٹی کو
طلاق دیدیگا“ (تھانیف فلی دی اس جو سو فوس ”ایٹیٹی کوئی پیر آف دی چورس“ کتاب ۱۸۔ باب ۵۔ تقصیر صفحہ ۴۴۹) +
لے اس مضمون پر آئزہیل سید احمد خاں بہادر سی۔ ایس۔ آئی نے نہایت خوبی کے ساتھ بحث کی ہے اور احکام قرآن کے
رُوسے غلامی کے موقوف ہونے پر الگ رسالہ لکھا ہے جو رسالہ تہذیب الاخلاق میں چھپا ہے +

آپ نے اکناف و اطراف کے تمام اقوام میں اُسے جاری دیکھا۔ ہر ملک و سلطنت کے قوانین و رسوم کے رُو سے غلامی جائز و بجا سمجھی جاتی تھی۔ قدیم فلاسفہ و مصلحین نے اس کے موقوف کرنے کے متعلق کبھی کوئی خیال ظاہر نہیں کیا۔ قدیم انبیاء نے حضرت موسیٰؑ اور عیسیٰؑ نے بھی اس کے خلاف قولاً یا فعلاً کبھی کچھ نہیں کیا۔ شریعت موسوی میں اس کی اجازت تھی اور عیسائی شہنشاہوں اور بادشاہوں نے اسے جائز رکھا۔ اور اپنے قوانین میں اس کے جواز کو داخل کیا۔ انبیاء اور مصلحین میں سب سے پہلے اور سب سے آخر محمد رسول اللہ صلم تھے جنہوں نے موجودہ اور آئندہ طریقہ غلامی اور اس کی تمام متعلقہ برائیوں کو جڑ سے اکھاڑنے کے لئے کمر مت باندھی۔ غلامی کی رونق کا سب سے بڑا ذریعہ اسیران جنگ تھے۔ کشت و خون کے بعد جو لوگ بچ رہتے تھے وہ غلام بنائے جاتے تھے۔ آنحضرت صلم نے از روئے احکام قرآن صاف اور صریح طور سے یہ تاکید فرمائی کہ غلام یا تو بالکل آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لیکر چھوڑ دئے جائیں۔ اور اس طرح قدیم اقوام کی اس وحشیانہ رسم یعنی جنگ کے قیدیوں کو قتل کر دینے یا غلام بنالینے کو بالکل موقوف کر دیا۔

قرآن کی وہ آیات جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئندہ غلامی موقوف کر دی جائے۔
مفصلہ ذیل ہیں:-

۴۔ تو مسلمانو (جب لڑائی میں) کافروں سے تمہاری ٹٹھ بھڑھو تو بے تامل اُن کی گروئیں مار چلو یہاں تک کہ جب اچھی طرح اُن کا	۳۔ فَإِذَا انْقَضَتِ لَدُنْكُمْ مَوَاقِفُ الْحَرْبِ الرِّقَابُ فَطَلِّقُوا الرِّقَابَ حُرًّا مَوَاقِفُ الْحَرْبِ الرِّقَابُ فَطَلِّقُوا الرِّقَابَ حُرًّا مَوَاقِفُ الْحَرْبِ الرِّقَابُ فَطَلِّقُوا الرِّقَابَ حُرًّا
--	--

طے ۵ غلاموں نے اس بات پر زور دیا تھا کہ تمام یونانی قیدیوں کو سینہ معاوضہ لہ کر کے پرہیزگار دیا جائے (غلاموں کی کتاب رسی پبلک کتاب ۵) اور سپاڑا کے جہل کیلی کرے ٹی ڈس نے اس اصول پر اپنی شرافت سے عمل کیا۔ (گروٹہ ہسٹری آف گریس جلد ۲ صفحہ ۲۲۲) لیکن اس کی مثال کی عموماً تقلید نہیں کی گئی۔ (دیکھو ہسٹری آف یورپین مارلز جلد ۲ صفحہ ۲۵) مگر ان دونوں نے کبھی جنگ کے گرفتار کردہ قیدیوں کو بلا معاوضہ چھوڑنے کے متعلق کوئی خیال ظاہر نہیں کیا (چراغ ملی)۔

الْوُضْأَ قَبْلَ مَا نَأْتِي الْبُحْرَ وَأَمَّا فَدَاءُ
خُتْمِ النَّصِغِ الْفَرْبِ أَوْ زَارَاهُ (محمد)

نور توڑو توڑاں کی مشکلیں کش لو (یعنی قید کر لو) پھر (قید کئے)
چھپے یا تو احسان لکھ کر چھوڑ دینا یا معاوضہ لیکر یہاں تک کہ
(دشمن) لڑائی کے ہتھیار رکھ دیں۔ (محمد ۴۷- آیت ۴)۔

یہ آیات آزادی کی سند اور آئندہ غلامی کی استیصال کرنے والی ہیں۔ لیکن نہایت
افسوس ہے کہ نہ تو مسلمانوں نے اس پر توجہ کی (یعنی عوام مسلمانوں) اور نہ غیر مسلموں خصوصاً
یورپین مصنفین نے۔ یہ ایک فریق کی نادانی اور دوسرے کی جہالت ہے۔

۱۲۰۔ آنحضرت صلیم نے صرف اتنا ہی نہیں کیا کہ آئندہ کے لئے غلامی کو موقوف کر دیا
جو درحقیقت ایک بہت بڑا کارنامہ ہے۔ بلکہ آپ نے اخلاقی وقافونی اور مذہبی رُوسے
ایسی تہذیب بھی اختیار کیں کہ جو غلامی اُس وقت رائج تھی وہ بھی موقوف ہو جائے +
(اول) اخلاقی۔ آپ نے اخلاقی طور سے تمام پیروان اسلام کو ہدایت کی کہ وہ
اپنے قیدیوں یا غلاموں کو آزاد کریں کیونکہ غلام کا آزاد کرنا خدا کی نظر میں ایک بہت ہی
نیک کام ہے۔

قرآن نے آ
کی غلامی
دیا اس۔

۸۔ کیا ہم نے اُس کو (ایک چھوٹی دکان لکھیں اور زبان داد
ووہوٹ نہیں وئے (بیشک دئے) اور اُس کو (نیک اور بدی) کے
دو درتے بھی دکھا دئے پھر بھی (وہ ان نعمتوں کے شکریں اگھائی مینا
سے ہرگز نکلا اور (اے پیغمبر) تم کیا سمجھے کہ گھائی کیا ہے۔ (گھائی سے
مراد ہے کسی کی گردن کا (غلامی یا فرض کے پھندے سے) چھڑا دینا۔ یا
بھوک کے دن تک کو خاص کر جبکہ وہ اپنا رشتہ دار بھی ہو۔ یا
از ۸ تا ۱۵)۔

مخارج خاک نشین کو کھانا کھانا۔ (البلد ۹- آیات از ۸ تا ۱۵)۔

لے عبداللہ بن جعدان کے پاس گئے میں بہت سے (۱۰۰) غلام تھے۔ جب آنحضرت صلیم نے غلاموں کی آزادی کا اعلان
کیا تو ان میں اس قدر جوش پھیل کہ ان کو مکہ سے نکال کر مدینہ بھیج دیا گیا۔ (سیرت النبی ص ۱۰۰)

۱۷۶۔ نیکی بھی نہیں کہ نمازیں اپنا منہ (مشرق کی طرف)
کر لیا مغرب کی طرف کر دے بلکہ (اصل) نیکی تو اُن کی ہے
جو اللہ اور روزِ آخرت اور فرشتوں اور آسمانی کتابوں
اور پیغمبروں پر ایمان لائے اور مال (عزیز) اللہ
کی محبت پر رشتہ داروں اور یتیموں اور محتاجوں
اور مسافروں اور مانگنے والوں کو دیا اور (غلامی وغیرہ)
کی قید سے لوگوں کی (گردنوں کے) چھڑانے میں
دیا۔ (البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۶)۔

(دو) قانونی۔ آپ نے غلاموں کے مالکوں پر از رو سے قانون یہ فرض قرار
دیا کہ غلام جس وقت آزادی چاہیں انہیں آزاد کر دیا جائے۔ (البقرہ ۱۷۶)
۳۳۔ وَلْيَسْتَعْتِفِ الَّذِينَ لَا
يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُفْرِغَ مِنْ
أَمْوَالِهِمْ وَأُولَئِكَ يُسْتَعْتَفُونَ
أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ
سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ
قَابِلٌ لِّلذُنُوبِ إِنَّ اللَّهَ
قَابِلٌ لِّلذُنُوبِ (البقرہ ۲۴۳)
آپ نے نادانستہ قتل آستان کے فدیہ میں بھی اس وقت کے موجودہ غلاموں کی
آزادی کا حکم فرمایا۔

۹۲۔ اور جو مسلمان کو غلطی سے مار ڈالے تو ایک
مسلمان برہہ آزاد کرے۔ (النساء ۴۰۔ آیت ۹۲)۔

آپ نے تذکرۂ سے غلاموں کے آزاد کرنے کے لئے ایک فنڈ قائم کیا تھا۔ اور بیت المال

۹۲۔ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِرًا غَاطًّا
فَرَّقَ بَيْنَهُ وَرَبِّهِ (النساء ۹۲۔ آیت ۹۲)

سے رقم ادا کر کے غلام آزاد کئے جاتے تھے۔

۶۰۔ خیرات کا مال (تو بس فقیروں کا حق ہے اور محتاجوں کا اور اس مال کے کارکنوں کا اور جن لوگوں کی تالیف قلب منظور ہے اور غلاموں کی) گردنوں کے چھڑانے میں اور قرضداروں کے قرضہ میں اور خدا کی راہ میں اور مسافروں کی زادراہ میں یہ حقوق اللہ کے ٹھہرائے ہوئے ہیں اور اللہ جانے والا اور حکمت والا ہے۔ (التوبہ ۹- آیت ۶۰)۔

سوم۔ مذہبی۔ آپ نے یہ قاعدہ بھی قرار دیا کہ قسم کے کفارہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔

۸۹۔ لَا يَوْمَ اَعْدَلُ لَكُمْ اَللّٰهُ بِالْفَقْرِ رَفِيْ اَيُّهَا كَلِمَ وَلَكِنْ يُّوْا اَعْدَلُ كَلِمَ بِنَا حَقُّهُ ثُمَّ اَلَا يَمَانُ فَلَكَارِ مِثْرَ اَعْلَا عَشْرَةَ مَسْكِيْنَ مِنْ اَوْ سَطَ مَا تُطْعَمُوْنَ اَلَيْسَ لَكُمْ اَوْ كَسُوْهُمْ اَوْ تَجِيْزُوْا فَيُؤْتِيْكُمْ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَيَصِيَامْ اَلَمْ يَلِكْ اَيَّاهُ فَلَكَ كَفَّارَةٌ لِّمَا كَلِمَ رَاْ اَصْلَفْتُمْ وَاحْفَظُوْا اَلَيْسَ لَكُمْ كَلِمَ يَكُ مِيْمِيْنَ اَللّٰهُ كَلِمَ اَيَّاهُ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ (البائزہ ۸۹)

۸۹۔ تمہاری قسموں میں جو لغو ہیں خدائے حق سے اُن کا کچھ مواخذہ نہ کر لیا البتہ جو قسمیں واقعی ہیں اُن کا مواخذہ کر لیا تو اُس کے (پورا نہ کرنے کا) کفارہ دس مسکینوں کو متوسط درجہ کا کھانا کھلادینا ہے جیسا تم اپنے اہل و عیال کو کھلایا کرتے ہو یا اُن ہی دس مسکینوں کو کپڑے بنا دینا یا ایک برودہ آزاد کرنا اور جس کو برودہ میسر نہ ہو تو تین دن کے روزے یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جب کہ تم قسم کھاؤ۔ پس اپنی قسموں کے پورا کرنے کی احتیاط رکھو۔ اس طرح اللہ اپنے احکام تم سے کھول کھول کر بیان فرماتا ہے تاکہ تم اس کی شکر گزاری کرو۔ (البائزہ ۵- آیت ۸۹)۔

نیز ایک جھوٹی اور ناشائستہ بات کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کی ہدایت کی گئی جس کو اگر کوئی شوہر اپنی بیوی سے کہتا تو وہ عرب جاہلیت کے نزدیک بمنزلہ طلاق کے

سمجھی جاتی تھی۔ جیسا کہ کس فقہ ۱۰۹ میں بیان کر چکا ہوں۔ یہ طریقہ بھی موقوف کیا گیا یعنی اس کو بے اثر قرار دیا گیا۔ اور اس جھوٹ بکنے کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کا حکم دیا گیا۔ اس بارہ میں جو آیات نازل ہوئیں وہ فقہ (۱۰۹) میں درج ہو چکی ہیں۔

۱۲۱۔ آنحضرتؐ نے انسداد غلامی کے لئے جو قتل یا عارضی تدابیر اختیار کیں اُن سب کا خلاصہ ذیل کے عنوانوں میں کیا جاسکتا ہے:-

(الف) سیاسی یا مبنی بر قوانین بین الاقوام۔ قیدی یا تو قیوسی آزاد کر دئے جائیں یا ساداتان لے کر۔ اس میں قیدیوں کا تبادلہ بھی شریک ہے۔

(ب) اخلاقی۔ غلاموں کی آزادی ایک نیک اور پرہیزگاری کا کام بنایا گیا ہے (دیکھو البلدہ ۹۔ آیت ۱۳۔ و البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۶)۔

(ج) قانونی (۱) غلام آزاد کئے جائیں۔ (النور ۲۲۔ آیت ۳۳)۔

(۲) نادانستہ قتل کے قیدی میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (النساء ۴۲۔ آیت ۹۲)۔

(۳) بیت المال کے تذکرۃ سے روپیہ ادا کر کے غلام آزاد کئے جائیں۔ (النوبۃ ۹۔ آیت ۶۰)۔

(۴) طلاق کے ایک مذموم طریقہ کے کفارہ میں (ظہار سے مراد ہے) غلام آزاد کئے

جائیں۔ (المجادلہ ۸۵۔ آیت ۳)۔

(د) مذہبی۔ قسم کے کفارہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (المائدہ ۵۵۔ آیت ۸۹)۔

۱۲۲۔ میں یہاں بعض منتخب احادیث جن کو میں نے تلاش کیا ہے نقل کروں گا۔

جس سے مجھے یہ امر دکھانا مقصود ہے کہ آنحضرتؐ صلعم غلامی کو کس قدر بر اسبختہ تھے ادا آپؐ نے ہر موقع پر کس طرح اس کی مذمت کی ہے۔ میں شاذ و نادر ہی احادیث نقل کرتا ہوں کیونکہ مجھے اُن کی صحت پر زیادہ اعتقاد نہیں۔ اس لئے کہ وہ عموماً غیر مستند بے ثبوت اور ایک طرف ہوتی ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی دلچسپی کے لئے جو حدیث کے

نہیں غلامی کے
پیشکش (کیا)
ان اور مذہبی
ہیں۔

ای کے خلاف
حدیث۔

بہت شائق ہیں۔ ایسی احادیث کے تلاش کرنے کا کام بھی میں نے اپنے ذمہ لیا جو غلامی کو ناجائز قرار دینے میں قرآن کی ہم زبان ہیں۔ ان کے علاوہ وہ حدیثیں رو کر دینی چاہئیں جو غلامی یا اس کی متعلقہ خرابیوں کو تسلیم کرتی ہیں۔ کیونکہ وہ قرآن کے خلاف ہیں یا غلامی کی موقوفی سے پہلے کی ہیں۔ یا اُس وقت کی موجودہ غلامی کے متعلق ہیں جو بلاشبہ قرآن میں برائے نام نہ کہ حقیقت تسلیم کر لی گئی تھی۔ اور اس لئے یہ احادیث اسلام میں آئندہ غلامی کے قائم رہنے کے لئے نظیر نہیں ہو سکتیں۔

حدیث اول

۱۲۳- (اول) امام شافعی۔ جو فقہ اسلام کے مذاہب اربعہ میں سے ایک مذہب کے بانی اور دوسری صدی کے آخری نصف سے تعلق رکھتے ہیں (ولادت ۱۸۰ھ و وفات ۲۴۰ھ) امام بیہقی ایک فاضل محدث جو پانچویں صدی میں ہوئے (متوفی ۳۵۰ھ)۔ اور امام طبرانی نے جو چوتھی صدی کے ایک نامور محدث ہیں (متوفی ۳۲۰ھ) دو مختلف اسناد اور جداگانہ سلسلے رواۃ سے بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے جنگ خنین کے روز فرمایا کہ ”اگر عربوں کا غلام بنانا جائز ہوتا تو آج بہت سے عرب اسیر ہوتے“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم غلامی کو ناجائز سمجھتے تھے۔ تاریخ سے بھی اس حدیث کی تصدیق ہوتی ہے۔ آنحضرت صلعم کے تمام سیرت نویسوں نے یہ بیان کیا ہے کہ آپ نے جنگ خنین کے بعد بنی ہوازن کے تمام قیدیوں کو رہا کر دیا تھا۔

میں جانتا ہوں کہ بعض مسلمان مصنفین یہ بحث پیش کرتے ہیں کہ حدیث مذکورہ بالا کے

لئے وہ پیشیرالی حدیث معاذ الذی اخرجہ الشافعی والبیہقی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال یم حین لوکان الاسترقاق جائزا علی العرب لکان الیوم اظما ہوا سرے و فی اسنادہ الواقدی و ہو ضعیف جدا و رواہ الطبرانی من طریق اخری فیما یزید بن عیاض اشہ ضغفا من الواقدی پھر آگے چل کر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ”و قول علی و فعلہ عند بعض المائنین من استرقاق ذکور العرب حرام“ یعنی حضرت علی کا قول اور علی ان لوگوں کے نزدیک جو عرب کو غلام بنانا جائز نہیں سمجھتے حجت ہے۔ ثیل الاوطار جلد ۷۔ صفحہ ۲۰۹ و ۲۱۰۔ مترجم۔

لئے میوز لائف آف محمد نبیؐ اولین صفحہ ۱۷۳-۱۷۴ میں ۸ ابن سعد جلد ۱

روایت میں واقعہ اور یزید بن عیاض دو مشتبہ راوی ہیں۔ لیکن یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے یہ حدیث بنائی یا وضع کی ہو۔ کیونکہ اگر وہ یہ حدیث وضع کرتے تو اس سے انہیں کیا حاصل تھا اور ان کی کون سی غایت اس سے پوری ہوتی تھی۔ اگر یہ حدیث غلامی کے جواز کی تائید کرتی تو البتہ واقعہ اور یزید کا چال چلن اپنے اپنے سلسلے میں ناقابل اعتبار ہوتا۔ لیکن یہ راوی مثل دوسرے مسلمانوں کے عموماً اور خصوصاً غلامی کے حامی تھے اور چونکہ یہ حدیث عام خیالات کے خلاف ہے لہذا یہ شبہ کرنا کہ انہوں نے اس حدیث کے مضمون میں تصرف کیا ہے بالکل فضول ہے۔ علاوہ اس کے ہمیں صرف روایت ہی پر اعتماد نہیں کرنا چاہیئے بلکہ حدیث کے مضمون پر بھی غور کرنا چاہیئے۔ قرآن سے بھی اس حدیث کے مضمون کی تائید ہوتی ہے جس کے رو سے آئندہ ہر قسم کی غلامی موقوف کر دی گئی ہے۔ (محمد ۴۷- آیات ۴)

حدیث مذکورہ بالا کی تائید حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی کے اس حکم سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے اپنے زمانہ خلافت میں صادر فرمایا تھا کہ ”کوئی عرب غلام نہیں بنایا جاسکتا“ امام احمد بن حنبل نے حدیث مذکورہ بالا بیان کی ہے اور وہ ان کریم نے بھی اپنی کتاب ”تہذیب مشرق“ بعد خلفائیں اسے نقل کیا ہے۔

۱۲۴- (دوم) امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) اور ابن ابی شیبہ (متوفی ۲۴۰ھ) نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ ”آنحضرتؐ نے ان تمام غلاموں کو جو آپ کے پاس محاصرہ طائف کے روز آئے آزاد کر دیا“

۱۲۵- عن عمر قال لا یشترق عربی ولا شافعی (کنز العمال ص ۱۰ جلد ۵ مطبوعہ حیدرآباد دکن۔)

۱۲۶- دیکھو انوار بیوٹ نمبر ۳۱۸ بابت ماہ اپریل ۱۳۵۷ھ صفحہ ۳۲۳۔

۱۲۷- دیکھو زرقانی شیعہ الواہب اللہ فیہ للفقہ طحطاوی جلد ۳- صفحہ ۳۸۔

۱۲۸- عن ابن عباس قال اعتق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم الطائف کل من خرج الیہ من سبقتہ المشرکین (ش) نمبر حدیث ۵۱۹- ص ۳۰۷- ج ۵

کنز العمال- مطبوعہ حیدرآباد دکن- مترجم- ۱- ص ۱۰۷- جلد ۲- صفحہ ۱۱۵۲

جنگ جنین کے بعد جس کا ذکر گذشتہ فقرہ میں کیا گیا ہے۔ دشمن کے مفرور لوگوں نے قلعہ طائف میں پناہ لی جس کا محاصرہ آنحضرتؐ نے کر رکھا تھا۔ آپؐ نے یہ اعلان نکالتے کیا کہ جو غلام قلعہ سے آپؐ کے پاس آئے گا وہ آزاد کر دیا جائے گا۔

”ہم و ہم میر و زمانہ محاصرہ طائف میں آنحضرتؐ کے متعلق یہ تحریر کرتے ہیں:-

”آپؐ نے مجسّدین کے پاس ایک اعلان بھیجا۔ جس سے وہ لوگ بہت ناراض ہوئے۔ اس اعلان کا مضمون یہ تھا کہ اگر شہر سے کوئی غلام ہمارے پاس آئے گا تو وہ آزاد کر دیا جائے گا۔ ”تقریباً بیس غلاموں نے اس اعلان سے فائدہ اٹھایا اور وہ اپنے آزادی دینے والے کے ”بچے اور بہادر پیر و ثابت ہوئے“۔

بلاذری لکھتا ہے کہ:-

”طائف کے بعض غلام آنحضرتؐ کے پاس چلے آئے۔ ان میں سے سب سے پہلے ابو بکرہ ”بن مسروح (جس کا نام نفع تھا) اور ایک رومی غلام ازرق آئے۔ اس کی اولاد اندازہ دو کھاتی ہے۔ یہ ذات کا لوگ تھا۔ یہ نافع بن ازرق خارجی کے نام سے بھی مشہور ہے۔ یہ دو لوگ آنحضرتؐ کے پاس آئے اور آزاد کر دیئے گئے۔“

”آپؐ کے اس اعلان حریت نشان سے بہت سے غلاموں نے فائدہ اٹھایا۔ بخاری کا بیان ہے کہ بغیر صلعم کے پاس تیس غلام آئے اور سب نے آزادی حاصل کی۔ ابو داؤد نے ایک آدمی کا نام بھی لیا ہے جو بعد میں معلوم ہوا اور جس کا نام ابو بکرہ (تو کرمی والا) پڑ گیا تھا۔ کیونکہ وہ ایک عجیب ترکیب سے قلعہ کی دیوار سے ٹوکری لٹکا نیچے اُتار آیا۔ واقعی نے ایسے غلاموں کی تعداد جنہوں نے آزادی حاصل کی نو بتائی ہے۔ اور مغلطی نے تیرہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ صلعم غلامی کو جائز نہیں سمجھتے تھے ورنہ وہ دوسرے لوگوں کے غلاموں کو آزاد کرنے میں اپنے آپ

لہ زرقانی (ج ۳-ص ۳۷) میں یہ واقعہ بروایت ابن اسحق و واقعی وغیرہ درج ہے اور ذوالعاد (ج ۱ صفحہ ۲۴۴) مصنفہ حافظ ابن القیم میں بروایت ابن سعد۔

”لہ میوز لائف آف محمد صفحہ ۴۴۳- نیواڈیشن۔ ”لہ فتوح البلدان بلاذری مطبعہ یورپ ۱۸۶۶ء۔

صفحہ ۵۵۵-۵۶۰ ہم نے اصل عربی سے ترجمہ کیا ہے۔ مترجم اردو۔ (۱) سن ۱۱۱۱ھ

ہے۔ کیونکہ نہ تو آنحضرت مسلم کے یہ خیالات تھے۔ اور نہ کبھی آپ نے ایسی تعلیم دی۔ پہلی وجہ میں یہ ضغف ہے کہ چونکہ غلام ایک دوسرے شخص کی ملک ہے۔ اگر وہ اس کے پاس سے بھاگ جائے اور اس طرح آپ اپنا مالک بن جائے تو گویا وہ ایک دوسرے شخص کی ملک کو خصب کرتا ہے جو اس کا حقیقی مالک ہے۔ فقہ کی اصطلاح میں ایسا غلام کبھی اپنا مالک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ خالص ہے۔

دوسری وجہ بھی ضعیف ہے۔ کیونکہ اگر مفرور غلام کفار کی حدود سے نکل کر اسلامی حدود میں آجائے۔ یا اس کے برعکس کرے۔ تو اس فعل سے از روئے قانون اس پر سے مالکانہ حق زائل نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت میں فقہ کا حکم یہ ہے کہ :-

”اگر غلام (کسی ضرورت سے) اپنے مالک (حر بنی) کی اجازت سے یا جبکہ مالک کے ساتھ ”امن سے رہتا ہو اسلامی کپ (دارالاسلام) میں آجائے (اور اسلام قبول کر لے) تو اسے ”حق آزادی حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ برخلاف اس کے وہ بیچ دیا جائے گا۔ اور اس کی قیمت ”بیچ مالک (حر بنی) جمع کر دی جائے گی“۔

”اسی طرح اگر مسلمان مالک کا مسلمان غلام اسلامی حدود یا دارالاسلام سے نکل جائے تو اسے آزادی کا حق حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ لاوارث کہلا جائے گا۔ اور جو شخص اس پر تافض ہو جائے گا وہی اس کا مالک ہو گا۔ امام ابو حنیفہؒ کے دونوں شاگردوں کی نفی پر اسے یہی ہے۔“

حدیث چہار

۱۲۔ چہارم۔ حافظ ابو الحسن وارظنی (ولادت ۳۰۶ وفات ۳۸۶ ہجری) اور امام احمد بن حنبل نے بیان کیا ہے کہ جب عبد بن از قلم کی ایک ام ولد نے حضرت عائشہؓ کو یہ اطلاع دی کہ اس نے ایک غلام زید بن از قلم کے ہاتھ (۸۰۰) دہم اُدھار پر بیچا

لے دیکھو رد المحتار، مطبوعہ مصر، جلد ۳۔ صفحہ ۳۸۱۔ جامع الرموز، صفحہ ۲۶۹۔ وچلی بر مختصر شرح فتاویٰ نوٹ۔ توس میں جو الفاظ درج ہیں وہ اصل عربی رد المختار سے ترجمہ کئے گئے ہیں۔ ورنہ اصل اقتباس کتب حوالہ کا مجموعی طور سے حاصل ہے۔ مترجم۔

تھیں ایہ ترجمہ سی و چھٹیں جلد ۲۔ صفحہ ۱۸۸۔ ۱۹۰۔

ہے۔ اور پھر اسی سے (۱۰۰) روپے نقد ادا کر کے خرید لیا ہے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرمایا کہ اول تو اس کا پچھنا ہی بڑا لٹھا اور پھر دوبارہ اس کا خریدنا اس سے بھی بدتر ہوا۔ اور یہ حکم دیا کہ زید سے کہہ دو کہ جب تک وہ توبہ نہ کرے گا تو اس کے وہ تمام مساعی لکھتے جاؤں گی جو پیغمبر کے ساتھ انجام دی ہیں۔ غلامی کے خلاف یہ ایک بہت بڑی قوی دلیل ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بڑی سختی سے اس کی مذمت کی اور زید کو اطلاع دی کہ اس نے پیغمبر خدا کے ساتھ جتنی مساعی جمیلہ کی تھیں وہ سب اس کی اس بیچ و بھر سے رائل ہو گئیں۔ کیونکہ وہ اس بارے میں پیغمبر خدا صلعم کے خیالات سے خوب واقف تھیں۔ جو فقہا یہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک شے کو اُدھار نہ چھو۔ اور پھر اسی کو کم قیمت پر خرید لینے کی مذمت کی تھی اُن کا یہ عند محض ایک عند لنگ ہے۔ امام شافعی ایسی خرید و فروخت کی اجازت دیتے ہیں۔ اور اس کو بڑا کہنا تو بن عقل و بھی نہیں معلوم ہوتا۔

۱۲۸۔ ہجری (ولادت ۱۹۴- وفات ۲۵۶ ہجری) نے بیان کیا ہے۔ کہ پیغمبر خدا صلعم اپنی بیوی ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لائے۔ اس وقت ایک عواجر سراسر ام سلمہ کے قریب بیٹھا ہوا ان کے بھائی سے یہ کہہ رہا تھا ”اگر طائف کل فوج ہو گیا۔ تو بیت غیلان کو (میں بتاؤں گا اُسے) تم (اپنی لونڈی بنانے کے لئے) لے لینا پیغمبر صلعم نے یہ سن کر فرمایا کہ ایسے آدمی تمہارے پاس نہ آیا کریں۔“ شکوہ جرحہ ص ۹۵

اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی یا غلام لڑکیوں کا کہنا یا لکھنا یا لکھنا

لحم عن امراة اتي سفیان سالت عائشة فقلت بعثت زید بن ابرقہ جاریۃ الی ابی العاص بن عثمان ما جدوا بقتلہ
بیتہ فقلت عائشہ رضی اللہ عنہا ما اشتریت بل غی زید بن ابرقہ ابی القدر اصل جہادہ صح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم الا ان یتوب کثر الاعمال کتاب البیہق ج ۲- صفحہ ۳۳- مطبوعہ حیدرآباد مترجم۔ ص ۳
لکھ ان فتح اللہ علیکم طائف غدا فذلک بانہ غیلان ”قال ابنی صلعم لا یدخلن ہذا لاء علیکن“ صحیح بخاری
کتاب المذاہبی باب غزوہ طائف یا تمیر الباری پارہ ۱۷- صفحہ ۵۷- مترجم یا شکوہ ربیع دوم ص ۹۴

ہے۔ عام فقہاء نے بڑا زور لگایا ہے کہ اپنے شوقِ تسبیح کو آنحضرتِ معلّم کے اس ارشاد کے مطابق ثابت کریں لیکن ان کی یہ زحمت بے فائدہ گئی۔ کیونکہ وہ اس حدیث کو کسی بھی طرح مستثنیٰ نہیں ٹھیرا سکتے۔ جو احادیث کی سب سے صحیح اور معتبر کتاب صحیح بخاری میں درج ہے بعض فقہاء کا یہ قول ہے کہ اس حدیث میں دو سرائے ”لا“ زائد ہے۔ لیکن یہ ایک ضعیف استدلال ہے۔

انحضرت صلعم نے ایک چنگ میں ایک عورت کو حاملہ دیکھا۔ آپ نے اُس کے ساتھی کی طرف اشارہ کر کے ان لوگوں سے جو پاس کھڑے تھے پوچھا کہ کیا اس شخص نے اس عورت کو اپنی لونڈی بنا کر بیعت کر لیا تھا؟“ لوگوں نے جواب دیا ”ہاں“۔ پیغمبر صلعم نے فرمایا ”میں نے اس پر ایسی لعنت بھیجی ہے جو اس کے ساتھ قبر تک جا سکی۔“

دیکھو نیکر اپنی اولاد کو وارث قرار دے گا کیونکہ وہ اس کی جائز اولاد نہیں ہے، کیونکہ اس سے کوئی کام لے گا۔ کیونکہ وہ اس کا جائز فرزند نہیں ہے۔

یہ سب سے زیادہ صاف اور صریح اور سب سے زیادہ سخت مذمت غلامی اور تسکری کی ہے۔

۱۔ امام مہشم - امام احمد بن حنبل اور طبرانی نے بیان کیا ہے کہ ایک شخص زنبہ نامی نے اپنے غلام کے ساتھ بد سلوکی کی۔ غلام نے آنحضرت معلّم سے شکایت کی۔ آپ نے فوراً اسے آزاد کر دیا اور کہا ”جائو آزاد ہے۔“ آزاد شدہ غلام نے پوچھا اب میرا سر کس پر ہے؟

تقریباً ۱۲۵۰ء تک یہی ہمارے مفید ہے "جس کی یہ منہم ہو گا کہ اس کا کرنا گناہ ہے" (۱۲) جو لوگ لا کوزا نہ مانتے تھے
اور میرزا غریب سے اس لئے کہ ایک فتنہ مروجہ ہے اور فرض کر لیتے ہیں کہ نہیں ہے۔ نوٹ یہ کہ استدلال مصنف کے
ایک منہم سے نقل کیا ہے جو اُن کی وفات کے بعد حیدر آباد کے رسالہ اشتریں میں طبع ہوا تھا۔
مکتبہ من ابی الدرداء ان رسول اللہ کان فی غزوة فمرای امرای فی فقال کل صاحباً اثم بها قال لقد
ماتت ان الھنۃ لغتہ دخل معہ فی قبرہ کیف یورث وہو فی کل کو کیف یخمدہ نہ ہو اکل رسیں ابوفا
الاب الکلیخ باب وعلی السیایا صفحہ ۲۱۳ مجلہ مصر۔ یہاں شیعہ کے بحر کم صفحہ ۱۳۸ پر ۵۰۶

کون ہوگا؟ آپ نے فرمایا ”خدا اور اس کا رسول“۔ آپ نے تمام مسلمانوں سے فرمایا کہ اس شخص کی امداد کرو۔ نیل الاوطار جلد ۵ صفحہ ۳۵

۱۳۲۔ انعم۔ ابوداؤد اور ابن ماجہ نے شعبی سے روایت کی ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دوتا ہوا آیا اور اپنے آقا کی بدسلوکی کی شکایت کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آقا کو بلا بھیجا لیکن وہ نہیں آیا تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام سے خطاب کر کے کہا ”جاتو آزاد ہے۔“ آزاد شدہ غلام نے پوچھا ”اگر میرے آقا نے پھر مجھے غلام بنالیا تو میری مدد کون کرے گا؟“ آپ نے فرمایا ”ہر مسلمان پر فرض ہے کہ وہ تیری مدد کرے۔“ نیل الاوطار جلد ۵ صفحہ ۳۵

۱۳۳۔ وہم مسلم نے ابو سعید البدلی سے روایت کی ہے کہ وہ اپنے غلام کو پیٹ رہا تھا کہ اس نے پیچھے سے ایک آواز سنی۔ دیکھتا کیا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہے ہیں ”خدا تجھ سے کہیں قوی ہے جتنا کہ تو اس جوان شخص سے ہے“ ابو سعیدؓ نے جواب دیا ”میں نے خدا کے لئے اسے آزاد کیا“۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اگر تو ایسا نہ کرتا تو دوزخ کی آگ تجھے جلاتی“۔ آپ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غلامی کو جائز سمجھتے تو کبھی دوسروں کے غلاموں کو آزاد نہ کرتے۔ ورنہ اس کے یہ معنی ہوتے کہ آپ دوسروں کے املاک کو تلف کرتے تھے۔

۱۳۴۔ یہ فقہا کا صرف حیلہ ہے جو وہ کہتے ہیں کہ جب غلام سے ظالمانہ سلوک کیا جائے تو وہ آزاد کر دیا جائے۔ یہ قیداً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امام اصول اور عمل اور تعلیم کے منشا کے خلاف ہے۔ آپ نے تو یہاں تک تاکید فرمائی ہے کہ مالک اپنے غلام کے تھپڑ مارے تو اسے آزاد کر دیا جائے۔ ابوداؤد اور مسلم نے ابن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ اس نے

ابو عمر بن ابی سعید الانصاری قال كنت اضر ب غلاما مملی فمعت من ظلمی هوذا اهل ابا مسعود شہ اقد علیک من ظلمتک فانزلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ ہو حر لوجہ اللہ فقال مالو لتغفل للفتک انار (مسلم) الیہ یہ حدیث بخاری الاوار جلد ۱۴ صفحہ ۴۱ میں بھی درج ہے۔ اور اس کے علاوہ اسی مضمون کی ایک اور حدیث حضرت ابو عبد اللہ سے بنی قعد کے ایک غلام کے متعلق درج ہے۔

لکھ عن ابن عمر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ضرب غلاما حدًا لم یاتہ او لطفان فآتہ
ابن یونس۔ نیل الاوطار جلد ۵ صفحہ ۳۵

میں غیر خدا صلعم کو یہ کہتے تھے کہ جو کوئی اپنے غلام کو تختہ مار تا ہے یا اسے بیٹا ہے تو اس کا
کفارہ یہ ہے کہ وہ اس غلام کو آزاد کر دے۔ ^{نہیں الا و لا جلد ۱ ص ۱۳۲} ^{وضو ۱۲}

مسلم ابو داؤد اور ترمذی نے سوید بن مقرن سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا کہ
”ہمارے خاندان بن مقرن کے پاس ایک باندی تھی۔ اور ہم میں سے ایک نے اس کے
تختہ مارا اس کی خیر آنحضرت صلعم کو پہنچی۔ تو آپ نے حکم دیا۔ کہ اُسے آزاد کر دیا جائے۔
مذکورہ بالا دین احادیث سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی اور تسری سے سخت نفرت تھی۔

۱۵۱۴- علاوہ ان احادیث کے آنحضرت صلعم نے چند اور بھی ایسے جزئی قانون وضع
کئے تھے جن کی وجہ سے بعض حالات میں غلاموں کو فوراً آزادی کا حق حاصل ہو جاتا تھا۔

ان میں سب سے مقدم غلامی اور تسری کی موقوفی کے متعلق ایک سخت تدبیر یہ تھی کہ
آنحضرت صلعم نے یہ واجب قرار دے دیا تھا کہ اگر کوئی باندی اپنے مالک سے حاملہ ہو جائے
یا اس سے کوئی اولاد ہو جائے۔ یا اسقاط ہی کیوں نہ ہو جائے۔ یا مردہ بچہ ہی کیوں نہ
پیدا ہو تب بھی وہ باندی اس واقعہ کے بعد فی الفور آزاد ہو جائے گی۔

ابن ماجہ اور دلقطنی نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم نے ایک
باندی ام ابراہیم کا حوالہ دیکھ کر فرمایا کہ ”جس مکہ بیٹے نے اُسے آزاد کر دیا گا جس کے
یہ معنی تھے کہ غلامی کی حالت میں اس کے مالک سے اس کے ایک بیٹا پیدا ہوا۔ اور
اس لئے اُسے آزادی مل گئی۔

بیہقی نے ام ابراہیم کے متعلق ایک اور حدیث بیان کی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ

المسلمون سوید بن المقرن الرقی لقد رأیتها مع اخوة مالنا غلام الا واحدة فطلبها احدنا فامرنا بنی اللہ صلعم ان
العتقنا۔ جامع ترمذی ص ۱۰۱ جلد اول صفحہ ۱۰۲۔ مترجم۔ ^{صلعم الا و لا جلد ۱ ص ۱۳۲} ^{وضو ۱۲}

صلعم ام الولد حرۃ وان کان سقطا۔ کنز العمال باب استیلاؤہ مملوہ حیدر آباد۔ مترجم۔
ابن عباسؓ نے اُن کو ام ابراہیم خدیجہ بنت ابی اسلمہؓ سے روایت کیا کہ اُنہوں نے اُسے آزاد کر دیا۔ اور ابن ماجہ و
الدلقطنی مملوہ ص ۱۰۱ جلد ۱۔ صفحہ ۱۰۲۔ مترجم۔

صلعم
دری تلمذ
حضرت صلعم
کی کہ خط
ہیں لائے

آنحضرت صلعم نے ام ابراہیم سے فرمایا کہ ”تیرے بیٹے نے مجھے آزادی دلوائی ہے۔“

ابتداءً یہ اسلامی قانون کسی قیود اور شرائط سے جکڑا ہوا نہ تھا۔ اور آنحضرت صلعم کے زمانے میں اس پر دوسری طرح عمل ہوتا تھا۔ لیکن آپ کے بعد اکثر صحابہ نے ایسی سرتیہ (باندی) کا بیع و شرعے ناجائز قرار دیا جس کے اولاد ہو چکی ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں اس کے متعلق بہت شدید احکام نافذ فرمائے۔ فقہ اسلامی میں یہ قانون اس شرط اور قید کے ساتھ درج ہے کہ ام ولد صرف مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی ہے۔ لیکن مالک کی زندگی میں اُسی طرح اس کی غلام رہتی ہے۔ اگرچہ کہ وہ اسے بیچ نہیں سکتا۔ لیکن یہ صورت آنحضرت صلعم کے قانون کے منشاء کے خلاف ہے۔ بعض احادیث کی نسبت یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ان میں یہ شرط پائی جاتی ہے کہ ام ولد اپنے مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی ہے۔ یہ حدیثیں اُن لوگوں سے روایت کی گئی ہیں جو اس کے فروخت کو ناجائز خیال کرتے تھے۔ آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم ایک ام ولد کے متعلق بحث پیش ہوئی۔ انہوں نے آنحضرت صلعم کے قول کو تو بھلا دیا اور بحث صرف اس مسئلہ پر آپڑی کہ اس کا مالک اسے فروخت کر سکتا ہے یا نہیں۔ کثرت رائے سے آخری صورت پر فیصلہ ہوا۔ اور بعد ازاں یہی فقہی مسئلہ ہو گیا۔ اور یہ طے پایا کہ وہ مالک کی موت کے بعد ہی آزاد ہوتی ہے۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ صحابہ کی نہایت مسلمہ رائے اور خود آنحضرت صلعم کی اصل حدیث جس کا مقصد یہ تھا کہ بچہ تولد ہوتے ہی سرتیہ (باندی) فی الفور آزاد ہو جاتی ہے اب معرض بحث میں پڑ گئی ہے۔

۳۶۔ پیغمبر خدا صلعم کا ایک اور قانون یہ تھا کہ جب کبھی کوئی غلام ایسے شخص کی ملک

غلاموں کی آزادی۔

لے و لڑتی آخری رواہ البیہقی عن عبد اللہ بن جعفر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لام ابراہیم اشکاک ولدک۔ نیل الاوطار مطبوعہ مصر۔ جلد ۵۔ صفحہ ۲۷۲۔ مترجم۔

لے دیکھو عین مطبوعہ قسطنطنیہ باب ام ولد صفحہ ۲۱۷ سے صفحہ ۲۱۹ تک تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ نیل الاوطار جلد ۵

صفحہ ۲۷۲ مطبوعہ مصر۔ ص ۲۷۵۔ ۲۷۶۔

ہو جائے جو اس کا قریبی رشتہ دار ہو تو وہ فوراً آزاد ہو جاتا ہے۔ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد۔ ابن ماجہ اور ترمذی نے سمرقند سے اس کے متعلق ایک حدیث روایت کی ہے۔ اس مضمون کی ایک دوسری حدیث نسائی۔ ترمذی۔ ابن ماجہ اور حاکم نے بھی بروایت ابن عمر بیان کی ہے۔ ۱۳۷۔ فقہ اسلامی میں بعض صورتیں ایسی ہیں جن میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے وہ حسب ذیل ہیں:-

(۱) اگر کوئی غلام مطلق (رقیق) خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم اور خواہ مسلم کی ملک ہو یا غیر مسلم کی۔ اسلامی ملک سے بھاگ کر مخالفین اسلام کی حدود ارضی میں چلا جائے تو بوجہ تبدیل حدود ارضی آزاد ہو جاتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کی رائے میں اگر کسی مسلمان کے مفرد غلام کو غیر ملک والے پکڑ لیں تو وہ آزاد ہو جاتا ہے۔ لیکن ان کے دونوں شاگرد اس مسئلہ میں امام صاحب سے متفق نہیں ہیں۔ ان کی رائے میں جو غلام اس طرح پکڑ لیا جائے۔ وہ پکڑنے والے کی ملک ہو جاتا ہے۔

(۲) اگر کوئی مستامن (وہ غیر شخص جو اسلامی ملک میں پناہ گزین ہو) کسی مسلمان غلام کو اسلامی ملک میں خریدے اور اسے اپنے ملک یعنی کفار مخالفین اسلام کے حدود میں لے جائے تو یہ غلام تبدیل حدود ارضی کے ساتھ ہی آزاد ہو جاتا ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ کی رائے ہے۔ مگر ان کے شاگرد اس مسئلہ میں بھی اُن سے متفق نہیں ہیں۔

ابن عمر بن عبد بن جندب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ملك ذارم محرّم فهو حر۔ بخاری۔

وقال الترمذی عن حمزة من ملک ذارم محرّم فهو حر۔

قال النسائی عن حمزة من ملک ذارم محرّم فهو حر۔

وقال ابن ماجہ عن حمزة بن جندب من ملک ذارم محرّم فهو حر۔

قال ابن حزم ہذا خبر صحيح تقوم بالحجة كل من رواه ثقات۔

یعنی جلد ۴ مطبوعہ مطبعة مطبعة ۲۲۲۔ وجامع ترمذی مطبوعہ دہلی جلد ۱ صفحہ ۱۶۳۔ مترجم۔

سنة نظروہ علیہ علیٰ نفسہ بالفروج من دارنا فلم یبقی محلاً للکملک۔ متن روایتی مطبوعہ مصر صفحہ ۳۸۰۔ مترجم۔

سنة وحق من یسلم او ذی۔ بشرہ مستامن ہوتا وادخل دارہ اقامۃ لتباین الدایم مقام الاعتاق متن روایتی مطبوعہ مصر صفحہ ۳۸۰۔

(۳) جب مسلمان کسی اسلامی ملک میں بزرگ و شیر داخل ہوں اور کسی مسلم یا غیر مسلم غلام کو پکڑ لے جائیں اور اس کے بعد وہ غلام کسی غیر اسلامی حدود میں بھاگ جائے تو وہ بوجہ تبدیل ملک آزاد ہو جاتا ہے۔

(۴) جب کوئی غیر مسلم غلام کسی غیر ملک میں اسلام قبول کرے اور پھر اسلامی ملک میں چلا آوے تو وہ بھی آزاد ہے۔

(۵) اگر کوئی ایسا غلام اسلامی فوج میں شریک ہو جائے تب بھی آزاد ہو جاتا ہے اگرچہ اُس کا یہ فعل مخالفین اسلام کے ملک میں ہی کیوں نہ واقع ہوا ہو۔

(۶) اگر کسی ایسے غلام کو مسلم یا غیر مسلم ذمی یا حربی مخالفین اسلام کے ملک میں خریدے تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مالک اس کے فروخت کرنے سے اپنے حق مالکانہ سے دست بردار ہو جاتا ہے۔ اور غلامی دراصل اصول اسلام کے خلاف ہے۔ لہذا غلام آزاد ہو جاتا ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کی رائے ہے۔ لیکن ان کے شاگردوں کی رائے میں یہ نو مسلم مسلمان خریدار کی ملک ہو جائے گا۔

(۷) اگر ایک ایسا ہی غلام فروخت کرنے کے لئے پیش کیا جائے۔ لیکن بیع عمل میں نہ آئے۔ تو وہ بھی بوجہ مذکورہ بالا آزاد ہے۔

(۸) اگر کوئی غلام دار الحرب میں اسلام قبول کرے اور مسلمان اس ملک کو فتح کر لیں تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ وہ اسلامی حفاظت میں آ گیا ہے۔

(۹) اگر کوئی غلام اپنے ذمی محرم رشتہ دار کی ملک ہو جائے۔ تو وہ بھی فوراً آزاد

لے وہ کل صورتیں جو ہیں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے۔ رد المحتار شرح در مختار میں تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہیں بجز اختصار صرف متن کی عبارت درج کی جاتی ہے۔ -

کتابہم مسلم ثم فجاء نالہ دارنا والی عسکنا ثم او اشتراہ مسلم اذ ذی او حربی ثم او عرضہ علی البیع وان لم یقبل المشتري (بخار) او نظرنا علیہم ففی ہذا اتفق صور یثقی العبد بلا اعتناق ولا ولا لاء احد علیہ لان ہذا حق حکمی (درر) متن رد المحتار صفحہ ۳۸۱ مطبوعہ مصر نیز دیکھو قایۃ الاوطار صفحہ ۴۸۸ مترجم۔

ہو جاتا ہے۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۰

(۱۰) استیلا۔ اگر کسی سریتہ کے اولاد ہو جائے تو وہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی ہے۔
 (۱۱) جب کوئی سریتہ آزاد ہو جائے تو جو بچہ اس کے بطن میں ہے وہ بھی آزاد ہو جائیگا۔
 (۱۲) اگر کسی سریتہ سے کوئی بیٹا پیدا ہو۔ اور مالک اُسے اپنا بیٹا بھی تسلیم کرے۔ تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔

(۱۳) اگر کسی شخص کی منکوحہ سریتہ ام ولد ہو جائے۔ اور وہ اُسے اُس کے مالک سے خرید لے۔ تو وہ بھی اُس کے انتقال کے بعد آزاد ہو جاتی ہے۔

۱۳۸۔ ایک دوسرا بڑا ذریعہ جس سے غلامی کو سرسبزی اور شادابی حاصل ہوتی ہے وہ سرا یا (باندیوں) کی اولاد ہے۔ ایک سریتہ کی اولاد جو غلام سے ہو۔ یا کسی ایسے حتر (آزاد شخص) سے ہو جو اس باندی کا مالک نہ ہو۔ یا خود مالک کے صلب سے ہو مگر وہ اس کی اپنی اولاد تسلیم نہ کرتا ہو۔ تو اس قسم کی اولاد پر بھی خط غلامی جاری ہوتا ہے۔ جو اولاد باندی کے بطن اور غلام کے صلب سے پیدا ہوئی ہو۔ خواہ یہ غلام باندی کے آقا کا ملوک ہو یا کسی دوسرے شخص کا۔ اور یا اولاد کسی آزاد شخص سے پیدا ہوئی۔ ان سب صورتوں میں وہ باندی کے مالک کی ملک ہوگی۔ فقہ کا یہ مسئلہ روشن لائے لیا گیا ہے کہ اولاد بلحاظ غلامی ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جو بچہ ماں کے پیٹ میں ہے اس کی حالت بھی ماں کی حالت کے مطابق ہوتی ہے۔ یہ ایک کمزور قانون ہے

لے دیکھو فقہ ۱۳۶۔ اور اردو در مختار رسمی بہ غایۃ الادوار صفحہ ۲۹۱۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۰۔

لے دیکھو فقہ ۱۳۵۔ لے در مختار اردو صفحہ ۲۸۷۔

لے غایۃ الادوار باب استیلا۔ صفحہ ۳۲۰۔

لے روین لایں لفظ 'قانونی' کے ایک خاص مفہوم کے مطابق غلام شادی کر نیکیہ مجاز نہ تھے۔ باندی کی اولاد لازمی طور سے غلام ہوتی تھی جہنمہذا فی بیوٹس آف جینین صفحہ ۱۴۴۔ لیکن ہسٹری آف یورپین مارلز۔ جلد ۱۔ صفحہ ۳۰۳۔

لے ہدایہ باب اتفاق مترجم جلد ۱ صفحہ ۱۷۱۔ در مختار باب عتاق۔ جامع الرموز باب جہاد۔ رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۱۷۱۔

۲۴۶۔ تحفۃ المحتاج اور علیہذا بحث آف محمد لا صفحہ ۳۶۳۔

غلاموں کو
اولاد غلام
نہیں ہو سکتی

۱۳۹۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ اصول کہ ”جین کی حالت ماں کی حالت کے تابع ہے“ ایک قانونی سفسطہ ہے۔ یہ بچہ ماں کا جز نہیں ہے بلکہ اس سے الگ ہے۔ خصوصاً پیدا ہونے کے بعد تو وہ ماں کا جز و ہوی نہیں سکتا۔ اور نہ اس کی حالت ماں کی حالت کے تابع ہو سکتی ہے۔ کیونکہ فقہ خود اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ سریتہ (باندی) کے جین کی حریت قانوناً جائز ہے اور وہ قبل تولد بھی آزاد ہو سکتا ہے۔ لہذا ماں کی وجہ

۱۵۴ ایہ کتاب ۹ باب غنیمت مترجمہ طبع شد جلد ۲- صفحہ ۱۷۱۔

۵۰ بیلزڈائجسٹ آف محمدن لا - صفحہ ۳۶۳ -

۳۔ ہدایہ مترجمہ، جلد ۲، صفحہ ۱۷۲

۱۸۸ " " "

هـ ايضا ۲۰۱ // //

٤٥ أيضاً

۴۷ ایضاً ۲۱۷۔ بیچٹ اسی کتاب کے حصہ اول (۲۱) میں مفصل ”چٹکی“ ہے۔ مترجم کے ہاں میں لکھا ہے کہ اگر مالک صرف جنین کو آزاد کرے اور ماں کو نہ کرے تو صرف جنین آزاد ہو گا جو جنین (جملہ آزاد آدمی) نام سے جدا ہے۔ ہر ایک جلد ۳۵ صفحہ ۳۳۵۔ مطبوعہ مصطفائی۔

اسے غلام تصور کرنا غلط ہے۔ وہ اصولاً اور فطرۃً آزاد ہے۔

۴۰۔ اہل فقیہوں نے اس مسئلہ میں روخن لاکھی پیروی کرنے میں بہت بڑی غلطی کی ہے۔ روخن لاکھی نے غلاموں کی شادی کو ناجائز قرار دیا ہے اور اس لئے سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ سریتہ (باندی) کی بدمت اولاد بھی غلام رکھی جائے۔ بخلاف اس کے فقہ اسلام نے غلاموں کی شادی جائز قرار دی ہے۔ ایک آزاد مرد یا عورت کی شادی باندی یا غلام کے ساتھ جائز ہے پس ایسی حالت میں اس کی ضرورت نہیں ہے کہ سریتہ کی اولاد ایک عیب دار انسان یا کسی غلط اصول کے تابع کی جائے۔ شادی بیاہ اور طلاق کے مسئلہ میں غلام اور آزاد دو برابر ہیں۔ لہذا غلام اور سریتہ دونوں کی اولاد قانوناً اور فطرۃً آزاد تسلیم کرنی چاہیئے۔

۴۱۔ اس مسئلہ سے کہ اولاد اپنی ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے بہت نئے نتائج مستنبط ہوتے ہیں۔ مصلحت ذیل صورتوں میں پانیوں کی اولاد ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے :-

- ۱۔ حق مالکیت۔
- ۲۔ اسیری یا غلامی۔
- ۳۔ حریت۔
- ۴۔ عتاق۔ (غلامی سے آزادی پانا)۔
- ۵۔ کتابت۔ (غلام سے معاوضہ لے کر آزاد کرنا)۔
- ۶۔ تدبیر۔ (مالک کا اپنی وفات کے بعد آزادی کو مشروط کرنا)۔
- ۷۔ استیلا۔ (سریتہ کا اتم ولد ہونے کے بعد آزاد ہونا)۔
- ۸۔ رہن۔

لے غلاموں کی شادی کے متعلق قرآن کے احکام تقویٰ ۵۲ میں درج کئے گئے ہیں۔ ملاحظہ ہو بہشت

۹۔ قرضہ۔ مفرہ۔ ۲۳۳۶ قلمی نمبر ۱۵ نمبر تر قدیم

۱۰۔ استرداد۔

۱۱۔ سریان ملک۔

ایک آزاد شخص کی اولاد جو باندی سے ہو کسی طرح غلام نہیں ہو سکتی۔ اس قاعدہ کے مطابق کہ جہاں دو مخالفوں میں مصالحت دشوار ہو تو کم زور ہی کو مغلوب ہونا پڑتا ہے لہذا جہاں آزاد اور غلام کی اولاد کے بارے میں غلامی اور آزادی کا مقابلہ آپڑے۔ تو آزادی کا غلبہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ آزادی قوی ہے۔

۱۲۲۔ فقہ اسلامی کے لئے یہ بڑی ہشمر ناک بات ہے کہ وہ غلامی کے طوق کو ایک ایسے مسلمان سے جدا نہیں کرتا جو قبضتی سے اسلام قبول کرنے سے قبل غلام تھا۔ پھر اسلام سے کیا حاصل اگر وہ غلامی کی خیالی ظالمانہ اور جاہلانہ آفت سے بھی اپنے پیروں کو نہ بچا سکے۔ فقہ اسلام کا ایک اصول یہ ہے کہ کوئی مسلمان فطرۃً غلام نہیں بنایا جاسکتا لیکن فقہ اس بات کو جائز رکھتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو بحالت غلامی اسلام لایا ہو۔ وہ خود تمام عمر اور اس کی اولاد نسلاً بعد نسل غلام رہے۔

”ایک مسلمان (اصلاً تو نہیں لیکن) دوسرے شخص کی زبردستی سے غلام ہو سکتا ہے (ہدایہ ترجمہ پمیشن جلد ۱ صفحہ ۱۷۱) اگر مسلمان کا ایک کافر غلام مسلمان ہو جائے تو وہ آزاد نہیں ہوتا۔ خواہ یہ صورت غیر اسلامی ملک میں واقع ہو یا اسلامی ملک میں۔

یہاں تک کہ انروے فقہ ایک مسلمان غلام کو جو کسی اسلامی ملک میں بھاگ کر چلا آئے۔ پناہ نہیں دی جاسکتی۔ جب تک کہ وہ اپنے مالک سے لڑ کر علانیہ مخالفت سے نہ چلا آیا ہو۔ صرف اُس کا زبردستی اپنے مالک کی اطاعت سے نکلنا اور دار الحرب سے چلا

لے ایک شخص جو ابتدائے مسلمان ہے غلام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسلام میں اس کی ممانعت ہے۔ ہدایہ طبروز ص ۲۵۱ جلد ۲ صفحہ ۵۵۱۔ و ہدایہ پمیشن جلد ۲ صفحہ ۱۷۰۔

انروے قرآن
اور غلامی کا
تاکن ہے۔

آتا ہی اس کو آزاد کر سکتا ہے نہ یہ کہ اسلام قبول کرنے سے وہ آزادی کا مستحق ہوتا ہے۔ فقہ میں صرف اس قدر رعایت ہے کہ اگر ایک غیر ملک کا غلام مسلمان ہو جائے اور اپنے مالک کی مرضی کے خلاف اسلامی ملک میں چلا آئے یا اسلامی لشکر میں آجائے یا اگر مسلمان اس کے ملک کو فتح کر لیں تو وہ ان صورتوں میں آزادی کا مستحق ہو جاتا ہے لیکن یہ سب شرائط فضول ہیں۔ خود اسلامی فقہ کے رو سے اسلام ایسے غلام کو جو مسلمان ہو گیا ہے محض قبول اسلام کی وجہ سے آزادی نہیں دے سکتا۔ جب تک کہ قبول اسلام کے ساتھ دیگر حالات جو اسلام سے زیادہ قوی ظاہر کئے جاتے ہیں شریک نہ ہوں۔

اس کے علاوہ فقہ نے مسلم کو غیر مسلم کا غلام یا ملک ہونا جائز رکھا ہے۔ اگر کوئی مالک اپنے غلام کے ساتھ ہے۔ یا وہ اپنے غلام سے پہلے اسلام قبول کر چکا ہے۔ تو اس صورت میں کسی غلام کا مخالف کے ملک سے نکل کر اسلامی ملک میں آنا اور اس کے ساتھ ہی اسلام قبول کر لینا اس کی آزادی کا سبب نہیں ہو سکتا۔ باوجود تغیر مذہب و ملک غلام ہر حالت میں غلام کا غلام ہی رہے گا۔ جامع المر موع ج ۲ ص ۳۰۳

۱۴۳۱ھ - سر ولیم میور لکھتے ہیں کہ :-

”در احکام قرآن کے رو سے کفار کے خلاف جنگ کرنا چاہیئے۔ لڑنے والے مرد تو قتل کر دئے جائیں اور عورتیں اور بچے غلام بنائے جائیں۔“

”و کفار کے خلاف جنگ کے ساتھ غلامی کی ایسی بلاگی ہوئی ہے جو اگرچہ بہت نرم اور بشرط مشکل میں ہے لیکن اس کی دو ملک گنت مغرور مالک اور باغی غلام دونوں کے لئے کچھ کم سخت نہیں ہے اور جب تک جنگ جوال باقی ہے نہ صرف موجودہ غلاموں کی شریعت اور ان کی اولاد کے ذریعے سے یہ بلا قائم و دائم رہے گی بلکہ ان کی جماعت میں ہیشہ اضافہ ہوتا رہے گا۔ قرآن کا وحیہ اور غلامانہ جوش گوئی کے طعن کو مٹانے کے سامنے دب جاتا ہے مگر مراد نہیں ہے۔“

لے مذہب ظاہر کے رو سے جب غلام مسلمان ہو جاتا ہے تو خواہ کفار کے ملک سے آئے یا نہ آئے وہ آزاد ہو جاتا ہے۔ دیکھو فتح القدیر شرح ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۸۳۔ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ۔ ظاہر یہ مذہب کا بانی ایک شخص داؤد تیسری صدی میں چواہے اور آٹھویں صدی میں یہ مذہب معدوم ہو گیا۔

لے قرآن اس کم پوزیشن اینڈ ٹیٹنگ اینڈ ڈی ٹی ٹی اینڈ بیرونی ہولی ہسکچر مولفہ سر ولیم میور کے سی۔ ایس۔ آئی۔ ال ال ڈی صفحہ ۵ و ۵۹ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔

س از ولیم
و متحدہ -

سروہم میور کا یہ بیان اور یہ الزام قرآن کے خلاف نہ صرف صداقت ہی سے خالی ہے بلکہ اُس کی صاف و صریح تعلیم کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن نہایت سادہ اور سب سے روشن الفاظ میں یہ حکم دیتا ہے کہ جنگ کے قیدی یا تو مطلق آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لیکے چھوڑ دئے جائیں۔ قرآن نے یہ کہیں حکم نہیں دیا کہ لٹنے والوں کو قتل کر دیا جائے اور عورتوں بچوں کو غلام بنا لیا جائے۔ میں سروہم میور کو تحدیہ (چیلنج) کرتا ہوں کہ وہ سارے قرآن میں سے اپنے بیان کی تائید میں کوئی ایک آیت ہی پیش کریں۔ میں اس سے پیشتر فقرہ (۱۱۹) میں سورہ محمد ۷۷ کی چوتھی اور پانچویں آیت نقل کر چکا ہوں۔ اور اب پھر وہی آیتیں آسانی کے خیال سے قرآن کے مختلف انگریزی ترجموں سے لکھتا ہوں۔

”جب تمہارا کفار سے مقابلہ ہو تو تم ان کے سر تلہم کر دو یہاں تک کہ تم ان میں بڑا کشت و خون کرو اور باقیوں کے بیڑیاں ڈال دو۔“ (آیت ۴ مترجم ریورنڈ ٹراڈول)
 ”اور بعد ازاں آزاد یا بلاتاوان یا تاوان لیکر دی جائے یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈال دے۔ اسی طرح کرو۔“ (آیت ۵ مترجم ریورنڈ ٹراڈول)
 ”جب تمہارا مقابلہ ان سے ہو جو ایمان نہیں لائے تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان کو قتل کر ڈالو اور مضبوط بیڑیاں ڈال دو۔“
 ”پھر یا تو بالکل بغیر تاوان کے آزاد کر دیا تاوان لے کر۔ یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈالے۔“ (مترجم مہرئی پامر)

”جب تم کفار سے مقابلہ کرو تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان میں خوب کشت و خون کرو اور ان کو بیڑیاں باندھو۔ اور پھر یا تو بلاتاوان آزاد یا بخش دیا تاوان لیکر یہاں تک کہ جنگ اپنے جیتا رکھ دے۔“ (مترجم جارج میل)

میں خیال کرتا ہوں یا تو سروہم میور ان آیات سے بالکل ناواقف تھے جو ایک ایسے نکتہ چین کے لئے جو قرآن کے متعلق اس قدر وسیع علم ظاہر کرتا ہے بہت ہی نامناسب ہے یا انہوں نے جان بوجھ کر ان پر پردہ ڈال دیا ہے جو جہل سے بدتر ہے۔ لیکن قرآن پر ایسا توہین آمیز الزام قائم کرنا تو اُس سے بھی بدتر ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حنفی اور شافعی جہتوں میں اس کے متعلق اختلاف ہے لیکن وہ اختلاف آیات کے معانی میں نہیں بلکہ

اس کے منسوخ ہونے یا نہ ہونے کی نسبت ہے۔ اور اس بحث کا تعلق نفی فقراتوں سے ہے۔ سرولیم میور جونی یا شافعی رایوں کے متعلق بحث نہیں کر رہے تھے۔ بلکہ اُن کی بحث کا موضوع قرآن اور صرف قرآن تھا۔ انصاف اور ایمان کے معنی یہ ہیں کہ انہیں ہرگز لازم نہ تھا کہ وہ ان آیات پر پردہ ڈال دیتے اور نہ انہیں یہ چاہیے تھا کہ قرآن پر باطل اور بے بنیاد الزامات قائم کرتے۔

۱۲۴۔ سرولیم میور یہ کہتے ہیں کہ اسلام میں غلامی جنگ کے ساتھ ساتھ ہے لیکن دراصل آنحضرتؐ کے تمام غزوات کی غرض اپنی اور اپنے تابعین کی حفاظت تھی۔ ان بیکسوں پر قریش نے طح طح سے مظالم توڑے۔ انہیں اُن کے گھروں سے بے گھر کیا یہ لڑائیاں اُس وقت لڑی گئیں جب کہ مکہ کی سرزمین سے اُن کا حق توطن۔ حق آزادی۔ حق ایمان۔ اور حق حفاظت جان و مال چھینا گیا۔ اور جب کہ قریش کے دیکھا دیکھی بدوی قبائل بھی اُن کی مخالفت پر اُٹھ کھڑے ہوئے۔ اور مسلمانوں کے مامن یعنی مدینہ پر حملے کرنے لگے۔ بلکہ وحیقت اس پر فوج کشی کی اور اس کا محاصرہ کر لیا۔ تو یہ معرکہ آرائیاں محض بغرض حفاظت کی گئیں۔ اور کامل غور و فکر اور تنقید کے بعد معلوم ہو گا کہ ان جنگوں کے قیدیوں میں سے ایک تنفس بھی غلام نہیں بنایا گیا۔ بلکہ خلاف اس کے یا تو تانوا ان لیکے چھوڑ دئے گئے۔ جیسا کہ جنگ بدر میں ہوا۔ یا بلا کسی شرط و تانوا ان کے آزاد کر دئے گئے۔ جیسا کہ غزوات مریسج۔ بطن۔ مکہ اور حنین وغیرہ میں واقع ہوا۔ میں نے اپنی ایک دوسری کتاب میں جس کا نام ”آل وارس آف محمد ورڈی فنیسیو (مجمعہ سلم کی تمام لڑائیاں مدافعتہ تھیں) ہے۔ غزوات اور اسیران جنگ کی آزادی کا ذکر بالتفصیل لکھا ہے۔

ان خیروں میں اپنے بے تعصب ناظرین کی خدمت میں سوال کرتا ہوں کہ آیا سرولیم میور

آنحضرتؐ کی تمام لڑائیاں اپنی حفاظت کے لئے تھیں

بلیک کتاب جیورسپیک ایڈیٹور کی مقام کلکتہ کے ہاں زیر طبع ہے۔ چراغ علی۔ یہ کتاب زمانہ ہوا چھپ چکی ہے اور اسیان نظر انتقید میں اپنا نظیر نہیں کھتی مولوی عبداللہ خاں صاحب پابشر کتاب ہذا کی فرمائش سے اس کا اردو ترجمہ بھی روانہ عام مسلم پریس لاہور میں زیر طبع ہے۔ اردو ترجمہ کا نام ”تحقیق الجہاد“ ہے۔ مترجم۔

اپنے اس قول میں حق بجانب ہیں کہ ”قرآن کا وحیاناہ اور استبدادانہ جوش یورپ کے طعن و تشنیع کے آگے دب جاتا ہے۔“ یا یہ بات حق بجانب ہے کہ قرآن نے ساتویں صدی عیسیٰ میں اُس وقت غلامی کی بیچ کنی کی جب کہ تمام یورپ اور ساری عیسیٰ دنیا میں غلامی جاری اور جائز سمجھی جاتی تھی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ محمد ۴۷ کی چوتھی اور پانچویں آیت پر ہمیشہ عمل کیا۔ اور اس کی پوری پوری پابندی کرتے رہے۔ جب سے یہ آیتیں نازل ہوئیں کبھی کوئی اسے جگ غلام نہیں بنایا گیا۔ آپ تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو ہمیشہ ترجیح دیتے تھے۔ اور کبھی تاوان لینے پر زور نہیں دیتے تھے۔ چونکہ قرآن میں آئندہ غلاموں کی آزادی اور خلاصی کا حکم بلا کسی شرط و تاوان کے آچکا تھا۔ لہذا تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو زیادہ ترجیح و تقدیم حاصل تھی۔

”ابو عبیدہ نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر کے بعد کبھی تاوان کا روبرو نہیں لیا۔“ یا تو آپ قیدیوں کو آزاد کر دیتے تھے یا تبادلہ کر لیتے تھے۔

”سبیل نے بیان کیا ہے کہ آپ کا عمل قرآن کے ان الفاظ پر تھا کہ ”تم چاہتے ہو مال دنیا کا اٹھو“ (الانفال ۶۸) یعنی تاوان اگر چہ یہ بھی جائز تھا لیکن اس کے بعد آپ کا جو عمل درآدراہ وہ ”یہ تھا کہ یا تو بلا تاوان آزادی دیدی جاتی تھی یا تبادلہ میں قیدی دے دئے جاتے تھے بیبی علی“ ”سب سے زیادہ قابل ترجیح ہے۔“ کیا تم نص قرآن میں نہیں دیکھتے کہ ”یا تو احسان رکھ کر چھوڑ دو یا“ ”تاوان لے کے آزاد کر دو“ چونکہ آیت میں ”تحریر بالسن“ کا ذکر ”تحریر بالفدیہ“ سے پہلے کیا گیا ہے۔ لہذا یہ غیر بدلہ بلا تاوان چھوڑنے کو ترجیح دیتے تھے۔

۱۴ھ۔ ریورنڈ سسٹری۔ پی۔ ہیوز کا مفصلہ ذیل خیال بالکل صحیح نہیں ہے۔

غلامی کے موقوفہ کرنے میں غیر

کامیاب رہا۔

اعلیٰ ہے۔

”غلامی تعلیم اسلام کے عین مطابق ہے لیکن مذہب عیسوی کو غلامی سے نفرت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ ”مصلح علم نے عرب کی جاہلیت کی غلامی میں کچھ اصلاح کی لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ شاعر عرب کا منشا ”غلامی کو ہمیشہ قائم رکھنے کا تھا۔“

۱۔ دیکھو نورقانی کی شیخ مواب اللہ شیعہ جلد ۱۔ صفحہ ۵۴۳ و ۵۴۴۔ مطبوعہ مصر۔

۲۔ نوٹس آن محمد ازم مولفہ ریورنڈ ٹی۔ پی۔ ہیوز سی۔ ایم۔ ایس سکندراؤیشن صفحہ ۱۹۵۔

یہ صرف کل کی بات ہے کہ مذہب عیسوی غلامی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگا ہے۔ حالانکہ انیسویں صدی تک تمام عیسائی دنیا میں غلامی چائے پھیلتی جاتی تھی۔ وہ صرف اسلام یا قرآن ہے جس نے غلامی کا قلع و قمع کیا۔ اس کے اصلی سرچشمے یعنی اسیران جنگ کے استرقاق کو مسدود کیا قبل اسلام کے فلاسفہ انبیاء اور معلمین میں سے کسی کا نام نہیں بتایا جاسکتا۔ چونکہ دل میں آئندہ انسداد غلامی تک کا خیال بھی آیا ہو۔ یا اس وقت کی موجودہ غلامی میں کچھ اصلاح ہی کی ہو۔ حضرت موسیٰ نے صرف غلامی کی اجازت ہی نہیں دی بلکہ اسے عین مطابق احکام آبی قرار دیا حضرت عیسیٰ نے کبھی ایک لفظ اس کے خلاف میں نہیں کہا۔ اور سینٹ پال نے بھی اس کے جواز کو تسلیم کیا۔ یہ صرف محض علم تھے جنہوں نے ساتویں صدی عیسوی غلامی کو موقوف کیا۔ اور اس وقت کی موجودہ غلامی کی حالت میں اصلاح کی۔ بلکہ ایسی ایسی سیاسی قانونی، اخلاقی، مذہبی اور علمی تدابیر اختیار کیں (دیکھو فقرات ۱۲۰-۱۲۲) جن کی رو سے آئندہ کی غلامی فوراً موقوف ہو جائے۔ اور موجودہ غلاموں کی تعداد رفتہ رفتہ بالکل کم ہو جاوے۔ آپ نے غلامی کی ہر شاخ کے متعلق ایسے سیاسی، قانونی، اخلاقی اور مذہبی قوانین جاری کیے جن کے رو سے موجودہ غلاموں کو آزادی و رہائی مل سکے۔ لیکن آپ نے کوئی ایسا قانون نہیں بنایا جس کی مدد سے نئے غلام بنائے جاسکیں۔

علمی طور سے بھی آپ نے جنگ کے تمام قیدیوں کو جو آئندہ غلام بننے والے تھے آزاد

کئے۔ یہ غلام جو بنے تھے نیچے ہیں وہ اپنے اپنے ملکوں کو بحال عت کے لائق تھے۔ تاہم خدا کا نام اور عظیم بدنامہ ہو اور جن کے ملک ایمان والوں کو وہ اپنے آقا کو بھائی ہونے کی وجہ سے خیر نہ چاہیں۔ بلکہ اس لئے زیادہ تر ان کی خدمت کریں۔ گونا گونہ اٹھائے والے تھے انداز اور عورتیں۔ ان باتوں کی تعلیم دی اور نصیحت کریں۔ "تو تھی پہلا خط باب ۴-۵ درج ۲۲" اسے غلام جو جسم کی رو سے تمہارے ملک ہیں سب باتوں میں ان کا حکم مانو۔ یہ خطبوں باب ۳۰-۳۱-۳۲۔ اسے کتاب مقدس میں غلاموں کی لئے لفظ سرودی دینے غلام اور اس لفظ کے ابتدائی معنی زندہ رہنے کے ہیں، استعمال کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ سرور ان انشور اپنے اپنے قیدیوں کو بیچ دینے کا حکم دیتے تھے اور اسطرح کہ ان کو زندہ رہنے دیتے تھے اور ہلاک نہیں کرتے تھے۔ یہ غلاموں کے لئے لفظ میں بھی ایسی (دہرہ) بھی آیا ہے کیونکہ وہ دشمن سے جبراً حاصل کئے گئے ہیں۔ دی انٹی ٹوٹس آف جیٹین بائی تھا اس کوٹ سیٹڈرس ایم آ

کر دیا۔ اور اکثر کو بلا کسی شرط کے آنادی عطا فرمائی۔ اور صرف دو ایک موقعوں پر قیدیوں کے تبادلہ کی صورت میں تاوان لیا۔ آپ نے کبھی کسی ایسے جنگ کو غلام نہیں بنایا اور نہ آپ نے کبھی کوئی غلام خریدا۔ لہذا یہ کہنا کہ آپ کا یہ منشا تھا کہ ”غلامی کا نظام دوا ماقائم رہے ہرگز صحیح نہیں ہے۔“

قرآن نے
موقوف

۴۶۱۔ مسٹر ہیوز نے اس مضمون کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی وفات کے وقت اپنے چھ غلاموں کو آزاد کیا۔ اس کے پاس سوائے ان غلاموں کے اور کوئی ملک نہ تھی۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ دو تو آزاد کر دے جائیں اور باقی چار روکے ہی غلام رہیں۔ اس حدیث کو اگر صحیح بھی مان لیا جائے۔ کیونکہ میں نے اس کے دو اس کے حالات اور چال چلن کی تتبع نہیں کی ہے۔ تو اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت کا یہ منشا تھا کہ ”غلامی کا نظام دوا ماقائم رکھا جائے۔“ کیونکہ آئندہ غلامی کی بیچ کئی تو قرآن (سورہ فتح ۲۴) کے صاف و صریح الفاظ میں قطعاً ہو چکی ہے۔

صرف اس وقت کی موجودہ غلامی کی رواداری کی گئی اور وہ بھی نہایت ہی کم اور شاذ مواقع پر۔ یہاں تک کہ بعض تدابیر ایسی اختیار کی گئیں جن سے اس وقت کی موجودہ غلامی بھی رفتہ رفتہ بالکل موقوف ہو جائے۔ رپورٹ مسٹر ہیوز نے جابر سے یہ نقل کیا ہے کہ اس نے کہا کہ ”ہم پیغمبر خدا اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں اہمات الاولاد کو (ایسی باندیاں جن کے مالک سے اولاد ہوئی ہو) بیچ دیا کرتے تھے۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں اس کی ممانعت کر دی۔ اس واقعہ کو اس دعوے سے کیا تعلق کہ پیغمبر اسلام کا یہ منشا تھا کہ ”غلامی دوا ماقائم رکھی جائے“ ممکن ہے کہ جابر اپنے بچے بھی بیچ دیتا ہو مگر یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت اور منظوری سے نہ تھا کیونکہ انس رضی اللہ عنہ غلامی کی سب سے مقدم تدابیر میں سے ایک تدبیر بھی تھی کہ آپ نے ان سرائیا (باندیوں) کے فروخت کرنے کی ممانعت کر دی تھی جو اپنے مالکوں سے تم ولد ہو چکی ہوں۔ ممکن ہے کہ جابر نے یہ فعل چوری چھپے سے کیا ہو اور آپ کی سرزنش

سے بچ گیا ہو۔ اور حضرت عمرؓ نے اس قانون کی تعمیل میں سختی اور تشدد کیا ہو۔ مسٹر میور نے اخلاق جلالی سے بھی سند پیش کی ہے کہ خدمت کے لئے مرد آزاد سے غلام قابل ترجیح ہے۔ مگر یہ کوئی

مسند سند نہیں ہے + اخلاق جلالی صفحہ ۱۱۳ ۲ کھلا ۱۹/۱۱

۱۲۷- ریزنڈ مسٹر ٹی پی ہیزور لکھتے ہیں کہ:-

و اگرچہ غلامی مذہب عیسوی کے پہلو پہلو رہی ہے لیکن اس میں بھی کچھ شبہ نہیں کہ یہ ہمارے خداوند کی تعلیم کے خلاف ہے کیونکہ انہوں نے دنیا کو عام اغوہ کی اعلیٰ تعلیم دی ہے۔

میں نہیں خیال کرتا کہ حضرت عیسیٰؑ نے غلامی کے خلاف کبھی ایک لفظ بھی کہا ہو۔ یا کبھی آپ کے دل میں اس کا خیال بھی آیا ہو۔ اور سینٹ پال نے تو برخلاف اس کے غلام اور آقا کے فرائض کے متعلق ایک طرز فیصلہ کیا ہے (دیکھو کالوشینز باب ۳- آیت ۲۲- متوحی خط اول باب ۶- آیت ۲۱)۔

۱۲۸- ریزنڈ مسٹر ہیزور نے لیکسی سے ایک عبارت نقل کی ہے جو یہ ہے:-

ہا اس بارہ میں مذہب عیسوی کی خدمات تین قسم کی تھیں۔ ایک تو اس نے تعلقات کا ایک نیا سلسلہ دو قائم کیا۔ جس میں مختلف طبقات کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ اس نے طبقہ غلامان میں ایک اخلاقی شان پیدا کر دی۔ اور آزادی کے خیال میں بے نظیر اعانت کی۔

لیکن مسٹر ہیزور لیکسی کی ایک دوسری عبارت لکھنی بھول گئے۔ جہاں وہ کہتا ہے کہ:-

و غلامی جو یہودی ایسی نیر کی ایک خاص خصوصیت تھی اس کی مانعت یا موردی غلامی کا عدم جواز مذہبی تعلیم مذہب و شرک میں تھا۔ مذہب عیسوی نے غلامی کو صاف و صریح اور باضابطہ طور پر تسلیم کیا ہے کسی مذہب کے اعتقاد و اصول کے انصاف و عدل کی عادت کو اس قدر تقویت نہیں دی جتنی کہ مذہب عیسوی نے۔ بے شبہ بزرگان و دین انسان کی فطری مساوات۔ غلاموں کی موافقہ اور جبر و ظلم کی خدمت میں بہت کچھ فرماتے تھے۔ لیکن یہ وہ باتیں کم از کم اسی زور کے ساتھ سنیں گے اور آپاک ٹی ش بھی کہہ چکے تھے۔ اگرچہ وہ اس قدر دور دورہ نہ سمجھتے وہ نہیں بھولی تھی۔ ان غیر عیسوی مصنفین نے تمام انسانوں کی ابتدائی آزادی کا بارگاہ اعتراف اور ذکر کیا ہے۔

لے نوٹس آن جمن انڈر مڈل ریزنڈ ٹی پی ہیزور سی۔ ایم۔ ایس دوسرا اوٹیشن صفحہ ۱۹۶ و ۱۹۷ ۱۰ (بلاخرہ صفحہ ۷۰)

مذہب عیسوی مذہب
غلامی کو ابھارا ہے

اسلام کی غلامی کے
معلق باسورہ آ
کی رائے۔

۱۴۹۔ مسٹر باسورہ اس مستحق اسلام کی غلامی کے متعلق حسب ذیل تجویز کرتے ہیں :-

”اب یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ غلامی کی نسبت اسلام نے کیا کیا؟ اس میں بھی بلاشبہ ترقی اور اصلاح
رہی ہوئی۔ اس کی ترقی اور اصلاح پر نسبت عورتوں کی اصلاح کے زیادہ قطعی تھی۔ محمد صلعم نے غلامی کو
مکمل موقوف نہیں کیا۔ کیونکہ اس وقت عربوں کی حالت ایسی تھی کہ تو ایسا کرنا ممکن تھا اور نہ سنا
”لیکن آپ نے لوگوں کو غلاموں کے آزاد کرنے کی ترغیب دلائی۔ آپ نے یہ اصول قرار دیا کہ جو
”قیدی اسلام قبول کرے وہ آزاد ہے۔ اس سے زیادہ قابل تعریف یہ بات کی۔ کہ اگر آزاد
”مذہب عرت و ایمان داری کی زندگی بسر کرتا ہے۔ تو وہ ذلیل نہ سمجھا جائے۔ اور غلاموں کے
”بارے میں آپ نے یہ ہدایت کی کہ ان سے مہربانی اور نرمی کا برتاؤ کیا جائے۔ آپ نے اپنے خلیفہ
”نعمانی میں جو ذات سے ایک سال قبل دیا تھا فرمایا کہ دیکھو غلاموں کو وہی کھانا کھلاؤ جو خود تم کھاتے
”ہو اور وہی لباس پہناؤ جو خود تم پہنتے ہو۔ کیونکہ وہ بھی خدا کے بندے ہیں۔ ان کو کوئی ایذا نہ
”دینی چاہیے۔“

”ایک غلام جس کی قانوناً اور مذہباً اس طرح حفاظت کی گئی ہو وہ زمانہ حال کے مفہوم غلامی
”کی رو سے غلام نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں یہ امر قابل غور ہے کہ قرآن میں یہ لفظ
”ذہاب کہیں نہیں آیا۔ بلکہ اس سے جو جملہ ”تہارے دامن ہاتھ کی ملک“ استعمال ہوا ہے۔ اس کے
”معنی جاتو اسیران جنگ اور محروم المہریت اشخاص ہیں۔ ایسے قیدی مسلمان ہو جانے کی صورت
”میں آزاد کر دئے جاتے تھے۔ اور اگر وہ اپنے مذہب پر قائم رہتے۔ تب بھی وہ آنحضرت مسلم کی
”در اس تعلیم کے بموجب جو انہوں نے اپنے پیروں کو دی ان کے بھائی خیال کئے جاتے تھے کہ جو
”مالک اپنے غلاموں سے مہربانی کا برتاؤ کرے گا وہ خدا کا برگزیدہ بندہ ہے۔ اور جو کوئی اپنی
”دقت کو بری طرح استعمال کرے گا وہ جنت میں داخل نہ ہونے پائے گا۔“ آنحضرت مسلم سے کسی نے
”پوچھا اگر کوئی نوکر مجھے ناخوش کرے تو مجھے کتنی دفعہ اسے معاف کرنا چاہیے؟“ آپ نے جواب
”دیا۔ ”دن میں ستر بار“ مثل ہر نعم شاید یہ قوم کے سردار کے محمد صلعم نے بھی قیدی عورتوں کو باندیا
”بنائے کی اجازت دی ہے۔ لیکن جو باندی اپنے مالک ام ولد ہو جاتی نہ تو وہ اپنی اولاد سے
”جدا کی جاتی تھی۔ اور نہ دوبارہ فروخت کی جاسکتی تھی۔ بلکہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی تھی
”یہ پھر وہ شرط اسی قسم کے ہیں جیسی حضرت موسیٰ کی شریعت میں پائی جاتی ہیں۔ لیکن یہ شرط
”بہت سی باتوں میں موسیٰ کی شریعت سے زیادہ قابل ترجیح ہیں۔ اور ان میں زیادہ اصلاح اور

”نوشہ صفحہ ۷۰) یہ امر قابل غور ہے کہ قدیم بزرگان مذہب عیسوی نے نیز زمانہ حال کے حامیان غلامی نے غلامی کا
”جواز عام کی لعنت سے استخراج کیا ہے۔ دیکھو ان عبارات کو جو مولانا نے اپنی کتاب ”عبائیت و غلامی“ (فریح ایشین)
”میں درج کی ہیں۔ ہنری آف یورہین مارلہ صفحہ ۷۰ نمبر ۱۰ ڈاکٹر ڈارشل کی ایم۔ اے مطبوعہ لندن ۱۸۸۵ء صفحہ ۶۶۔
”نمبر ۲۴۔ آیت ۵۷۳۔ ۵۷۴۔

لیکن محمد صلعم نے جتنے الاسکان آئینہ غلامی کے انسداد میں بہت کچھ سعی کی۔ جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔

۱۵۱- ڈاکٹر مارکس ڈاؤس لکھتے ہیں کہ :-

ڈاکٹر مارکس
ڈاؤس کی
رہے غلامی
پر۔

محمد صلعم بہت شفیق اور رحم دل شخص تھے۔ اور بلاشبہ آپ کا یہ منشائ تھا کہ غلاموں کی حالت میں اصلاح و علاج کریں۔ اگر آپ فی الغور غلاموں کی آزادی کا خیال بھی کرتے تب بھی اس کو عمل میں لانا غالباً ناممکن ہوتا۔ لیکن آپ نے ”اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ“ کا اعلان کر کے بند بچ اس مقصد کے حاصل کرنے اور کے لئے ایک ایسا یقینی ذریعہ سوچا جو آپ کے اختیار میں سب سے بہتر ذریعہ تھا۔ اس کے ساتھ ہی آپ نے موجودہ غلاموں سے نیک برتاؤ کی بھی ہدایت کی۔ اس بارے میں آپ کی آخری نصیحت ایسی اہم اور واقع ہے کہ اس سے قطع نظر نہیں ہو سکتی۔ آپ نے فرمایا کہ ”اب رہے تمہارے غلام! سو دیکھو جو تم کو کھاتے ہو وہی ان کو کھاؤ۔ جیسا کہ پڑا تم پہننے ہو ویسا ہی انہیں پہناؤ۔ اگر وہ کوئی ایسا قصور کریں جو تم و انہیں معاف کر سکتے تو انہیں فروخت کر دو۔ کیونکہ وہ خدا کے بندے ہیں۔ اور انہیں ایذا نہیں دینی چاہئے۔“

دو گویا میری بات سنو اور اسے خوب سمجھ جان لو کہ مسلمان بھائی بھائی ہیں۔ تم سب مسادی ہو۔ اور تم سب دو ایک برادری ہو۔ اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ آپ کی عقیدت کر وہ انسانی مساوات کی عملی مثالیں تو بعض ممالک میں نظر آتی ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ عیسائی ممالک میں اس پرحمل نظر نہیں آتا۔ حضرت محمدؐ اپنے اُونٹ کی کھل پر کھڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور اُن کا غلام اُونٹ پر سوار ہے۔ اور آپ کی گوشہ منکر کا طرفہ و اپنی باندیوں کے ساتھ باری باری سے چکی پیسنی نظر آتی ہیں۔ یہ وہ نمونے ہیں جن میں آپ کی تعلیم کی مکمل و مثال ملتی ہے۔ اگرچہ آپ کی نیت غلاموں کے متعلق کیسی ہی کریمانہ اور شقیانہ کیوں نہ ہو۔ اور اس اور اُلٹو حوا و اسلامی مساوات کے اعلان سے کیسے ہی مفید نتائج کیوں نہ مرتب ہوئے ہوں۔ مگر قرآن نے جو ازستری سے ان سب پر پانی پھیر دیا۔ اس میں کوئی چھپانے کی بات نہیں ہے کہ اس کے جواز سے غلاموں کی تجارت اپنے مشہور و معروف نتائج اور سیدہ کا دیوں کے ساتھ قائم رہی۔ یہ وہ نظام ہے جس کی قرآن نے صریح اہواز دی ہے اور جس پر خود پیغمبر نے عمل کیا ہے۔ اور یہی جواز اس وقت و خواری کا ذمہ دار ہے جو عمر بھر ان تین لوگوں کو بگھڑتی پرتی ہے جو وحشی غلابے کے ظلم و ستم سے دریائے نیل کے پار آنا ردی جاتی ہیں۔ خود خوردنیان مسلمان اس خرابی اور ذلت سے بڑھاتے ہیں۔ اور یہاں تک کہتے ہیں کہ پھر وہاں پیغمبر کے لئے یہ ایک و دای ذلت ہے۔ کہ ”غلامی خرید و فروخت اور دیگر ذرائع سے قائم رکھی گئی تھی۔ اور یہ کہ اب مسلمانوں کے لئے الاعلان یہ کہ دینا چاہیے کہ“ یہ اس بڑے اور شریف پیغمبر پر ایک جھوٹا الزام ہے۔ اور یہ کہ مذہب

۱۵۲- سید ابابکر صفحہ ۲۳۹-

۱۵۳- لیلین ڈاکٹر آکٹ پٹ باب ۱- صفحہ ۲۳۹-

۱۵۴- سید اسحاق صفحہ ۲۵-

۱۵۵- سید امیر علی صفحہ ۲۵۹-

اور اسلام غلامی کا دشمن اور فقہ اسلام غلامی کا مانع ہے۔ ہم ان کی اس خواہش کی عزت کرتے ہیں کہ منہج کو اس وجہ سے پاک کر دینا چاہیے۔ لیکن ہم تمام امت اسلامی کو اس بات پر کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں کہ وہ اس «پڑے اور شریف پیغمبر کے اس فتوے کو رد کریں۔ اور اس جواز کو ممنوع ٹھیرا دیں جس کے قواعد قرآن میں موجود ہیں؟ غلامی اس وقت موقوف ہو سکتی ہے جب تسری موقوف کی جائے۔ اور جب تسری موقوف ہو جائے گی تو اسلام کی خصوصیات اور خاص کر پیغمبر اسلام اور مسلمانوں کی مقدس کتاب کے متعلق بھی ضروری خیالات میں تبدیلی واقع ہوگی۔

اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس وقت کے تمام موجودہ علماموں کو آزاد کر دینا ناممکن تھا۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی امر واقعی ہے کہ آپ نے قرآن (سورہ محمد ۴) کے احکام کے رُو سے مطلق غلامی کو بالکل موقوف کر دیا۔ اور آپ نے تسری کی کبھی اجازت نہیں دی۔ صفحات ذیل سے بخوبی معلوم ہو گا کہ آپ نے اس حکم کو اہل عرب سے بالکل موقوف کر دیا تھا۔

۵۔ پانچم

۱۵۲۔ آنحضرت صلعم نے باندیوں (تسری) کا رواج اہل عرب کے تمدن میں جاری و ساری پایا۔ لیکن ہے کہ ایک مدت تک آپ نے اس کی ممانعت نہ کی ہو۔ لیکن آخر کار آپ نے اس کی طرف توجہ فرمائی۔ اول اول آپ نے اس وقت کی موجودہ باندیوں کو قانوناً نہیں بلکہ بطور ایک واقع کے تسلیم کیا ہے۔ مسلمانوں کو ہدایت کی کہ وہ اپنی باندیوں کی شادی کر دیں اور انہیں مثل سراپا کے ترکھیں۔ آپ نے باندیوں کی شادی کو کچھ زیادہ پسند نہیں کیا۔ بلکہ اس پیرانے رواج کو صرف اس خیال سے بنظر مسامحت دیکھا کہ وہ بالواسطہ اور بالآخر انسداد تسری و غلامی کا ایک ذریعہ ہے۔ آپ نے لوگوں کو تسری کی طرف سے نفرت دلائی۔ اور مرد و عورت کے تعلق کے لئے صرف نکاح ہی کو ایک جائز صورت قرار دی۔ اور باندیوں سے عقد کرنے کی اجازت خاص خاص حالات میں دی۔

(۱) دَمِنْ لَمْ يَنْتَظِرْ مِنْكُمْ طَوْلًا | (۱) اور تم میں سے جس کو مسلمان بیبیوں سے نکاح

عہدہ محمد اور جیسے خور لیچر آن نچرل اینڈری ویلڈریلین۔ معتمدہ مارکس ڈاؤس۔ ڈی۔ ڈی۔ مطبوعہ لندن ۱۹۵۸ء

اَنْ يَكُنْ لَكُمْ الْخَصْمُ الْمُؤْمِنُ
فَمِنْ هَا مُلْكْتَ اَيِّمَا تَكُنْ مِّنْ
قَتِيلَتِكُمْ الْمُؤْمِنُ مَنِّتْ وَاللَّهُ اَعْلَمُ
بَاِيْمَانِكُمْ بَعَثْتُكُمْ مِّنْ بَعْضِ
قَاتِلُوْكُمْ مِّنْ بَاِزْنٍ اَبْلَهْتُمْ وَ
اَتُوْهُمْ مِّنْ اَجْزَالٍ مِّنْ بِالْعُرُوفِ
مُحْصَنَاتٍ فِيمَ مَسْلُوحَاتٍ وَلَا تَقْرَبُوا

اَخْدَانِجَ فَاِذَا اَوْحِشْنَ فَاِنْ
اَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ
مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ
وَالَّذِي لَمْ يَكُنْ لَكُمْ
وَرَانٌ تَصْبِرُوْا خِيَرَتُكُمْ وَاللَّهُ
عَفُوٌّ رَّحِيْمٌ (النساء ۲۴) آیت

(۲۵) - ۲۶

(۳) یٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
يَسْتَبِيْحُوْكُمْ سُبْحَانَ الَّذِيْ هُوَ
مِنْ قَبْلِكُمْ وَ
يُؤْتِيْكُمْ عَلٰیكُمْ وَاللَّهُ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ
(النساء ۲۴) آیت (۲۶) -

(۴) وَاللَّهُ يَخْتَارُ اِنْ يَّشَاءُ
عَلَيْكُمْ وَيُخَيِّرُ الَّذِيْنَ يَشَاءُ
الشَّهَوَاتِ اِنْ يَّشَاءُ اَمَّا لَكُمْ عَلٰی

کرنے کا مقدور نہ ہو تو خیر مسلمان لونڈیوں سے نکاح
کرو جو تمہارے داہنے ہاتھ کا مال ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ
ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم ایک دوسرے کے جسمیں
ہو۔ پس ان کے مالکوں کی اجازت سے اُن کے
ساتھ نکاح کر لو۔ اور دستور کے مطابق اُن کے ہر
اُن کے حوالے کرو۔ مگر (مشطیہ ہے) کہ وہ پاکدامن
ہوں۔ نہ تو علانیہ بدکار ہوں اور نہ پوشیدہ۔

(۲) پھر جب وہ قید نکاح میں آجائیں اور اس کے بعد
اور کوئی علانیہ بدکاری کریں تو جو سزا نبی کی ہے اس
کی آدھی سزا ان کی ہے یہ (لونڈیوں سے نکاح کرنے
کی) اجازت اسی کو ہے جس کو تم میں سے گناہ کر بیٹھنے کا
خوف ہو اور صبر کرو تو تمہارے حق میں زیادہ بہتر ہے اور
اللہ معاف کرنے والا مہربان ہے۔ (النساء ۲۴) آیت (۲۵)

(۳) اللہ چاہتا ہے کہ (انبیاء و صلحا) جو تم سے پہلے ہو گزرے
ہیں ان کے طریقے تم سے کھول کھول کر بیان کرے اور
تم کو انہیں بطریقوں پر چلائے اور تم پر مہر کی نظر رکھے اللہ
جاننے والا حکمت والا ہے۔ (النساء ۲۴) آیت (۲۶) -

(۴) اللہ چاہتا ہے کہ تم پر مہر کی نظر رکھے اور جو لوگ
نفسانی خواہشوں کے پیچھے پڑے ہیں اُن کا مطلب یہ ہے
کہ تم راہ راست سے بھٹک کر بہت دور ہٹ جاؤ۔ اللہ چاہتا

يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ دُخْلَكُمْ
الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا (النساء-۴) ہے۔ (النساء-۲۹) آیت ۲۹۔

ان آیات سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خیالات تسری کے متعلق یہ تھے کہ:-

(۱) آپ نے تسری کو جائز تسلیم نہیں کیا۔

(۲) آپ نے مردوزن کے تعلق مباشرت کے لئے صرف نکاح کو ایک جائز طریقہ تسلیم کیا ہے۔

(۳) آپ مردوزن کے دوسرے قسم کے تعلقات مباشرت کو زنا خیال کرتے تھے۔
(۴) سہرایا (باندیوں) سے عقد کرنے کی اجازت صرف انہیں مردوں کو دی گئی تھی جو آزاد (حرہ) عورتوں سے عقد نہیں کر سکتے تھے اور نہ بغیر شادی کے رہ سکتے تھے۔
(۵) بلکہ آپ نے ان کو یہ نصیحت کی کہ وہ سہرایا (باندیوں) سے عقد ہی نہ کریں اور ذرا صبر کریں۔ کیونکہ آپ غلامی ہی کو سرے سے (کم از کم قانوناً) موقوف کرنے والے تھے۔
اور اس لئے مسلمانوں کو یہ ترغیب دینا نہیں چاہتے تھے کہ وہ باندیوں سے عقد کریں۔
(۶) سب سے آخر آپ نے تمام مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ جو لوگ اس حکم سے بجا وڑ گئے ہیں وہ اپنی خواہشات نفسانی کے غلام اور ”راہ راست سے بہت دور ہٹ جانے والے ہیں“۔ یہ نصیحت تسری کے موقوف کرنے کے لئے بہت کافی ہے۔

۱۵۳۔ اور جن آیات کا حوالہ دیا گیا ہے وہ اس مسئلہ میں قرآن کی سب سے آخری آیتیں ہیں۔ اور بعض آیتیں اس سے پہلے کی بھی ہیں (مثلاً المعارج ۷۰۔ آیات ۲۹ و ۳۱۔ المؤمنین ۲۳۔ آیت ۵ و ۷۔ النساء ۴۔ آیات ۳۰-۳۸-۲۹)۔ ان آیتوں میں تسری پر بایں حیثیت نظر مساحت ڈالی گئی ہے کہ وہ زنا سے ایک کم درجہ کی خرابی ہے۔ ایک ایسے مصلح کے لئے جو رفتہ رفتہ تسری کو بالکل مٹانا چاہتا ہو اس کا یہ طرز عمل بالکل ایک نیچرل

اس مضمون
قرآن کی
آیات

رفقار ہے۔ لیکن مجھے تو اس میں بھی شبہ ہے کہ آیا مذکورہ بالا آیات سے تسری کا جواز کسی طرح نکلتا بھی ہے یا نہیں۔

المعارض (آیات ۲۹ تا ۳۱)۔ اور المؤمنین (آیات ۵ تا ۷) کی آیتیں بالکل متحد ہیں۔ یہ آیات گمہ میں نازل ہوئیں۔ ان میں ان لوگوں کی تعریف کی گئی ہے جنہوں نے آزاد یا غلام عورتوں سے شادی کی اور ان کی مذمت کی گئی ہے جو زنا کرتے ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ ان آیات میں تسری کو زنا پر ترجیح دی گئی ہو۔ لیکن مدنی سورۃ (النساء) کے رو سے جو آخر میں نازل ہوئی تسری بالکل موقوف کرائی گئی۔ آیات یہ ہیں:-

اور وہ جو اپنی شرمگاہوں کی بچاؤ رکھتے ہیں مگر اپنی بیبیوں اور اپنے داہنے ہاتھ کے مال یعنی لونڈیوں سے پس ان پر کچھ الزام نہیں۔ ہاں جو لوگ ان کے علاوہ اور کے طلبگار ہوں تو ایسے ہی لوگ حد سے بڑھ جانے والے ہیں۔ (المعارض ۷۰۔ آیت ۲۹ تا ۳۱۔ اور المؤمنین ۲۳۔ آیت ۵ تا ۷)۔

۱ وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ غُلَامِهِمْ يَخْفَوْنَ
۲ اِلَّا عَلَا ذُو اٰیِهِمْ اَوْ مَا مَلَكَتْ
۳ اَیْمَانُهُمْ فَاُولَٰئِكَ لَا مَلَٰئِمَ عَلَيْهِ
۴ فَمِنْ اٰیَاتِهِمْ اَوْرَآءُ ذٰلِكَ
۵ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْغٰدُونَ (المعارض
۶۔ آیت ۲۹ تا ۳۱۔ المؤمنین ۲۳۔ آیت ۵ تا ۷)

۳ سورۃ نساء کی تیسری آیت سے تسری کا جواز نہیں نکلتا۔

اور اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں کے حق میں تم انصاف نہ کرو گے تو اپنی مرضی کے مطابق دو دو تین تین اور چار چار عورتوں سے نکاح کرو۔ لیکن اگر تم ڈرو کہ (متعد بیبیوں میں) برابر ہی نہ رکھو گے تو بس ایک ہی بلی بی کرو۔ یا جو لونڈیاں تمہارے قبضہ میں ہوں۔ اس طرح نا انصافی سے بچنے کے قریب تر ہو گے۔ اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دے دو۔

۴ وَإِنْ خِفْتُمْ اَلَا تَقْسِطُوْا فِی
۵ اٰیٰتِہٖ فَارْكَبُوْا مَا بَلَغَ کُمْ مِنْ
۶ النِّسَاءِ مِثْنَةً وَ مَلَکَتْ اَیْمَانُ
۷ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً اَوْ
۸ مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُکُمْ ذٰلِكَ اٰیٰتِہٖ
۹ اَلَّا تَعْوِلُوْا وَاُولَٰئِکَ النِّسَاءُ مَدَّ
۱۰ رِجْلُہٗ فَاِنْ طَلَبْنَ لَکُمْ عَنْ شَیْءٍ

عَنْهُ نَفْسًا كَظُلُومٍ هَبْنِيَا قُرْبَانًا

(النساء ۴- آیت ۳۲- ۱۲)

پھر اگر وہ اپنی خوشی سے کچھ کم کو چھوڑ دیں تو اُسے کھاؤ

بیہوش جان - (النساء ۴- آیت ۳۲- ۳۳)

قرآن میں ایک اور جگہ بھی یہی معاملہ عقد کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالضَّالِّينَ

مِنْ عِبَادِكُمْ وَلَا يَكُنْ لَهُنَّ كُنُوفٌ

فَقَرَأَ يُعْثِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ

وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ (النور

۲۴- آیت ۳۲)

تم میں سے جو بے شوہر عورتیں اور بے زوجہ مرد ہوں

اُن کا اور اپنے نیکبخت لونڈیوں اور غلاموں کا نکاح

کردو۔ اگر یہ لوگ محتاج ہوں گے تو اللہ اپنے فضل

سے اُن کو غنی کر دے گا اور اللہ گنجائش والا اور بڑا

والا ہے۔ (النور ۲۴- آیت ۳۲)

وَلَيْسَتْ تُخَفِّفُ الَّذِينَ لَا

يُحِبُّونَ زَكَاتَ اللَّهِ يُعْثِمُ اللَّهُ

مِنْ فَضْلِهِ (النور ۲۴- آیت ۳۳)

اور جو لوگ نکاح کرنے کا مقدور نہیں رکھتے۔ اُن کو

چاہیئے کہ نیک چلن رہیں یہاں تک کہ اللہ ان کو اپنے

فضل سے غنی کر دے۔ (النور ۲۴- آیت ۳۳)

۵۴- سورۃ نساء کی اٹھائیسویں آیت میں اگرچہ سہرا یا کا ذکر ہے لیکن اُس سے تشریح

کی اجازت نہیں نکلتی چھیسیویں اور اٹھائیسویں آیت میں اُن مختلف رشتوں کی کئی عورتوں

کا ذکر کیا گیا ہے جن سے مسلمانوں کو عقد کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ ان میں منکوحہ عورتوں

بھی شامل ہیں۔ عربوں میں قدیم سے یہ دستور چلا آتا تھا کہ اگر کوئی منکوحہ عورت جنگ میں

پکڑ لی آتی۔ یا غیر ملک میں غلام بن لی جاتی تو دوبارہ اُس کی شادی ہو سکتی تھی۔ اور اُن

عورتوں کا پہلا عقد کالعدم سمجھا جاتا تھا۔ یہ عربوں اور دیگر نیم وحشی قبائل کا ایک مسئلہ نظام

تہذیب تھا۔ لیکن جب آنحضرت صلعم نے غلامی کا استیصال کیا تو اس کی بھی جڑ کاٹ ڈالی۔

اور وہ عورتیں بھی حرام ہیں جو دوسروں کی قید کچ میں

ہوں مگر وہ جو کافروں کی لڑائی میں قید ہو کر تمہارے قبضہ

میں آئی ہوں۔ (النساء ۴- آیت ۲۴)

وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا

مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ (النساء

آیت ۲۴)

اس آیت سے تستری ثابت نہیں ہوتی۔ اس میں صرف اس بحث کا تصفیہ کیا گیا ہے کہ کن عورتوں سے شادی کی جاسکتی ہے اور کن سے نہیں۔

۱۵۵۔ اسوجھ اوپر بیان کیا گیا ہے اس سے ناظرین کو معلوم ہوا ہوگا کہ آنحضرتؐ نے کبھی تسری کی اجازت نہیں دی۔ بلکہ برخلاف اس کے عربوں کو اس سے منع کیا۔ مسلمانوں اور نیز دوسرے لوگوں کو اجازت تھی کہ وہ اپنی سرایا (بانویوں) سے شادی کر سکتے ہیں مردوزن کی باہمی مباشرت کا کوئی دوسرا طریقہ سوائے مدامی عقد کے قانوناً جائز نہیں رکھا۔ یعنی نکاح کرنا اور عصمت سے رہنا اور زنا سے بچنا۔ آنحضرتؐ کے زمانہ میں عربوں میں امتیاز کے لئے دو قسم کی عورتیں تھیں۔ ایک آزاد دوسری غلام اور عقد نکاح بھی اُن کا ایک ذیلی نوعیت تھا۔ تسری و زنا کی سخت مذمت و ممانعت کی گئی ہے۔ مگر تاہم آجکل کے بہت سے یورپین مصنف متعصب مسلمانوں اور فقہ کی وجہ سے دھوکا کھا کر یہ خیال کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے تسری کو احکام الہی کی رو سے جائز رکھا ہے۔

۱۵۶۔ تسری کی نسبت کہا گیا ہے کہ :-

”چونکہ عورتوں کی غلامی تسری کے جواز کے لئے ایک ضروری شرط ہے۔ لہذا مسلمان کبھی دلی جوش اور اتحاد کے ساتھ اس کے شائے کی کوشش نہ کریں گے“۔

اور وہ شرع عری
موجودہ غلامی اور
تسری ممنوع ہے
لیکن ان کے جاری
رکنے کے بعض
جیلے گھر سے گئے
ہیں۔

یہ سچ ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ مسلمان فقیہ ان لڑکیوں کو سرایا بنانے کی اجازت نہیں دیتے جو چار جیا افریقہ اور وسط ایشیا سے لائی جاتی ہیں۔ فقہی غلامی کا صرف ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ اُس وقت حاصل ہوتا ہے جب کہ امام جائزہ کے حکم سے اُن کفار کے ساتھ شرعی لڑائی کی جائے جو مذہب اسلام کے خلاف جنگ کریں۔ جنگ کے خاتمہ پر مال غنیمت کا خمس جس میں قیدی اور دوسرا مال و اسباب ہوتا ہے۔ اغراض پبلک کے لئے الگ کر دیا جاتا ہے باقی مال اور غلام سپاہیوں میں تقسیم کر دئے جاتے ہیں۔ تقریباً اُن تمام اسلامی ممالک میں جہاں

لے لائف آف محمد مصطفیٰ سرورِ عالم ص ۳۷۷۔ جدید ادیشن۔

جہاں مختلف بندرگاہوں سے غلام لائے جاتے ہیں۔ یہ دونو فقہی صورتیں معدوم ہیں۔ یعنی غلام لایا جی کہ ذریعہ حاصل کئے جاتے ہیں جو امام جائز کے حکم سے کسی ایسے مخالف ملک سے کی گئی ہو جہاں کے باشندے اسلام کے خلاف جنگ کرتے ہوں۔ اور نہ مال غنیمت بعد وضع خمس اغراض ملک کے لئے بیت المال میں داخل ہوتا اور جائز و شرعی طور سے تقسیم کیا جاتا ہے۔ بلکہ بر خلاف اس کے اب جن غلاموں کی تجارت کی جاتی ہے وہ مسلمانوں کے بچے ہوتے ہیں جن کو غلام مختلف اسلامی بندرگاہوں سے چڑھاتے ہیں۔ جو کسی طرح پر شرعی غلام اور جائز ملک نہیں ہو سکتے۔ بالاتفاق قدیم علماء کی یہی رائے تھی۔ اور وہ مسلمانوں کو ایسی عورتوں کے سراپا بنانے سے منع کرتے تھے جو ترکی و ہندوستان اور ترکستان سے لائی جاتی تھیں۔ لیکن عمل تیسری کے عدم جواز سے بچنے کے لئے انہوں نے بعض ایسے جیلے گھڑ لئے ہیں جن میں اگرچہ ہوشیاری اور چالاک کی گئی ہے تاہم وہ محل اور ضعیف ہیں۔

سلطان سلیمان اور سلیم ثانی کے زمانہ میں مفتی ابوسعود آفندی شیخ الاسلام سے جو (۹۵۲-۹۸۲ ہجری) ایسی نوٹڈیوں کی تیسری کے متعلق فتوے طلب کیا گیا جو سپاہیوں سے خریدی جاتی تھیں اور انہوں نے شرع منقسم غنیمت کا مجوزہ نہیں شیخ الاسلام نے جواب دیا۔ کہ ہمارے زمانے میں غنیمت کی تقسیم شرعی نہیں ہے لیکن ۹۲۸ ہجری میں عام تنفیل ہوئی اور اس لئے بعد وضع خمس جو کچھ باقی رہا اس میں شروع سے کچھ شبہ نہیں ہے۔

۷۷۱ تنفیل کے معنی ہیں اس عطیہ کے جو سپاہیوں کو حصہ غنیمت سے زیادہ دیا جائے لیکن امام یا سلطان وقت کی عام تنفیل صرف ایک سال رہتی ہے۔ یا اس وقت تک جب تک

دل یعنی
کی بحث

لہذا کچھ محتاج فی شرح المنہاج مؤلفہ امام نووی حصہ چہارم صفحہ ۱۵۲۔ نہایت مختصر ج ۲ طبع
”وفی معروضات المفتی ابی السعدوہل یحل و طعی الاماء المشترکۃ من الخیرات
الآن حیث وقع الاشتباہ فی قسمتہم بالوجہ المشروع فاجاب لا یتوجد فی زماننا
قسمۃ شرعیۃ لکن فی سکتۃ وقع التنفیل الکلی فبعد اعطاء الخمس لا ینتفیہ
ابتداءً“ (من رد مختار۔ ماخوذ از شرح موسوم برد المحتار۔ جلد ۲۔ صفحہ ۳۷۳۔ مطبوعہ مصر۔ نیز دیکھو
قائد الاوطار جلد دوم صفحہ ۲۸۵)۔

کہ فوج لڑائی سے واپس آئے بشرطیکہ سلطان کا انتقال نہ ہو جائے۔ یا وہ معزول نہ کر دیا جائے
 نہیں تو قاتل اسی وقت ختم ہو جاتی ہے۔ اب ۹۴۸ ہجری کی قانونی تفصیل بھی سلطان سلیمان
 کے ساتھ گئی۔ اور اُس زمانے میں مال غنیمت کا خمس اغراض پبلک کے لئے بیت المال
 میں محفوظ رکھنا بھی بے سود ہے۔ کیونکہ اول تو آج کل جو غلام لائے جاتے ہیں وہ مسلمانوں
 کے مسروقہ بچے ہوتے ہیں جو کسی حالت میں غلام نہیں ہو سکتے۔ دوسرے نہ مال غنیمت کی
 تقسیم کسی ایسی جائز جنگ کے بعد جو امام یا سلطان وقت کے حکم سے ہوئی ہو۔ شرعی طور پر
 ہوتی ہے اور نہ اغراض پبلک کے لئے بیت المال میں خمس جمع کیا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے
 تفصیل کی صورت میں خمس کا وضع کرنا ضروری نہیں ہے یفتی مذکور نے احتیاطاً یہ حیلہ اس لئے
 گھڑا کہ تسری کے مقبول رواج کا چلوار نکل سکے۔ جو درحقیقت آج کل فقہ کی رو سے بھی جائز نہیں
 ۱۵۸۔ رد المحتار علی الدر المختار کا مصنف مفتی ابوسعود کے فتوے مذکورہ بالا کے متعلق۔

کہتا ہے کہ عام تفصیل کی صورت میں یہ ضرور نہیں ہے کہ خمس نکالا جائے اور اس زمانہ میں نہ
 قسمت ہے نہ خمس۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خمس کے نکالنے کو ضروری قرار دے کر
 جیسا کہ مفتی صاحب نے بیان کیا ہے یہ شبہ کیونکر رفع کیا جائے۔ پھر خلاف اس کے شعبہ
 باقی رہتا ہے۔ کیونکہ ہمیں اس کا علم نہیں کہ آیا سلطان وقت نے عام تفصیل کی اجازت
 دی ہے یا نہیں اور ہر یقین کے ساتھ اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ جب آج کل
 قسمت نہیں ہے تو تفصیل بھی نہیں ہونی چاہیئے۔ علاوہ اس کے اس زمانہ کی فوجیں مال
 غنیمت کو اپنے تصرف میں لے آتی ہیں یہاں تک کہ بلاد اسلامی کے لوٹ کا بھی یہی حشر ہوتا
 ہے۔ اھل اگر کوئی مسلمان مالک اپنے مال کا دعوے کرتا ہے تو اُس کا مال واپس نہیں
 کیا جاتا بلکہ اُس کی قیمت دلاد دی جائے۔ اسی طرح ہمارے وقت کے حکام اور سپہ سالار افواج
 تفصیل تقسیم کو عمل میں نہیں لاتے۔ جس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ جو مال عینت لایا جاتا ہے

اُس کا شمار غلول یعنی خفیہ تصرف میں ہوتا ہے۔

۱۵۹۔ ایک دوسرا حیلہ جو از تسری کے لئے عمل میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ باہریوں کو سلطان یا امام وقت سے خرید لیا جاتا ہے۔ کیونکہ اُسے دشمن کے ملک سے باہر لے جانے سے قبل مال غنیمت کے فروخت کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ اس صورت میں فروخت کنندہ پر لازم ہوگا کہ قیمت فروخت ہی میں سے خمس نکالے۔ اور اس طرح خریدار کے لئے بغیر خمس نکالے تسری جائز ہو جائے گی۔ لیکن اس قسم کی بیع دشمن کے ملک میں امام کی طرف سے ہونی چاہیے۔ قبل اس کے کہ مال غنیمت اسلامی حدود میں جائے یا شرعی تقسیم عمل میں آئے۔ مگر ایسی صورت کمیں نہیں پائی جاتی۔ لہذا اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ایسی صورت میں جب کہ غلام باہر سے لاکر بیلیک میں بیچے جاتے ہیں یہ نامکن ہے۔ نہ تو بائع اسی کی پابندی کر سکتا ہے نہ خریدار۔

۱۶۰۔ تیسرا حیلہ از روئے فقہ تسری کا جواز ثابت کرنے کے لئے یہ ہے کہ کپڑے ہوئے غلام بیت المال کے کوئل یا افسر خزانہ سے برائے نام خرید لئے جائیں لیکن اس زمانہ میں کسی اسلامی ملک میں بیت المال نہیں ہے۔ اور اگر کہیں ہے بھی تو غلاموں کی گرفتاری اور ان کی برائے نام خریداری ناجائز ہے۔ کیونکہ ایسا مال ”غلول“ کے تحت میں آجائے گا اور حیلہ سے بیت المال سے خرید نہیں جاسکتا۔ کیونکہ اس مال کی نوعیت فوجی ٹوٹن کی سی ہوگی۔ اور اس صورت میں اُسے سلطان المسلمین کے سامنے آنا چاہیئے جو اُسے از روئے شرع و انصاف اپنے

لے یا لزم اعطاء الخمس فی التخیل العام... ان الواقع فی زمانہ اسلام... اعطاء الخمس بل الشبهة باقية من حيث ان لا علم لنا... سلطان زمانہ نازل نقل تفصلاً عاتنا ۱۴۱۰ و لا يقال ان عدم القسمة بل علی وجود التخیل لان جوش زمانہ نازل من ماضی الہ ابداً ہم سلباً و نفیاً حتی من بلاد الاسلام و لو ظہر ان لا المسلم لا بدع البیلا شہدہ کلنا حکام هذا الزمان و اما الخیرین لا یقولون لا یتیمون ولا یتحسبون فالظاهر ان ما یؤخذ من الغنائم الیوم حکم الخلیل (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷۴ مطبوعہ مصر) لہ وفي حاوی الزاہدی استری جاریہ ماسورہ لہ و مؤمنہا الخمس من الاسیر نفل و یحل و لو ظہر انما حل فی بیع الاسیر بنا علی ان لہ البیع قبل الاحراز كما مؤمنون الخمس واجباً فی القنن لا یبہا فیحل و لو ظہر (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷۴ مطبوعہ مصر)۔

تکملاً ان الزاہدی ہی بیع خفیہ شواہداً ثانیاً من کوئل بیت المال (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷۴ مطبوعہ مصر)۔

سپاہیوں میں تقسیم کرے اور اس کا ایک غنس اغراض پبلک کے لئے رکھے۔ اگر کوئی مسلمان مال غنیمت کا کچھ حصہ اپنے تصرف میں لائے تو وہ سنگین جرم کا مرتکب اور جسمانی سزا کا مستحق ہے۔ امام زہدی (متوفی ۱۷۵ھ) نے اس خاص بارے میں حاوی میں یہ فتوے دیا ہے:

”چونکہ نہ تخیل ہے (یعنی سپاہیوں کو سلطان کی یہ اجازت کہ وہ جو کچھ جنگ میں لوٹیں ان کا مال ہے) نہ قسمت یعنی مال غنیمت کی شرعی تقسیم اور نہ شرعاً بعض سپہ سالار سے عنایت کی خریداری (لہذا باندیوں کی تفریق کسی طرح جائز نہیں ہو سکتی)۔“

۱۶۱۔ چونکہ حیلہ جو عموماً تسمیری کے جواز کے لئے کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ خریدار باندی سے شرعی عقد کر لے۔ اس صورت میں یہ بحث تسمیری کی بحث نثری۔ تاہم ایک خریدار کو وہ باندی بھی ایسی صورت میں نکاح کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ مال غنیمت کا حصہ ہے جو پبلک کی ملک ہے اور اس میں سب شریک ہیں۔ لہذا نکاح جائز نہ ہوا۔

چونکہ حیلہ
از بحث ہے

۱۶۲۔ پانچواں حیلہ جواز تسمیری کا یہ ہے کہ جو غلام اس طرح پکڑے جاتے ہیں وہ بیت المال کی ملک ہیں۔ کیونکہ نہ تو اس زمانہ میں بیت المال ہی ہے اور نہ مسلمانوں کا بادشاہ (امام ہو یا سلطان) اس قسم کے مال اور ریاست کی دوسری آمدنی میں کسی تقسیم شرعی کا پابند ہے۔ لہذا اشخاص غلاموں کو پکڑتا ہے وہی ان کا مالک بھی ہے۔ اس لئے کہ بادشاہ بیت المال سے اسے کوئی حصہ نہیں دیتا۔ یہ قیاس بالکل بودا اور ناروا ہے۔ اور درحقیقت ملکی آمدنی کی لوٹ مار اور غارتگری و غصب کو جائز کرتا ہے۔ شیخ عزالدین ابن عبد السلام (متوفی ۶۶۱ھ ہجری) نے اسے بالکل ناجائز بتایا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”مسلمانوں کی پبلک پر قبضہ کرنا ناجائز ہے۔“

کتاب قیامیۃ علیٰ مذہب ابی حنیفہ تالیف امام ابی الزجاج، نجم الدین محتار محمود الزاہدی

لے فاذا لم یجد تخیل ولا قسمة ولا شایع من امیر الجیش لا یحل الوطء لوجه یصل (الرجل) حیلہ ص ۴۴ مطبوعہ مصر) لے دیکھو رجسٹر کتاب الفتا ح جلد دوم۔ اور کتاب الجہاد جلد سوم ص ۴۴ مطبوعہ مصر۔

لے قذیب امام دہری سے متعلق ہے کہ ان میں لحظ فی بیت المال ظفر ہمالہ وجہ لیبیت المال ولان یاخذہ دینا نہ یبے شخص کو بیت المال سے حق پہنچتا ہے وہ اگر کسی ایسی چیز کو لے جو بیت المال سے متعلق ہے تو وہ از روئے دیانت دینا ہی کی ہے۔ کتاب الجہاد رجسٹر جلد سوم ص ۴۴ مطبوعہ مصر کشتی بیج لفظ ”دیانت“ لفظ ”حقا کی صدی ہے۔

لے دیکھو مکتبہ الخراج فی شرح المنہاج تالیف امام نووی حصہ سوم ص ۸۲۔ لہذا یہ الحکم امام

(مستوفی شہادہ) نہایت ناقابل اعتماد ہے۔ اگرچہ خود مصنف بہت مستند آدمی ہے۔

۱۶۳۔ میٹر میک ناٹن (بنگال سول سروس) نے اپنی کتاب اصول نظام شرع محمدی میں ایک فتوے سے استرقاق کے کئی طریقے نقل کئے ہیں۔ جن میں سب کے سب سوائے ایک کے ناقابل اعتماد اور از روئے فقہ غیر صحیح ہیں۔ کیونکہ اول تو جو غلام مسلمان بکٹریس گئے وہ مال غنیمت سمجھے جائیں گے۔ اور اس لئے فقہ کی یا بندی لازم آئے گی۔ یعنی یہ کہ امام یا سلطان بعد وضع خمس باقی مال کو سپاہیوں میں تقسیم کرے گا۔ ورنہ بصورت دیگر یہ مال غنیمت ناجائز تصور کیا جائیگا۔ دوسرے ممکن ہے کہ چوری چھپے کپڑے کے غلام بن جائیں۔ تو ایسی صورت میں ایسے مال یا غلام کی شہرانا جائز خیال کی جائیگی۔ امام نووی لکھتے ہیں کہ۔
 "و اگر یقین ہو کہ غلام کو بکڑنے والا مسلمان ہے اور اس نے چوری چھپے سے غلاموں کو بکڑا ہے تو ان کی شہرانا جائز ہوگی۔" علیہ

۱۶۴۔ اس شخص میں سے قرآن کے صحاف و مخرج الفاظ اور مستند احادیث سے پورے طور پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ جو باتیں اسلام کی تمدنی خرابیوں کے نام سے شہر میں یعنی تعدد زوجات، سہولت طلاق، غلامی اور اس کی متعلقہ تشری کی خرابیاں قرآن میں کہیں ان کی اجازت نہیں دی گئی۔ بلکہ بخلاف اس کے اسلام نے۔ جس سے میری مراد وہ پاک اور ٹھیک اسلام ہے جو پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں قرآن میں بتایا ہے۔ ان تمدنی خرابیوں کی اصلاح کی ہے۔ اسلام نے عام طور پر عورتوں کی حالت میں ترقی و اصلاح کی دُور چھوٹکی۔ اور ایسے اخلاقی و تمدنی نظام کی بنیاد ڈالی جو نہ صرف عرب کے لئے بلکہ تمام عالم کے لئے باعث برکت و رحمت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مسلمان پیغمبر صلعم کی تعلیم سے بھٹک گئے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ امر خاموش نمین کرنا چاہیے کہ انہیں اپنی تمدنی و سیاسی اصول کے اصلاح کا احساس ہے جنہیں وہ ان تعمیرات سے مطابق کیسکتے ہیں جو شبہ روزگار و پیش و اقتصاد ہوئے ہیں۔ فقط

لے کر جو کچھ حاکمی تعلیم کی کتاب گشت الخون اور خطاوی در حقہ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ "فقہ مذہبی کتابوں میں ناقابل اعتماد ہے۔"
 علیہ رہنماؤں پر بطریق اوف محمد لا۔ بیان اتھارٹی ص ۳۳۳ صفحہ ۳۳۳ نوٹ۔